

Copyright is owned by the Author of the thesis. Permission is given for a copy to be downloaded by an individual for the purpose of research and private study only. The thesis may not be reproduced elsewhere without the permission of the Author.

**DER SOZIOKRIMINALROMAN:  
EIN NEUES GENRE ODER EIN SOZIOLOGISCHES  
EXPERIMENT?**

Eine Untersuchung des Soziokriminalromans anhand der Werke der  
schwedischen Autoren, Maj Sjöwall und Per Wahlöö, und des deutschen  
Autors, -ky.

A thesis presented in partial  
fulfilment of the requirements for the degree of  
Doctor of Philosophy  
in German  
at Massey University, New Zealand

by  
Jürg Brönnimann

2001





2.7.1.9	<i>Polismördaren (Der Polizistenmörder, 1974)</i> .....	124
2.7.1.10	<i>Terroristerna (Die Terroristen, 1975)</i> .....	129
2.8	Zusammenfassung.....	133
<b>3</b>	<b>-ky ALIAS HORST BOSETZKY .....</b>	<b>138</b>
3.1	Der Autor hinter dem Kürzel -ky .....	139
3.2	Zwischen Tradition und Innovation. -kys Grundeinstellung zum Soziokriminalroman.....	143
3.3	Abweichung von den traditionellen Strukturelementen.....	146
3.4	Auswahl der Romane .....	148
3.5	Erzählperspektive: Zeugen der Gesellschaft selbst.....	151
3.6	Berlin und Bramme, Modelle der deutschen Gesellschaft.....	155
3.6.1	Bramme .....	156
3.6.2	Berlin.....	164
3.7	-kys Detektive - Kämena in Bramme, Mannhardt in Berlin .....	171
3.7.1	Detektivfiguren .....	171
3.7.2	Oberkommissar Kämena.....	173
3.7.3	(Ober)Kommissar Hans-Jürgen Mannhardt.....	179
3.8	Inhaltsangabe und kurze Erläuterung der ausgewählten Romane .....	186
3.8.1	Die Bramme-Romane.....	187
3.8.1.1	<i>Stör die feinen Leute nicht (1973)</i> .....	187
3.8.1.2	<i>Kein Reihenhaush für Robin Hood (1979)</i> .....	189
3.8.2	Die Berlin-Romane .....	192

3.8.2.1	<i>Feuer für den Großen Drachen (1982)</i> .....	192
3.8.2.2	<i>Ich wollte, es wäre Nacht (1991)</i> .....	195
3.8.2.3	<i>Unfassbar für uns alle (1995)</i> .....	200
3.9	Opfer und Täter .....	202
3.9.1	Die Opfer.....	206
3.9.2	Die Täter.....	223
3.10	Gesellschaftsdarstellung in -kys Kriminalromanen .....	232
3.10.1	Hindernisse im Wege des neuen demokratischen Systems in Deutschland .....	232
3.10.2	Macht und Geld.....	233
3.10.3	Absage an die moralischen Werte.....	238
<b>4</b>	<b>LITERARISCHE VERSUS SOZIOLOGISCHE WERTKRITERIEN ...</b>	<b>242</b>
4.1	Der Soziokrimi im Banne der Trivialliteratur.....	242
4.1.1	Plädoyer für die Umwertung literarischer Werte.....	243
4.1.2	Soziologische Wertkriterien – Kommunikation - Rezeption.....	245
4.2	Die Rolle der Vermittlung im Soziokriminalroman .....	249
<b>5</b>	<b>ZUSAMMENFASSENDE SCHLUßBEMERKUNGEN .....</b>	<b>256</b>
	<b>BIBLIOGRAPHIE .....</b>	<b>261</b>
1.1	Kriminalromane von Sjöwall/Wahlöö .....	261
1.2	Kriminalromane von -ky .....	262
1.3	Sekundärliteratur .....	262

ANHANG ..... 276

## ACKNOWLEDGEMENTS

My special thanks go to Dr. Patricia Lopdell, who spent endless hours of her time helping me complete my thesis. Dr. Lopdell was a careful and extremely helpful companion during all my years of study. Her sound advice, her encouragement and her varied suggestions were essential for the thesis.

My gratitude also goes to Dr. Axel Laurs, Open Polytechnic, Wellington, and Dr. Margaret Sutherland, Victoria University, for their ready advice.

Many thanks also to Professor G. Cropp and the lecturing staff of the School of Language Studies at Massey University for their collegial support and constant encouragement.

Further, I would like to extend my special thanks to Dr. Burkhard Tewes of Berlin, who helped with his advice and sound knowledge in the subject matter.

Thomas Przybilka of Bonn opened his private archive of secondary literature of German Crime Fiction to me. He also introduced me to several German crime fiction authors. Many thanks.

I would also like to thank Dr. Horst Bosetzky (-ky), Bernd Jost of the Rowohlt Verlag and Gabriele Reinhold of the Argument Verlag for their interviews.

Special mention deserve Nicola Gilmore, UNITEC, for her technical advice and her moral support, Nick Shackelford and my colleagues at UNITEC for their patience and support over the past few months.

A great thank you goes to all my friends, especially Andre Schneider and Sharon McWatters, who supported me with a constant supply of books from abroad.

However, nobody deserves more credit and thanks than my partner, Robyn Thompson. For many years she has kept the family alive with her hard work, sometimes working at three jobs, so that I could go on with my studies. Without Robyn I would have never been able to complete this work. To you then, Robyn, I would like to dedicate this thesis. Thank you so much!

## ABSTRACT

This thesis describes the emergence of the socio-crime-novel (*Soziokriminalroman*) in Germany in the late 1960s. The purpose of the textually based research is to determine what changes were made by the Swedish authors, Maj Sjöwall and Per Wahlöö, precursors of the German socio-crime-novel, and by -ky, father of the German *Soziokrimi*, to the structure of the traditional detective-story, and to evaluate the validity of the claim of the socio-crime-novel writers, that they had created a new genre, which could not be adequately judged by the traditional aesthetically based criteria, and therefore necessitated a re-definition of literary values.

Crime fiction has had a long tradition in Anglo-Saxon countries and has formed an integral part of literary criticism. In Germany, on the other hand, the popularity the genre enjoyed among the general public was not reflected in the scant attention given it by German literary critics. A change in attitude, or rather in cultural values, was brought about in the late sixties, mainly due to the student uprising and the influence of left-wing theorists, who accused the critics of elitism.

It is generally accepted that the Swedish authors, Sjöwall/Wahlöö, were the forerunners of the German socio-crime-novel.<sup>1</sup> A close analysis of their ten-volume cycle, which covered the period from 1965 to 1975, revealed that the influence was restricted to the transformation of the crime-novel into a vehicle for social criticism. The fundamental difference lay in the dominance of Marxist philosophy, both in the critical content and in the structural form of the cycle. Their cycle follows Marx's

---

<sup>1</sup> P. Nusser, "Kritik des neuen deutschen Kriminalromans", in: K. Ermert, W. Gast (Hrsg.), *Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres*, Rehbürg-Loccum 1985, S. 20. "An dem von Sjöwall/Wahlöö erreichten gedanklichen und künstlerischen Niveau müssen sich deutsche Autoren, die diesen Aspekt betonen, messen lassen." G. Waldmann, "Der Kriminalroman als Gefahr und kritisches Potential", in: ebd., S. 61. "Zum Beispiel Maj Sjöwall/Per Wahlöö oder auch Leonardo Sciascia haben solche kritischen Romane vorgelegt. Und der neue deutsche Kriminalroman, wie er heute u.a. durch Thomas Andresen, Fred Breinersdorfer, Richard Hey, -ky, Michael Molsner, Irene Rodrian, Lydia Tews, Friedhelm Werremeier vertreten ist, ist gerade diejenige Literatursparte, die [...] gesellschaftliche und gesellschaftskritische Absichten verfolgt."

concept of the dialectical progression of history, whereby the change from a capitalist society to a communist society is allegedly pre-determined. Sjöwall/Wahlöö examine the Swedish society and show their readers how the well-being of the general population is being increasingly undermined by the destructive effects of capitalism. Throughout the cycle they gradually increase their stinging attacks on the Swedish government, whom they hold responsible for the deterioration of society and consequent increase in crime. By the tenth novel crime is all-embracing. Sjöwall/Wahlöö show the State in total disarray, on the verge of collapse. They end their cycle with the word *Marx*, implying that the time has come in the dialectic process for the emergence of the communist social order.

-ky, alias Horst Bosetzky, sociologist and self-proclaimed father of the socio-crime-novel in Germany<sup>2</sup>, differs markedly from Sjöwall/Wahlöö both in the structure of his novels and in the philosophy reflected in his social criticism. Within the modified framework of the traditional detective-story, -ky creates two models, one of a small, rural town (Bramme) and one of Berlin, together representative of Germany's political and social landscape. The models provide the basic structure, within which -ky presents his sociological case-studies of German society. Bramme, a fictitious town, represents the clearly defined social order of a typical small town in Germany, where a conservative, fascist and authoritarian mentality, resistant to change, prevails. Berlin, on the other hand, is a unique phenomenon in post-war Germany, mainly due to its exceptional political status and geographical location before unification, and as such a focal point for political, social and cultural tensions. The progressive elements are constantly undermined and disrupted by what -ky describes as the fascist mentality, fostered by a megalomaniacal criminal and his henchmen, which prevents positive interaction between the diverse groups that make up the society as a whole.

In his crime novels, -ky exposes a German society, driven by power-hungry, materialistic self-interest and dominated by a rampant form of capitalism, that threatens to overpower the democratic principles of the State.

---

<sup>2</sup> "Ich gelte ja als Erfinder und Begründer des Soziokrimis." -ky, Interview mit -ky, Anhang dieser Arbeit.

Whereas Sjöwall/Wahlöö's social analysis led to the conclusion, that a communist overthrow of the State – the source of all evil – was the only inevitable answer, -ky's work is an appeal to each and every individual in German society to support the democratic principles of the State and to assume the responsibilities of a democratic citizen towards society as a whole and towards all fellow-citizens.

-ky's socio-crime-novels show that serious social analysis can be combined effectively with the elements of entertainment and suspense of the traditional detective-story, and that the "new" genre is a viable literary form to reflect and inform society.

From the sociological point of view, which emphasises the reception of literature rather than the aesthetic quality in the present-day environment, the authors of the socio-crime-novel argue that the traditional literary criteria used to evaluate popular literature are not sufficiently differentiated to do justice to the new genre and need to be modified accordingly.

# 1 EINFÜHRUNG

## 1.1 Zielsetzung und allgemeine Übersicht

Das Ziel dieser Arbeit ist, den Soziokriminalroman als neue Form der Kriminalliteratur von diversen Gesichtspunkten zu untersuchen, um seinen literaturgeschichtlichen und sozialgeschichtlichen Stellenwert zu verdeutlichen, und um seine literarische Umsetzung soziologischer Forderungen zu eruieren. Die Frage, ob das neue soziologische bzw. literatursoziologische Konzept des Kriminalromans ein neues literarisches Genre konstituiert, wird aus den Perspektiven beider Parteien der literarischen Debatte erörtert, aber nicht mit der Absicht, ein wertendes Urteil zu fällen.

Der deutsche Kriminalroman kann im Gegensatz zu der angelsächsischen Detektivgeschichte auf keine lange Tradition zurückblicken.<sup>1</sup> Das Genre erfreut sich jedoch auch in Deutschland seit langer Zeit bei der Bevölkerung großer Beliebtheit, mit der Einschränkung, daß es sich bei den gelesenen Werken vor dem Aufkommen des Soziokriminalromans meistens um Übersetzungen ausländischer Kriminalromane handelte. Erst gegen Ende der sechziger Jahre, im Anschluß an die Studentenunruhen und an ein damit im Zusammenhang stehendes, geändertes kulturelles Bewußtsein, waren schließlich auch in Deutschland die Voraussetzungen geschaffen, die dem einheimischen, deutschen Kriminalroman zu einem weitverbreiteten Ansehen verhalfen.

Die bis dahin geringe Wertstellung, die der (deutsche) Kriminalroman innerhalb des Literaturbetriebs in Deutschland eingenommen hatte, könnte ihren Grund hauptsächlich darin haben, daß der gebildete Deutsche die strikte Trennung in schöngeistige Literatur und Unterhaltungsliteratur ernst nahm. Die ästhetischen Bewertungskriterien, nach denen in der deutschen Literaturkritik die

---

<sup>1</sup> Die Romane bzw. Novellen von z.B. E.T.A. Hoffmann (Das Fräulein von Scuderi), F. Schiller (Der Verbrecher aus verlorener Ehre), T. Fontane (Unterm Birnbaum), A. von Droste-Hülshoff (Die Judenbuche) usw. werden, obwohl sie auch Elemente des Kriminalromans aufweisen, nicht als Kriminalromane per se betrachtet, da es sich bei ihnen um Verbrechenliteratur handelt.

unterschiedlichen dichterischen Werke kategorisiert wurden, sind auch heutzutage noch teilweise gültig. Obwohl die Trivialliteratur, und dazu gehört auch der Kriminalroman, das größere Lesepublikum an sich bindet, weil sie ihre Leserschaft auf spannende und verständliche Art zu unterhalten vermag, wird sie von den nach traditionellen Wertkriterien urteilenden Kritikern und Lesern stigmatisiert.

Viel zur Aufwertung und Akzeptanz des Kriminalromans in Deutschland trug die in den späten sechziger Jahren einsetzende literaturwissenschaftliche Auseinandersetzung mit der Trivialliteratur im allgemeinen bei, die man vor allem auf die eingangs erwähnten soziokulturellen Veränderungen zurückführen kann. Die von der Soziologie vorangetriebene rezeptionsorientierte Literaturtheorie bedeutete überdies für den Kriminalroman, daß er vermehrt ins Interessenfeld der Literaturkritiker rückte, da die Beurteilung des Lesers in die Wertbeurteilung eines literarischen Erzeugnisses miteinbezogen werden mußte. Daneben bemühten sich auch einige renommierte Verlage, wie zum Beispiel Rowohlt (Krimilektorat von Richard Flesch) und Goldmann, um die Popularisierung der deutschen Kriminalliteratur, indem sie immer mehr deutsche Kriminalromanautoren in ihr Sortiment aufnahmen. Die Förderung der Verlage war für den deutschen Soziokriminalroman von unermeßlicher Hilfe, da der Kriminalroman dadurch auch in Deutschland akzeptabel wurde.

Auf diesem Entstehungshintergrund begann sich eine Gruppe von deutschen Autoren heranzubilden, mit dem Bestreben den Kriminalroman als ernstzunehmende Gattung zu etablieren. Diese Kriminalromanautoren, Bahnbrecher für den Soziokrimi, (zum Beispiel -ky, Rodrian, Martin und Molsner) traten mit einem neuen Anspruch an die Kriminalliteratur auf. Ihre Intention bestand darin, unter Berücksichtigung der Literaturauffassung der in der Bundesrepublik neu als Wissenschaft im Entstehen begriffenen Literatursoziologie, den bundesdeutschen Alltag realistisch, analytisch und kritisch darzustellen. Dieser Vorsatz basierte auf der heute im empirischen Sinne verstandenen Erkenntnisaufgabe der Literatur zusammen mit der aus ihrer Sicht dringenden Notwendigkeit, die Leserschaft über die negativen Auswirkungen einer materialistisch eingestellten Gesellschaft aufzuklären und sie gleichzeitig zu einer Bewußtseinsveränderung zu bewegen. Eine Art Krimi mit solch spezifischen Ansprüchen zu schaffen, setzte voraus, daß an dem Schema des traditionellen

Kriminalromans radikale Veränderungen vorgenommen werden mußten. Daraus entwickelte sich der sogenannte Soziokrimi. Dabei standen die Kriminalromanautoren vor der schwierigen Aufgabe, einerseits den literatursoziologischen Forderungen in bezug auf die Vermittlung ihrer sozialen Analyse und Kritik gerecht zu werden, und andererseits dieses Vorhaben mit den traditionellen Strukturen des Kriminalromans in Einklang zu bringen. Wie diese Aufgabe bewältigt wurde, versucht diese Arbeit vorwiegend am Beispiel ausgewählter Romane des selbstproklamierten Erfinders und Begründers des deutschen Soziokrimis, -ky alias Horst Bosetzky, zu zeigen.

Es wurde bisher ausschließlich so von dem sozialkritischen Kriminalroman gesprochen, als sei dieser ein spezifisch deutsches literarisches Produkt, welches auf dem Hintergrund der politischen und gesellschaftlichen Veränderungen in Deutschland heranreife. Was die spezifische Verpflichtung des deutschen Soziokrimis der westdeutschen Literatursoziologie gegenüber anbetrifft, stimmt das auch. Aber, allgemein gesehen, hatte es sozialkritische Kriminalromane schon lange vor der Entstehung des deutschen Soziokrimis gegeben. Zum Beispiel schon in den 30er Jahren enthielten die amerikanischen „hard-boiled“ Kriminalromane und die „Maigret-Romane“ des Belgiers Simenon gesellschaftsanalytische Elemente. Vor allem bewies der Schweizer Schriftsteller Dürrenmatt mit seinen Kriminalromanen in den fünfziger Jahren, in denen er die schweizerische Gesellschaft kritisch bloßlegte, das gesellschaftskritische Potential des Kriminalromans als Kunstform. Einer der wichtigsten Wegbereiter des deutschen Soziokrimis war aber das schwedische Autorenpaar, Maj Sjöwall und Per Wahlöö, die mit ihrem zehnbändigen Romanzyklus, *Roman um ein Verbrechen*, einen wesentlichen Beitrag zur Entwicklung des Soziokrimis leisteten.

Die Kriminalromane von Sjöwall/Wahlöö sind zeitlich genau definiert und umfassen eine Zeitspanne von exakt zehn Jahren, nämlich von 1965 bis 1975. Sie orientieren sich eng an den zu der Zeit gegenwärtigen gesellschaftlichen Ereignissen in Schweden, wie zum Beispiel die Verstaatlichung der Polizeikräfte 1965, auf deren Hintergrund die beiden Autoren einen Großteil ihrer Kritik aufbauen. In ihren Romanen versuchen sie die Zusammenhänge zwischen Verbrechensursachen und realen, gesellschaftlichen Bedingungen transparent zu machen. Die Kriminalromane

von Sjöwall/Wahlöö, die dem Konzept des gesetzmäßigen Geschichtsablaufs nach Karl Marx folgen, entwickeln sich zu einem politischen Manifest. Ihr Zyklus ist so aufgebaut, daß am Ende des zehnten Romans die Gesellschaft Schwedens in einem solchen Zustand ist, daß ein Neuanfang nur noch durch einen (revolutionären) Umsturz erfolgen kann. Wie das neue Gesellschaftssystem auszusehen hätte, darauf verweist das letzte Wort im letzten Roman: "Marx". Über zehn Bände gelingt es ihnen, den Aufbau des marxistischen Weltbildes zusammen mit der Eskalierung des Kapitalismus bis zum Zusammenbruch zu verfolgen, ohne die Entwicklung der Kriminalgeschichte im traditionellen Sinne zu beeinträchtigen.

Der Romanzyklus von Sjöwall/Wahlöö wird hier näher untersucht, um festzustellen, inwiefern die Soziokrimiautoren Sjöwall/Wahlöö verpflichtet sind, und in welchen Hinsichten die beiden voneinander divergieren, sowohl im Sinne des grundlegenden Konzepts als auch im Sinne der Darstellungsweisen und -mittel.

Das zentrale Kapitel dieser Arbeit ist dem Soziokrimiautor, -ky, gewidmet, der seit den frühen siebziger Jahren bis heute zahlreiche Kriminalromane verfaßt hat. -ky eignete sich aus verschiedenen Gründen dazu, dem Konzept des neuen deutschen Soziokriminalromans Gestalt zu geben. Wie eingangs angedeutet wurde, spielten die gesellschaftlichen Veränderungen während der späten sechziger Jahre eine einflußreiche Rolle bei dem Entstehen des Soziokrimis. Als Mitbeteiligter (-ky war Doktorand an der Freien Universität in Berlin) erlebte -ky die Vorkommnisse von damals aktiv mit und war sich der Zielsetzungen der Antiestablishment-Bewegung oder Studentenbewegung bewußt. Als Berliner spürte er außerdem am eigenen Leibe die innerdeutschen Spannungen nach dem Zweiten Weltkrieg. Schließlich besaß er, und heute noch als hauptberuflicher Soziologe besitzt er die nötigen wissenschaftlichen Fachkenntnisse, um die grundlegenden literatursoziologischen Theorien zu implementieren und sozialkritische Fallstudien in Kriminalromanen fachgerecht abzuhandeln.

Mit seinen beiden Modellen, Berlin und Bramme, durchleuchtet -ky die spezifisch deutschen Verhältnisse in einer realen Großstadt und in einer fiktiven Kleinstadt, die

repräsentativ für viele deutsche Kleinstädte steht: „Bramme ist überall.“<sup>2</sup> Durch seine Detektivfiguren, Kämena in Bramme und Mannhardt in Berlin, werden die jeweiligen gesellschaftlichen Charakteristiken der beiden Handlungsorte auf einem individuellen Niveau widergespiegelt. -ky ändert das Schema des traditionellen Kriminalromans weitgehend ab, um den literatursoziologischen und gesellschaftsanalytischen Erfordernissen zu entsprechen, ohne jedoch dabei, die Hauptcharakteristiken eines Kriminalromans - Spannung und Unterhaltung - zu beeinträchtigen. Im Gegensatz zu Sjöwall/Wahlöö sind -kys Romane keiner politischen Doktrin verpflichtet. Sein Ziel gilt der Veränderung und Humanisierung der (deutschen) Gesellschaft im Sinne einer Rückgewinnung der demokratischen Gesinnung, die die Bundesverfassung theoretisch vertritt.

-kys Gesellschaftsanalyse zeigt, wie die demokratischen Strukturen der Gesellschaft einerseits durch die allgemein vorherrschende materialistische, egoistische Einstellung der Bevölkerung, und andererseits durch eine immer noch weitverbreitete autoritäre, -oder wie -ky es ausdrückt, faschistische - Mentalität unterminiert werden. Indem sich die Gesellschaftskritik am zwischenmenschlichen Handeln und am Verhalten Einzelner in gegebenen sozialen Situationen manifestiert, läßt -ky den Leser selber zur Einsicht kommen, daß es doch möglich sei, die gesellschaftlichen Zustände zu ändern. Wie -ky seine Gesellschaftskritik anbringt, wird im einzelnen in der vorliegenden Arbeit näher untersucht.

Das abschließende Kapitel erörtert die Behauptung der Autoren, daß ihre Soziokriminalromane, die sich nicht nach ästhetischen, sondern nach sozialen Wertkriterien richten, ein neues literarisches Genre konstituieren, dessen literarischer Wert anerkannt werden müßte, ungeachtet der trivialen literarischen Form, die der Soziokrimi sich zu eigen gemacht hat.

Die Wertbestimmungen beider Literaturauffassungen, der ästhetischen und der soziologischen, werden untersucht, nicht um zu einer definitiven Antwort auf die Frage zu gelangen, ob es sich beim Soziokriminalroman um ein neues Genre oder um

---

<sup>2</sup> -ky, *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, Reinbek 1975, S. 75.

ein soziologisches Experiment handle, sondern um die Ansprüche, die beide Literaturauffassungen an die Literatur stellen, zu klären, und um die eventuelle Inkompatibilität zwischen beiden zu ergründen.

## 1.2 Verfahrensweise

Der Soziokriminalroman verlangt nach verschiedenen Betrachtungsweisen. Er muß aus der historischen Perspektive betrachtet werden, denn er ist aus der Tradition der Kriminalliteratur hervorgegangen, und die Änderungen, die er eingeführt hat, gibt Aufschluß über den Wandel der Zeit - sowohl im geistigen Sinne als auch in bezug auf die sozialgeschichtliche Entwicklung. Er muß also auch sozialgeschichtlich betrachtet werden, nicht nur im Hinblick auf den Sozial- und Wertwandel der vergangenen ca. 150 Jahre, sondern auch im Hinblick auf die sozialen und politischen Bedingungen der Gegenwart. Wie die Bezeichnung "Soziokriminalroman" schon zum Ausdruck bringt, setzt sich diese Art Kriminalroman die Aufgabe zum Ziel, die sozialen Verhältnisse der heutigen deutschen Gesellschaft fachgerecht zu untersuchen und zu veranschaulichen. Die Eigentümlichkeiten des Soziokriminalromans, d.h. die theoretischen Forderungen der Literatursoziologie in die Praxis umzusetzen, müssen auch in ihrem eigenen Recht betrachtet werden, bevor die Behauptung der Autoren, daß es sich hier um ein neues Genre handele, überhaupt erörtert werden kann. Diese Frage, die unter den Literaturkritikern noch lange nicht gelöst worden ist<sup>3</sup>, wird auch in dieser Untersuchung offengelassen. Es ist nicht die Intention dieser Arbeit, die Texte gegen vorgefaßte Theorien zu prüfen, um zu definitiven Ergebnissen zu gelangen. Vielmehr dienen die verschiedenen Betrachtungsweisen und das Erörtern der sich daraus ergebenden Fragen dem Verstehen der behandelten Texte und der Verständigung zwischen der Stimme des Autors und dem Rezeptionsvermögen des Lesers.

---

<sup>3</sup> R. Jahn, "Jesus, Buddha, der Müll und der Tod. Spurensicherung in Sachen Soziokrimi", in: W. Dalabar und E. Schütz (Hrsg.), *Deutschsprachige Literatur der 70er und 80er Jahre. Autoren, Tendenzen, Gattungen*, Darmstadt 1997, S. 38-52. Jahn sagt unter anderem: "Im internationalen Rahmen des Genres betrachtet, sind die hierzulande als 'Soziokrimis' zusammengefaßten deutschen Romane der Jahre 1970 - 1980 nicht als eigenständige Gruppe einzuordnen, sondern als deutsche Varianten diverser Subgenres." (S. 43)

Wer von der Untersuchung eines literarischen Gegenstands definitive Ergebnisse erwartet, der muß bedenken, daß ein und dasselbe Werk nicht nur eine einzige, bestimmte Deutung hervorzubringen vermag. Zu verschiedenen Zeiten aufgrund veränderter gesellschaftlicher und kultureller Zustände sind gegensätzliche und unterschiedliche Interpretationen durch Interpreten möglich. Daher fehlt es dem Literaturwissenschaftler immer an der letzten Evidenz.<sup>4</sup> Dem Literaturwissenschaftler gelänge es wohl, den Text anhand von den Kriterien einer bestimmten Theorie zu bestimmen, aber letzten Endes ist das Ergebnis nur ein Ergebnis unter einer Anzahl von anderen, möglichen Ergebnissen. Im ähnlichen Sinne argumentiert Mukarovsky, der der Schule des tschechischen Strukturalismus angehörende Linguist, indem er darauf hinweist, daß die Bedeutung und Wertbestimmung eines Werkes sich konstant ändern können. Auch soll ein (literarisches) Werk nicht bloß als ein Objekt für kritische Bewertung und Interpretation dienen, da ihm auch das Potential der Veränderung sozialer Normen und Werte innewohnt: "Art appears to us as a mighty catalyst in the transformation of the world of values."<sup>5</sup> Peter Zima schließt daraus, daß die inhaltliche Aussagekraft und der Wert eines Textes sich im Laufe der Zeit entwickeln und sich ändern können, wenn andere Leser neue ästhetische und nicht-ästhetische Normen anwenden.<sup>6</sup>

In diesem Sinne verstehen die Soziokrimiautoren den sozialgeschichtlichen Wert ihrer Texte. Durch soziologisch fundierte Gesellschaftskritik wollen sie zur Bewußtseinsveränderung der deutschen Gesellschaft und somit zur Veränderung der sozialen Normen und Werte beitragen. Sie weigern sich, die ihrer Meinung nach überholten, und ihren Zielen abträglichen ästhetischen Wertmaßstäbe zu berücksichtigen. Vielmehr versuchen sie, der literarischen Welt klarzumachen, daß veränderte soziale Normen und Werte nach veränderten literarischen Wertkriterien verlangen. Nach der Auffassung der Soziokriminalromanautoren soll die "neue"

---

<sup>4</sup> Vgl. W. Killy, "Für eine vorläufige Germanistik", in: *Die Zeit*, Hamburg, 20. Februar 1970.

<sup>5</sup> J. Mukarovsky, "Problémy estetické hodnoty" (Probleme ästhetischer Werte), in: J. Mukarovsky, "Cestami poetiky a estetiky", Prag 1971, S. 33, zitiert in: P. Zima, *The Philosophy of Modern Literary Theory*, London, New Brunswick 1999, S. 44.

<sup>6</sup> ebd., S. 44.

Literatur die gesellschaftliche Pflicht erfüllen, die die schöngeistige Literatur nach ihnen und unter anderen Enzensberger<sup>7</sup> nicht mehr zu erfüllen vermag. Sie soll nicht an eine gebildete Elite, sondern an die Massen gerichtet werden. Um mit -ky zu reden, seien die ästhetischen Wertmaßstäbe für den Soziokrimi uninteressant.<sup>8</sup>

Eine Verfahrensweise, die von dem eigentümlichen Recht des Gegenstands absieht, dürfte wenig zum Erschließen und Verstehen des Textes beitragen. Es ist daher nicht die Absicht dieser Arbeit, die Texte einer ästhetischen, kritischen Analyse zu unterziehen und nach ästhetischen Maßstäben zu bewerten.

Die für diese Arbeit grundlegende Betrachtungsweise, die dem Konzept des Soziokriminalromans entspricht, und zu der Zeit des Entstehens des Soziokriminalromans in Deutschland entwickelt wurde ( d.h. am Ende der 60er Jahre und am Anfang der 70er Jahre), ist die der Literatursoziologie. Der Soziokrimi läßt sich nicht von nur einem bestimmten Standpunkt bewerten. Das Verstehen des Soziokriminalromans ergibt sich aus der Relativität der Beziehung, die zwischen dem Text und dem Leser besteht und nicht aus einer bestimmten Theorie. In seinem Buch *The Sociology of Literature* (1971) macht Robert Escarpit den Standpunkt der Literatursoziologie klar: Ein literarisches Erzeugnis - in diesem speziellen Fall der Soziokrimi - läßt sich nur durch eine objektive Studie und systematische Untersuchung der Texte, ohne vorgefaßte Meinung, in seinem Umfange erschließen.<sup>9</sup>

Walther Killy faßt in seinem im Februar 1970 in "Die Zeit" erschienenen Artikel *Für eine vorläufige Germanistik* die Wirkung des zu der Zeit sichtbar gewordenen Wertwandels auf die Literaturbetrachtung in folgenden Worten zusammen:

---

<sup>7</sup> H. M. Enzensberger, in: G. Grimm und F. R. Max, *Deutsche Dichter*, Stuttgart 1990, Bd. 8 Gegenwart, S. 446.

<sup>8</sup> "Die Kritiker und Feuilletonisten interessieren mich nicht, ich brauche sie nicht. [...] für die anderen Bücher, die ich schreibe, da ist es etwas anderes, da will ich wissen, wie sie mich mit ihren Messinstrumenten sehen. Aber für den Krimi interessieren sie mich nicht. Ihre Arroganz und ihren Hochmut erwidere ich mit Arroganz und Hochmut." -ky, Anhang, Interview mit -ky in Frohnau-Berlin, 1996.

<sup>9</sup> Vgl. R. Escarpit, *The Sociology of Literature*, London 1971, S. 18. "It's only through the study of objective data, systematically exploited without preconceived ideas, that we may approach the literary fact."

"Die bei uns noch in Entwicklung begriffene Literatursoziologie wird den ästhetisch-geschichtlichen Gegenstand vernichten, wenn sie ihn nur als Funktion gesellschaftlicher Bedingungen begreift; aber sie könnte ihn in besonderer Weise erschließen, wenn sie zeigt, inwieweit er zum Leben der Menschheit gehört."<sup>10</sup>

Mit Hilfe der genannten Betrachtungsweisen will die vorliegende Arbeit versuchen, die Texte des Soziokriminalromans in einer Weise zu erschließen, die dem Leser ihre persönliche und gesellschaftliche Relevanz nahebringt.

Bevor eine Studie des Soziokriminalromans erfolgen kann, ist es sinnvoll, eine kurze gattungsgeschichtliche Übersicht der Kriminalromanliteratur im allgemeinen zu geben. Dabei wird die Entwicklung der Detektivfigur besonders beachtet, da die Änderung im Konzept der Detektivfigur seit den 30er Jahren auf ein sich veränderndes soziales Bewußtsein hinweist, das im Soziokriminalroman klar zum Ausdruck gebracht wird. Des weiteren werden die wichtigsten literaturwissenschaftlichen Beiträge, die sich spezifisch zu dem deutschen Kriminalroman äußerten, skizziert, um zu zeigen, wie der deutsche Kriminalroman sich in den zeitgeschichtlichen Kontext einfügt.

### 1.3 Kurzer Überblick der Entwicklung des Kriminalromans<sup>11</sup>

Der folgende, geschichtliche Abriß der Kriminalliteratur beschränkt sich auf solche Autoren und Texthinweise, die an der Entwicklung verschiedener Variationen des Kriminalromans richtungweisend beteiligt waren. Besonders hervorgehoben werden dabei jene Autoren, die Elemente des späteren Soziokrimis in ihren Texten vereinigten. Wichtig in diesem Kontext ist der Einfluß, der die geistesgeschichtliche und politische Veränderung auf den Entwicklungsprozeß des Kriminalromans

---

<sup>10</sup> W. Killy, "Für eine vorläufige Germanistik", *Die Zeit*, Hamburg, 20. Februar 1970.

<sup>11</sup> Die Anordnung der geschichtlichen Entwicklung des Kriminalromans konzentriert sich zuerst auf die europäischen Kriminalromane, angefangen bei der traditionellen, englischen Detektivgeschichte, gefolgt von einer kurzen Untersuchung von verschiedenen Variationen, die sich auf dem Kontinent über die Jahre entwickelten. Das Kapitel wird mit einem Abriß über die amerikanische „hard-boiled“ Schule abgeschlossen. Dazwischen wurde der ostdeutsche Kriminalroman eingereiht, der wohl zu den europäischen Produkten gehört, aber von seiner Funktion her schwierig einzureihen ist, da er einerseits soziale und politische Ziele verfolgt, aber andererseits affirmativen Charakter aufweist, da er das ostdeutsche politische und ideologische System zu unterstützen hatte.

ausübte. Der Wandel der gesellschaftlichen Verhältnisse zeigt sich am Wandel des Konzepts des Kriminalromans, das wiederum in der Gestalt des Detektivs personalisiert wird. Aus diesem Grund wird in der nachfolgenden Abhandlung die Entwicklung des Kriminalromans hauptsächlich an der Detektivfigur verfolgt.

Einige Autoren und Forscher auf diesem Gebiet führen die Geschichte des Kriminalromans auf die griechische Tragödie zurück. W.H. Auden zum Beispiel glaubt, in der Kriminalliteratur gewisse Ähnlichkeiten mit der Dramentheorie des Aristoteles zu entdecken.<sup>12</sup> Dorothy Sayers bezieht sich, wie Auden, auf die Poetik von Aristoteles und erkennt ebenfalls in dem Aufbau einer Detektivgeschichte eine Verwandtschaft mit dem Aufbau einer griechischen Tragödie.<sup>13</sup> Auch der Schauerroman des ausgehenden 18. Jahrhunderts vereinigte schon bestimmte Merkmale des Kriminalromans in sich, wie ein mysteriöses Verbrechen, das Suchen nach Spuren, die rationale Deduktion und die Auflösung des Rätsels (E.T.A. Hoffmans *Das Fräulein von Scuderi* ist ein gutes Beispiel hierfür). Aber so wertvoll eine solche Diskussion vom literarischen Standpunkt aus betrachtet auch sein mag, führt sie im Hinblick auf die Entwicklung des Soziokriminalromans zu weit. In der Forschung wird es allgemein akzeptiert, daß die Geschichte des Kriminalromans im Jahre 1841 mit dem Roman von Edgar Allan Poe, *The Murders in the Rue Morgue*, beginnt. Bei Poe handelt es sich nicht darum, daß sein Roman Elemente des Kriminalromans aufweist, sondern, daß er, wie Hügel unter anderem erkennt, ein "verpflichtendes Modell" sowohl für die Detektivverzählung als auch für die

---

<sup>12</sup> Auden beschreibt, wie Katharsis, Peripetie und Anagnorisis auch im Aufbau des Kriminalromans zu finden sind. Das Erwecken von Furcht und Mitleid mit der schließlichen Befreiung von solchen Affekten gehört zur Norm. Auch die Umkehrung in ihr Gegenteil, also von Schuld zu Unschuld und scheinbarer Unschuld zu Schuld, ist eine Eigenschaft der Detektivgeschichte. Natürlich gehört Anagnorisis auch zu den Hauptmerkmalen der Detektivliteratur: am Ende wird der Mörder entdeckt. In der Rekapitulation des Detektivs erfährt der Leser schließlich die volle Wahrheit; er wird also aus seiner Unwissenheit befreit. W.H. Auden, *Des Färbers Hand und andere Essays*, Gütersloh 1962, S. 180-195.

<sup>13</sup> Sayers hebt besonders die drei wichtigen Bestandteile in einem Kriminalroman heraus: nämlich Peripetie - Umschlag der Handlung, Anagnorisis - Entdeckung und Katharsis, sie nennt es Pathos - also das Leiden der Betroffenen, des Täters usw. Sie schließt ihren Vergleich mit der Bemerkung, daß Aristoteles eine Anzahl von Entdeckungen für möglich hält, aber im allgemeinen geht es um die Entdeckung des Mörders oder eines Tathergangs, genau wie im Krimi. D.L. Sayers, „Aristoteles über Detektivliteratur. Vortrag in Oxford am 5. März 1935“ in: J.Vogt, *Der Kriminalroman*, München 1971, S. 123-138.

literarische Detektivfigur geschaffen hat: „Als Verfasser der ersten Detektivverzählung, die zugleich ein verpflichtendes Modell für die ganze Gattung abgegeben habe, sogar als Erfinder des literarischen Detektivs und der Detektivverzählung wird zumeist Edgar Allan Poe (1809-1849) genannt.“<sup>14</sup> Tschimmel nennt Poe “den anerkannten Vater der ‘detective story’”.<sup>15</sup>

Die meisten, für die heutige Detektivliteratur als typisch geltenden Eigenschaften waren in dieser Geschichte von Poe zusammengeschlossen: Das Verbrechen geschieht vor dem Einsetzen der eigentlichen Handlung, und der Detektiv erfährt davon erst aus zweiter Hand; alle ‘Clues’ werden dem Leser vorgelegt (fairplay); es gibt die sogenannten ‘red herrings; die Entlarvung des/der Täter(s) erfolgt erst am Schluß; der Detektiv ist die zentrale Gestalt. Dem Helden wird ein Gefährte zur Seite gestellt, der als Vermittler zwischen dem Genie und dem Leser wirkt. Auguste Dupin, Poes Detektiv, löst den scheinbar geheimnisvollen Mord an zwei Frauen aufgrund seiner logischen Ableitung von Aussagen und Beobachtungen.

In *The Murders in the Rue Morgue* tritt jenes Handlungselement, das den modernen Kriminalroman auszeichnet, nämlich emotionale Spannung, zugunsten der Analyse und geistigen Spannung völlig in den Hintergrund. Bevor der Leser mit den haarsträubenden Einzelheiten des Verbrechens bekannt gemacht wird, muß er eine mehrseitige Einleitung durcharbeiten. In dieser Einleitung wird der Leser mit dem Protagonisten, Auguste Dupin, bekannt gemacht, er erfährt dabei auch einiges über die gesellschaftlichen Verhältnisse der Zeit, aber vor allem liefert Poe dem Leser eine Abhandlung über die Bedeutung der analytischen Fähigkeit, die so wichtig für das Verständnis seiner Geschichten ist. In *The Mystery of Marie Roget* (1842) stellt Poe seine eigenen analytischen Fähigkeiten unter Beweis. Der Autor beschreibt ein wirklich vorgefallenes Verbrechen, das bisher von der Polizei nicht gelöst werden konnte. Aufgrund der bisherigen Fakten rekonstruiert Poe den Hergang des Verbrechens und liefert den Täter. Seine im Roman gezogenen Schlußfolgerungen

---

<sup>14</sup> H. O. Hügel, *Untersuchungsrichter - Diebesfänger - Detektive - Theorie und Geschichte der deutschen Detektivverzählung im 19. Jahrhundert*, Stuttgart 1978, S. 3.

<sup>15</sup> Vgl. I. Tschimmel, *Kriminalroman und Gesellschaftsdarstellung. Eine vergleichende Untersuchung zu Werken von Christie, Simenon, Dürrenmatt und Capote*, Bonn 1979, S. 5.

führen schließlich dazu, daß es der Polizei doch noch gelingt, den wirklichen Täter zu überführen. *The Purloined Letter* (1845) zeichnet sich dann wieder durch Poes Einfallsreichtum und Scharfsinn aus, was ein wenig auf Kosten des Unterhaltungswertes geht.

In Poes Modell der Detektivverzählung spielt die Figur des Detektivs eine zentrale und überragende Rolle. Er hält alle Fäden zur Aufklärung geschickt in der Hand und erscheint mit seinem für den gewöhnlichen Menschenverstand geradezu übernatürlichen Scharfsinn, mit seinem analytisch-methodischen Vorgehen, als reine Ratio-Maschine. In seiner Definition des auf seine Ratio vertrauenden Detektivs weist Kracauer auf die wertfreie Eigengesetzlichkeit der Ratio hin:

“Der Detektiv schweift in dem Leerraum zwischen den Figuren als entspannter Darsteller der ratio, die sich mit dem Illegalen auseinandersetzt, um es, gleich den Sachverhalten des legalen Betriebs, zu dem Nichts ihrer eigenen Indifferenz zu zerstäuben.”<sup>16</sup>

Poes Auguste Dupin bewegt sich in dem wertfreien Leerraum der Ratio, in dem nur die Eigengesetzlichkeit der Ratio gilt, wie das Lösen des schon lange ad acta gelegten Falls in *The mystery of Marie Roget* bezeugt. Der Eigengesetzlichkeit der Ratio folgend, steht der Detektiv den menschlichen und juristischen Werten gegenüber indifferent. Opfer wie Täter sind für ihn nichts mehr als Figuren und Objekte, denen jegliche Persönlichkeit abgeht. Er behandelt sie mit wissenschaftlicher Distanz und Neutralität.

Poes Erzählungen blieben eine Zeitlang ohne unmittelbare Nachfolge. Aber mit dem Erscheinen der Romane von Wilkie Collins (1824-1889), *The Woman in White* (1859) und *The Moonstone* (1868), und von Emile Gaboriau (1833-1873), der mit seinen Romanen *L'affaire Lerouge* (1866) und *Monsieur Lecoq* (1869) als Begründer des französischen “roman policier” gilt, lebte der Detektivroman weiter. Im Gegensatz zu Poe, dessen Geschichten sich durch ihre Kürze und theoretische Ausführungen auszeichneten, hielten sich die Romane von Collins und Gaboriau mit ihrer epischen Breite und mit ihrem Figurenreichtum mehr an die Gesetzmäßigkeiten

---

<sup>16</sup> S. Kracauer, *Der Detektiv-Roman. Ein philosophischer Traktat*, Frankfurt a.M. 1979, S. 51.

des Feuilletonromans. Nussers charakterisiert ihre Romane als eine "Symbiose" aus "Feuilletonroman" und "weiterentwickelten kriminalistischen und detektorischen Motiven".<sup>17</sup> Die Abkehr von dem reinen, nach Deduktionsverfahren gestalteten, rationalen Detektivroman hängt mit der gesellschaftlichen Entwicklung zusammen. Das Publikum wollte nicht nur geistige Stimulation, sondern auch sinnliche und emotionale Stimulierung.

Erst mit den Geschichten von Sir Arthur Conan Doyle (1859-1930) gelang es dem Detektivroman, sich als eigenständiges Subgenre zu etablieren. Durch Conan Doyle wurde die Baker Street 221 zu einer der bekanntesten Adressen in London. Es ist der fiktive Wohnsitz des wohl berühmtesten und populärsten Detektivs aller Zeiten, Sherlock Holmes, der dem Genre zu unsterblichem Ruhm verhalf. Sein Schöpfer, Conan Doyle, wurde mit seinen 56 Detektivgeschichten, die in den Sammelbänden, *The Adventures of Sherlock Holmes* (1892), *The Memoirs of Sherlock Holmes* (1893), *The Return of Sherlock Holmes* (1905), *His last Bow* (1917) und *The Case-Book of Sherlock Holmes* (1927), erschienen sind, zum Erfolgsautor. Wirkte bei Poe noch alles traktathaft, so erzählt Conan Doyle seine Geschichten auf unterhaltsame Weise. Sein leicht mokanter Stil ist lustig, und die Abenteuer von Holmes und Watson sind spannend. Neben dem Reiz der geistigen Spannung gelingt es Doyle, seine Leser auch sinnlich zu reizen. Sowohl seine Erzählweise als auch seine Gestaltung des Detektivs, der nicht nur als geistiges Genie, sondern auch als physisch aktive Person charakterisiert wird, bringen Leben in seine Geschichten und schaffen einen Ausgleich zum rein analytischen Denkspiel.

Obwohl auch Holmes ein nüchterner Analytiker ist, wirkt er menschlicher als Dupin. Er ist nicht ein unfehlbarer und untadeliger Detektiv, mit dem der Leser sich nur schwerlich identifizieren kann. Er ist auch nicht der unnahbare Denker, der in der abgekapselten Welt der Ratio die Fälle löst. Doyle stellt ihm Dr Watson, seinen Freund und Assistenten zur Seite. Watsons ständige Fragerei und seine Fehlschlüsse lösen die Analysen ins Dialogische auf und machen die komplizierten und genialen Gedankengänge des Meisters leichter nachvollziehbar. Watson fungiert als eine Art

---

<sup>17</sup> P. Nusser, *Der Kriminalroman*, Stuttgart 1992, S. 89.

Vermittler zwischen Holmes und den Lesern. Trotzdem bleibt Holmes ein "Pathos der Faktizität"<sup>18</sup> anhaften. Er ist also ein unbestechlicher Faktenfanatiker, der sich durch die persönlichen bzw. sozialen Situationen der Verdächtigen nicht beirren läßt: „Ich kann ihnen versichern Watson, daß der gesellschaftliche Status meines Klienten von ungleich geringerer Bedeutung ist für mich, als der Fall selbst.“<sup>19</sup> Doyle vermeidet es, seinen Detektiv moralischen Konfliktsituationen auszusetzen, die sein souveränes, nüchternes Auftreten kompromittieren könnte.

Das von Doyle geschaffene Muster des Serienhelden fand zahlreiche Nachahmer. Eine der bekannteren Figuren unter ihnen ist G. K. Chestertons (1874-1936) Father Brown. Chestertons 12 Kriminal- und Detektivgeschichten, die 1911 unter dem Titel *The Innocence of Father Brown* erschienen sind, sind von vergnüglicher und zwangloser Natur. Sie verzichten auf einen konsequent analytischen Vorgang. Bei Chesterton stehen der Verbrecher und das Verbrechen, nicht der Detektiv, im Mittelpunkt, so daß der Leser sich gezwungenermaßen mit der Tat auseinandersetzen beginnt. Die Verschiebung des Fokus vom Detektiv zum Täter ist insofern von Bedeutung, als damit auch dem Ermittlungsverfahren weniger Gewicht gegeben wird und der Leser einen tieferen Einblick in den Figurenkreis gewinnt. Ein weiteres Charakteristikum bei Chesterton ist, daß er durch philosophische Überlegungen seinen Lesern eine moralische und metaphysische Einsicht in das Geschehen vermittelt. Wie Nusser darauf hinweist, verstärkt sich dieser "stark religiös-belehrender Charakter" in seinen späteren Erzählungen.<sup>20</sup> Chesterton ist im Jahre 1922 selber zum Katholizismus übergetreten.

Chesterton entwirft mit Father Brown einen Antihelden, der wegen seiner Schwerfälligkeit und unförmigen Gestalt von seinen Gegnern als hilflos unterschätzt wird. Darüberhinaus, mit einem Priester in der Rolle des Detektivs werden die

---

<sup>18</sup> U. Schulz-Buschhaus, *Formen und Ideologien des Kriminalromans. Ein gattungsgeschichtlicher Essay*, Frankfurt 1975, S. 47.

<sup>19</sup> Sir A. Conan Doyle, a.a.O., S. 240. "I assure you, Watson, without affectation, that the status of my client is a matter of less moment to me than the interest of his case."

<sup>20</sup> Vgl. P. Nusser, a.a.O., S. 96.

Ermittlungen nicht von einem unbestechlichen Denker, sondern von einem Seelsorger mit Empathie für den Täter durchgeführt. Im Gegensatz zu seinen Vorgängern weist Father Brown neben seiner scharfsinnigen Überlegungs- und Kombinationsgabe eine neue Dimension auf, nämlich die einer verständnisvollen Anteilnahme. Father Brown sieht es als seine seelsorgerische Pflicht an, Verbrechen zu verhüten, anstatt sie aufzuklären zu müssen. Chesterton lehnt es ab, den Detektivroman als ein reines Rätsel anzusehen, das ausschließlich der Befriedigung eines geistigen Spieltriebs dient. Er will beim Leser ein Mitfühlen und nicht nur ein Mitdenken anregen.

Als weitere Variation zu Holmes gilt Arsène Lupin, der Gentleman-Gauner des Franzosen Maurice Leblanc (1864-1941). Leblancs zahlreiche, zwischen 1907-1935 erschienene Romane ähneln dem Inhalt und der Form nach eher Abenteuerromanen mit ständig auf- und absteigenden Spannungskurven. Sie zeichnen sich durch Frische und Leichtigkeit aus. Sein Humor und sein Spaß am konstanten Szenenwechsel konfrontieren den Leser mit immer neuen Herausforderungen und erwecken den Eindruck von Rastlosigkeit. Die Romane von Leblanc haben nichts von der Sachlichkeit, die die englischen Romane auszeichnen. Leblanc sieht seine Gestalten, "als ob sie auf dem Theater spielten..."<sup>21</sup>

Lupin ist ein liebenswerter Schwindler und Verbrechensaufklärer, der als Kontrast zu dem üblichen unnahbaren und pflichtbewußten Detektiv vom Publikum sehr begrüßt wurde. Lupin ist nicht nur ein Gehirn mit fast übermenschlicher Intelligenz, sondern er setzt dem reinen Verstandesdenken sein Improvisationstalent, seinen Charme, seine Sensibilität und seinen Hang zur Extravaganz gegenüber. Lupin ist auch ein Abenteurer, ein Kavalier, und er liebt den Effekt und die Schau.

---

<sup>21</sup> Vgl. M. Leblanc, in: Boileau/Narcejac, *Der Detektivroman*, Neuwied und Berlin 1964, S. 118. "Ich sehe meine Gestalten, als ob sie auf dem Theater spielten: ich höre sie. Wie auf dem Theater muß jede Szene stehen, damit sie sein gutes Gleichgewicht erlangt und ein Maximum an Psychologie oder Intensität entfesselt; Basis des Ganzen eine strenge Logik, mit einem Element von Dilettantismus obendrein. Das ist, glaube ich, das wahre Rezept des Abenteuerromans."

Lupin ist ein typischer Bonvivant zu Beginn des 20. Jahrhunderts. In diesem Sinne personalisiert er das gesellschaftliche Klima zur Zeit des Impressionismus<sup>22</sup>, einer Epoche, deren Wesen in den folgenden Worten von dem jungen Wiener Dichter Hofmannsthal zum Ausdruck gebracht wird:

"Das Wesen unserer Epoche ist Vieldeutigkeit und Unbestimmtheit. Sie kann nur auf Gleitendem ausruhen und ist sich bewußt, daß es Gleitendes ist, wo andere Generationen an das Feste glaubten. Ein leiser, chronischer Schwindel vibriert in ihr."<sup>23</sup>

Der Wunsch nach sinnlicher Lebensbefriedigung entwickelte sich aus einem Gefühl des bevorstehenden Zusammenbruchs. In dieser Stimmung, die ganz Europa vor dem Ersten Weltkrieg beherrschte, wurde Kunst bzw. Literatur zu einem Ausdrucksmittel, das dem verunsicherten Individuum wenigstens für eine kurze Zeit ermöglichte, sich seinen sinnlichen und ästhetischen Gelüsten nachzugeben. Leblancs Kriminalromane garantierten diese momentane Befriedigung.

Leblancs Charakterisierung des Detektivs, Lupin, zeigt eine weitere Richtungsänderung sowohl in der Auffassung der Detektivfigur als auch im Ermittlungsverfahren. Der Detektiv ist nicht mehr die untadelige Respektsperson. Er ist ebenso zwielichtig wie die Art und Weise, in der er den Fall löst. Der Kriminalroman beginnt sich mehr und mehr der gesellschaftlichen Realität anzunähern. Die Auflockerung des reinen Denkspiels, das dem Leser vormachte, alles sei mit Logik aufzuklären, läßt den Weg frei für die Erfindung einer weiblichen Detektivfigur mit weiblicher Intuition. Diese Figur erscheint in der Form von Miss Marple in Agathe Christies Detektivgeschichten.

Nach dem Ersten Weltkrieg begann Agatha Christie, neben Conan Doyle die bekannteste Vertreterin des Detektivromans, ihre schriftstellerische Karriere. Bis zu

---

<sup>22</sup> Der Impressionismus ist eine Kulturerscheinung, die auf dem Hintergrund gesellschaftlicher und ökonomischer Tendenzen gesehen werden muß. Man distanziert sich von dem aggressiven Imperialismus und sucht Zuflucht im unverbindlichen Ästhetizismus und in einem sich hemmungslosen Ausleben. Im Bürgertum machte sich Blasiertheit und Übersättigung breit, welche sich durch eine Entleerung der bisherigen Werte äußerte. Vgl. R. Hamann/J. Hermand, *Impressionismus*, München 1972, S. 7-14.

<sup>23</sup> Zitiert in: F. Martini, *Deutsche Literaturgeschichte*, Stuttgart 1968, S. 483.

ihrem Tod im Jahre 1976 erschien fast jedes Jahr ein Buch von ihr, und bis heute sind über eine Milliarde ihrer Bücher verkauft worden.<sup>24</sup> Die Zeit zwischen den beiden Weltkriegen wird in England als ‚the golden age of the detective story‘ angesehen. Eine Vielzahl von Autoren und fiktiven Detektiven gelangte in dieser Zeit zu mehr oder weniger Ruhm. Neben realitätsnaher Milieucharakterisierung wird diese Periode vor allem durch das Beibehalten des Spielcharakters der Detektivgeschichten bestimmt. Spielregeln für das Schreiben von Detektivgeschichten wurden aufgestellt.<sup>25</sup> Die ursprünglich von Agatha Christie verfaßten zehn Regeln wurden später von Willard Wright (S.S. Van Dine) auf zwanzig Regeln ausgedehnt. Die Detektivgeschichten, die sich nach diesen festen Bestimmungen richteten, erhielten in der Literaturkritik die Bezeichnung Rätselromane.

Warum Christies Romane sich über die Popularität anderer zeitgenössischer Autoren erhoben, darüber erhellte G. Egloff den Leser in seiner 1974 erschienen Dissertation.<sup>26</sup> Die rigide Einhaltung eines Formschemas entsprach laut Egloff dem verstärkten Wunsch der englischen Mittelklasse in der Nachkriegszeit nach einer hierarchischen Gesellschaftsstruktur mit festen Wertvorstellungen.<sup>27</sup> Christie

---

<sup>24</sup> Vgl. Spiegel, „Detektive, Opfer, Täter“, *Spiegel Special*, Nr. 50, 1995.

<sup>25</sup> 1. Leser und Detektiv müssen gleichwertige Möglichkeiten haben, das Geheimnis zu lösen. 2. Dem Leser dürfen keine Tricks und Täuschungen aufgebürdet werden. 3. Es darf keine Liebesgeschichte geben. 4. Niemals soll der Detektiv oder der Ermittlungsbeamte der Missetäter sein. 5. Der Täter muß durch logische Schlußfolgerungen ermittelt werden und nicht durch Zufall. 6. Es muß einen Detektiv geben. 7. Es muß mindestens eine Leiche geben. 8. Das Verbrechen muß mit rein naturalistischen Mitteln aufgeklärt werden. 9. Es darf nur einen Detektiv (Helden) geben. 10. Der Täter muß eine Person sein, die in der Geschichte eine Hauptrolle gespielt hat. 11. Der Diener darf nicht der Täter sein. 12. Es darf nur einen Täter geben. 13. Geheimbünde und Mafias haben keinen Platz in Detektivgeschichten. 14. Die Mordmethoden und die Mittel ihrer Aufdeckung müssen rational und wissenschaftlich sein. 15. Die Wahrheit des Falles muß immer offenbar sein. 16. Ein Detektivroman sollte keine langen beschreibenden Passagen, kein literarisches Verweilen bei Nebensächlichkeiten, keine subtilen Charakteranalysen, kein intensives Bemühen um Atmosphäre enthalten. 17. Niemals darf ein Berufsverbrecher der Täter sein. 18. Ein Verbrechen sollte nie ein Unfall oder ein Selbstmord sein. 19. Alle Verbrechen sollten aus persönlichen Motiven geschehen. 20. Hier gibt Van Dine einige Kunstgriffe bekannt, die nicht mehr verwendet werden. S.S. Van Dine (Willard Huntington Wright), „Twenty Rules for Writing Detective Stories, 1946“, in: J. Vogt (Hrsg.), *Der Kriminalroman I*, München 1971, S. 143-147.

<sup>26</sup> Vgl. G. Egloff, *Detektivroman und englisches Bürgertum. Konstruktionsschema und Gesellschaftsbild bei Agatha Christie*, Düsseldorf 1974.

<sup>27</sup> ebd.

begnügte sich nicht einfach mit der strikten Erfüllung der vorgeschriebenen Regeln, sondern es gelang ihr mit genialer Erfindungsgabe, immer wieder neue Variationen innerhalb dieses starren Schemas zu schaffen, die den Leser auf die falsche Fährte führte und somit sein Interesse wachhielt. Christie wurde vorgeworfen, sie täusche ihre Leser vorsätzlich und verletze dabei die Regeln des ‚fair play‘.<sup>28</sup> Immerhin sind Christies Romane dank ihrer ungewöhnlichen Phantasie nie präventios, langweilig und vorhersagbar.

Christie schuf zwei unvergeßliche Serienfiguren. Hercule Poirot ist ein kleiner, aufgeblasener Belgier mit einem lächerlich pomadierten Schnurrbart und mit effeminiertem und eitlen Benehmen. Miss Marple wird als die strickende, tantenhafte Ermittlerin von St. Mary Mead vorgestellt, die ihre Nase in die Angelegenheiten aller Leute Angelegenheiten steckt. Beide sind von ihrer Intelligenz her überdurchschnittliche Menschen, obwohl ihnen die offensichtliche Brillanz eines Holmes oder Dupins fehlt. Poirots „kleine graue Zellen“ sind oft überfordert, und auch Miss Marples analytische Ermittlungsfähigkeit kann nicht mit der eines Dupins verglichen werden. Beide stoßen regelmäßig an eine Schranke, die nur durch Intuition, durch gute Menschenkenntnisse und durch eine besondere Gabe für Details (was eine Widerspiegelung von Christie selbst ist) überwunden werden kann. Miss Marples und Poirots exzentrische Züge sind eigentlich die einzigen äußerlichen Merkmale, die sie von ihren Mitmenschen unterscheiden.

Man kann auch Dorothy L. Sayers (1893 - 1957) in die Kategorie der traditionellen, englischen Krimiautorinnen einreihen. Die genauen Milieustudien von Sayers und die Aufmerksamkeit, die sie Nebenhandlungen widmet, sowie auch die Psychogramme, die sie von den Beteiligten liefert, heben ihre Kriminalromane über die durchschnittlichen Erzeugnisse anderer Autoren hinaus, die sich bedingungslos den starren Gattungsregeln unterwarfen. Sayers besitzt die Gabe, Romane zu schreiben, bei denen sich der Leser des fiktiven Charakters des (Rate)Spiels immer bewußt bleibt, aber darüber hinaus in der Fiktionalität gleichzeitig Elemente menschlicher und gesellschaftlicher Realität erkennt, die sich auf die Vertrautheit mit dem

---

<sup>28</sup> Vgl. J. Symons, *The Detective Story in Britain*, London 1962, S. 26.

dargestellten Milieu gründen. Es ist eine Umgebung, mit der der Leser sich identifizieren, und in der er sich erkennen kann. Walther Killy weist aber darauf hin, daß „die Elemente, die der Realität entnommen werden, [...] nicht um dieser selbst, sondern um des Mosaiks willen verwendet (werden).“<sup>29</sup> In anderen Worten dient die Darstellung der Realität dem Spiel des Rätselratens insofern als sie das Milieu durchleuchtet. Indem Sayers die Realitätselemente nicht als Beweis der Scharfsinnigkeit ihres Detektivs verwendet, verleiht sie dem Kriminalroman eine neue Dimension.

Der Detektiv von Sayers, ein Adliger namens Lord Peter Wimsey, löst die komplizierten Kriminalfälle nur aus Spaß und Zeitvertreib. Wimsey, eine gebildete und souveräne Figur, bleibt immer sympathisch und menschlich. Er ist eine Person, mit der der Leser sich identifizieren kann. Im Gegensatz zum Beispiel zu Holmes distanziert er sich nicht von seinen Mitmenschen. Er hat sogar eine normale Liebesbeziehung. Seine Menschlichkeit zeigt sich vor allem in den Skrupeln, die er dem von ihm entlarvten Täter gegenüber hat, der die Folgen seiner Entlarvung tragen muß. Wimsey ist nicht der distanzierte Außenstehende, sondern ist im Ablauf des Geschehens menschlich engagiert.

Mit Sayers und Christie kommt die Entwicklung des traditionellen Detektivromans, wie sie seit Poe bestanden hat, zu einem Ende. Der Detektivroman war an einen Punkt gelangt, wo er nach Sayers und Christie „künstlich“ wurde, das heißt, wo er nur noch durch findiges Variieren der traditionellen Requisiten (zum Beispiel der Art der Mordwaffe) reizvoll für den Leser geblieben war. Der traditionelle Detektivroman war im logischen Denken und deduktiven Verfahren begründet. Fast hundert Jahre später fand die gleiche Auffassung ihren Niederschlag in den strikten Regeln van Dines. Befriedigte diese Form Leser und Autor in der regulierten Ordnung der bürgerlichen Gesellschaft, genügte sie einem liberaleren, auf sinnliche Befriedigung ausgerichteten Publikum nicht mehr. Neben der geistigen Stimulation wollten auch die emotionalen und sinnlichen Reize befriedigt werden. Aus diesen

---

<sup>29</sup> W. Killy, „Nachwort“, in: D. Sayers, *Mord braucht Reklame*. Aus dem Englischen von O. Bayer, Tübingen 1980.

Bedürfnissen heraus wuchs eine Breite verschiedener Spielarten, die die Grenzen der engen Regeln des reinen Denkspiels immer weiter ausdehnten.

Eine parallele Entwicklung machte der Detektiv durch. Detektive wie zum Beispiel Dupin, Holmes oder Poirot erwiesen sich als autoritäre und souveräne Figuren, Vertreter einer autoritären Gesellschaftsordnung, die die traditionellen Kriminalromane mit ihrer affirmativen und unkritischen Ausdrucksweise hinsichtlich gesellschaftlicher Gegebenheiten unterstützten.<sup>30</sup> Nach I. Tschimmel in *Kriminalroman und Gesellschaftsdarstellung* haben diese Übermensch-Detektive eines gemeinsam, nämlich daß sie sich emotional, intellektuell und physisch von der Realität des aufzulösenden Falles und dessen Implikationen zu distanzieren vermögen.<sup>31</sup> Sie enträtseln und bezwingen das Vorgegebene durch intellektuelle Ableitung, ohne die weiteren Implikationen erfaßt zu haben. Sie behandeln die Figuren als berechenbare Größen, und indem der Detektiv ihre Bewegungsgrenzen genau kennt und nützt, kann er die Fälle lösen, ohne gefühlsmäßig miteinbezogen zu sein. Tschimmel unterstützt die Behauptung mit einem Zitat von Poirot, der sagt: „it is better that I should survey things with a certain degree of aloofness. One must not get involved.“<sup>32</sup> Seine Hauptmotivation besteht in der Aufklärung des Verbrechens. Etwelche sekundäre Verstrickungen (soziale oder psychologische) haben wenig oder gar keinen Einfluß auf seine Arbeit.

Lord Peter Wimsey und insbesondere Father Brown dagegen offenbaren mit ihrem Mitleid und ihrer Sympathie für die Täter wichtige Charakteristiken, die im Hinblick auf den Soziokriminalroman bedeutend sind. Sie sind fest ins Geschehen miteinbezogen, und können nicht länger als Außenstehende, als bloße Rationalisten die Verbrechen lösen.

---

<sup>30</sup> Vgl. hierzu auch K. Tantow-Jung, *Wachhund und Narr. Gesellschaftskritik im Kriminalroman der Gegenwart am Beispiel der Werke Richard Heys*, St. Ingbert 1997.

<sup>31</sup> Vgl. I. Tschimmel, *Kriminalroman und Gesellschaftsdarstellung. Eine vergleichende Untersuchung zu Werken von Christie, Simenon, Dürrenmatt und Capote*, a.a.O., S. 28.

<sup>32</sup> ebd., S. 28.

### 1.3.1 Variationen zum traditionellen englischen Kriminalroman

In den 30er Jahren beginnen die ersten Abnutzungserscheinungen des starren englischen Whodunit-Schemas sich abzuzeichnen. Verschiedene Autoren auf dem Kontinent fangen an, mit innovativen Varianten des Detektivromans unter Beibehaltung der analytischen Erzählstruktur zu experimentieren.

Der Schweizer Autor, dessen "Wachtmeister Studer" Romane lange nur wenigen Eingeweihten bekannt waren, und der erst nach seinem Tod entdeckt wurde, ist Friedrich Glauser (1896-1938). Wie sein Schöpfer, so galt auch sein Detektiv, Studer, bei seinen Kollegen als Spinner. Glauser verbrachte einen Großteil seines Erwachsenenlebens in Erziehungs- und Irrenanstalten und kämpfte zeitlebens gegen eine inflexible Schweizer Bürokratie. Seine Kriminalromane zeichnen sich durch exakte Beschreibungen des Milieus aus, das Glauser aus eigener Erfahrung sehr gut kannte, und weisen daher stark autobiographische Züge auf. Sein erster „Wachtmeister Studer“-Roman, *Schlumpf Erwin Mord*, basiert auf einer persönlichen Erfahrung, die Glauser während seiner Lehrlingszeit in der Baumschule, Eduard Schmockler in Randlingen, machte.<sup>33</sup> Bei seinen Romanen handelt es sich nicht nur um Eindrücke aus der Welt der staatlichen Institutionen, sondern Glauser deckt in seinen Romanen auch die ungerechte und unversöhnliche Mentalität der Schweizer Gesellschaft gegenüber Menschen auf, die sich nicht unbedingt den sozialen Konventionen unterwerfen und so schlecht in die geordnete und autoritäre schweizerische Gesellschaftsordnung passen. Seine Empathie gehört den Schwachen und Vernachlässigten.

Was Glauser im Zusammenhang mit der Entwicklung des Kriminalromans wichtig macht, ist die Tatsache, daß sein Detektiv, Wachtmeister Studer, regelmäßig den „falschen“ Schuldigen überführt. Die eigentlichen Verbrecher, nämlich die Dorfhonoratioren oder einflußreiche Geschäftsleute muß er laufen lassen, während er die Kleinen (die gewöhnlichen Bürger) nur mit Mühe vor einer ungerechten Bestrafung zu retten vermag. Studer selbst wurde vom Kommissar zum Wachtmeister

---

<sup>33</sup> Vgl. F. Glauser, *König Zucker. Das erzählerische Werk*. Band 3, 1934 – 1936. B. Echte (Hrsg.), Zürich 1993, S. 21 – 32.

degradiert und aufs Land versetzt, nachdem er bei der Untersuchung eines Bauskandals den Schuldigen ermittelt hatte, der sich aber als eine angesehene Persönlichkeit entpuppte und daher nicht als Schuldiger entlarvt werden durfte. Studer hat Mitleid mit den Minderbemittelten, den Verirrten und Verwirrten, kurz, mit jenen im Leben Zukurzgekommenen und von der Gesellschaft Vergessenen. Studer beginnt, wie viel später andere seiner Berufskollegen, ganz besonders im Soziokriminalroman, am Sinn seiner Arbeit zu zweifeln.

Der belgische Autor, Georges Simenon, beginnt sich in den 30er Jahren in Frankreich mit seinen Maigret-Romanen zu profilieren. Simenon hält sich wohl noch an die Technik des Detektivromans, aber anstelle des Ratens stellt er das menschliche Schicksal in den Vordergrund, und somit entfernt er sich gewaltig von dem traditionellen Kriminalroman. Simenon bemüht sich um eine detaillierte Beschreibung der gesellschaftlichen Realität. Indem er versucht, die Motivation eines Täters und die sozialen Wurzeln eines Verbrechens zu verstehen, verschwindet die Aufklärungsarbeit in den Hintergrund. So wie der Mensch, der zum Verbrecher wird, ihm wichtiger ist als das eigentliche Verbrechen, so ist ihm auch das Verstehen des Verbrechens wichtiger als das Lösen des Falles. Das, was er dem Leser vermittelt, gilt in erster Linie dem Verstehen sowohl des Verbrechers als auch des Verbrechens.

Die gleichen Attribute zeichnen auch seine Ermittlerfigur, Maigret, aus. Jules Maigret, der sich mit einfachen Leuten ins Bistro setzt und Wein mit ihnen trinkt, erscheint als leicht zugänglicher Mensch, der fest in seinem sozialen Milieu integriert ist. Seine umgängliche und verständnisvolle Art zeigt sich auch in seinem Umgang mit den Verbrechern. Diese fassen Vertrauen zu ihm, und dadurch gelingt es Maigret oft, die Verbrecher zu einem Geständnis zu bewegen.

Simenon konzentriert sich bei seiner Hauptfigur, Maigret, weniger auf dessen kriminalistische Leistung als vielmehr auf psychologische Aspekte und auf sein Privatleben. Maigrets Lebensstil, (z.B. stabile Eheverhältnisse, gleichbleibende Wohnung, derselbe alljährliche Urlaub usw.) zeichnet sich durch Stabilität und Gewohnheit aus. Solch starre Konstanten erlauben es dem Leser, sich auf die Dauer mit ihrem Kommissar zu identifizieren und sich der Diskrepanz zwischen Maigrets stabilen Lebensverhältnissen und der Veränderlichkeit ihrer eigenen sozialen

Umgebung sowie auch der des Verbrechens bewußt zu werden. Maigrets geordnete Lebensweise könnte auf seine kleinbürgerliche Herkunft zurückgeführt werden oder, wie Schulz-Buschhaus es ausdrückt, sind Maigrets Lebensgewohnheiten „Signale kleinbürgerlicher Normalität.“<sup>34</sup> Weiter wird die Verbundenheit zwischen Leser und Kommissar und Kommissar und Verbrecher dadurch verstärkt, daß beiden klargemacht wird, daß auch ein Maigret, wie sie selbst, sich der staatlichen Hierarchie und den staatlichen Gesetzen fügen muß, und daß sein Leben ebenfalls oft von einem Vorgesetzten und von der gesellschaftlichen Ordnung bestimmt wird. In anderen Worten, dank dem abgerundeten Bild, das Simenon von seiner Ermittlerfigur liefert, und dank der unspektakulären Gewöhnlichkeit Maigrets erkennen die Leser in der Person Maigret ihre eigenen vertrauten Verhältnisse.

In den fünfziger Jahren wandte sich der angesehene Schweizer Schriftsteller, Friedrich Dürrenmatt, dem Kriminalroman zu. Dürrenmatts Detektivfiguren erinnern einerseits an das traditionelle Vorbild und auch an Simenons Maigret. Bärlach (*Der Richter und sein Henker*, 1952 und *Der Verdacht*, 1953) und Matthäi (*Das Versprechen. Ein Requiem auf den Kriminalroman*, 1958) sind unverheiratete Einzelgänger mit einem hohen Bildungsstand. Sie sind davon überzeugt, die (Verbrechens)Welt mit ihrer Verstandeskraft lenken und beherrschen zu können, bis Dürrenmatt ihnen ihre menschlichen Grenzen zeigt. Wie Maigret sind sie Beamten und gehören zur Mittelschicht, aber im Gegensatz zu ihm identifizieren sie sich nicht mit den Werten der mittelständischen Gesellschaft und neigen darum zum sozialen Außenseitertum. Beiden ist auch die Idee von Subalternität völlig fremd. Ihre grenzenlose und auch skrupellose geistige Überheblichkeit ist der Grund ihres Scheiterns.

Bedeutend für die Weiterentwicklung des Kriminalromans im allgemeinen und insbesondere für das spätere Konzept des Soziokriminalromans war, daß Dürrenmatt das Potential des Kriminalromans als Vehikel gesellschaftlicher Analyse erkannte. Dürrenmatt durchleuchtet mit seinen Kriminalromanen die schweizerische Gesellschaft und entdeckt seinen Lesern die unter der ordentlichen und

---

<sup>34</sup> U. Schulz-Buschhaus, a.a.O., S. 165.

respektierlichen Oberfläche vorherrschende Überheblichkeit und Arroganz gewisser Bevölkerungsschichten (siehe *Das Versprechen*).

Dürrenmatts mehrdimensionale Kriminalromane übersteigen die Grenzen des mit Gesellschaftskritik untermauerten Aufklärungsschemas vor allem dadurch, daß die sozialen Ordnungskräfte und -zerstörer in Verbindung mit der metaphysischen Ordnung und mit dem Verhältnis zwischen Geist und Zufall gebracht werden. Allerdings ist die Assoziation zwischen der sozialen Ordnung und der metaphysischen Ordnung eher als Seitenhieb auf die selbstgerechte Haltung der Schweizer zu verstehen, als eine tiefere metaphysische Dimension in den Romanen.

*Zufall* wirkt in den Romanen *Das Versprechen* und *Der Richter und sein Henker* auf unterschiedliche jedoch prinzipiell ähnliche Weise. In *Das Versprechen* greift der Zufall ein, bringt den Täter im Autounfall um und verhindert dabei, daß Matthäi, der nicht an Zufall glaubt, seinen Fall selbst – vermutlich auf Kosten des Lebens eines Kindes - lösen kann. In *Der Richter und sein Henker* andererseits trifft der Zufall, der für Bärlach als wichtiger Bestandteil bei der Verbrechensaufklärung gilt, nicht ein. Dafür stellt sein Assistent, Tschanz (englisch „chance“ i.e. Zufall) den Verbrecher. In *Das Versprechen* wird die gotteslästerliche, geistige Überheblichkeit des Kommissars dadurch bestraft, daß er seinen Geist verliert und wahnsinnig wird. Der Zufall, der im Dienst des höchsten, allmächtigen Geistes steht, vollstreckt das Todesurteil an dem Verbrecher.

In *Der Richter und sein Henker* wetteifert der Kommissar mit dem Allmächtigen, indem er behauptet, sein eigener Geist sei der Macht des Zufalls überlegen und sei dazu imstande, den Zufall in seinen Dienst bzw. in den Dienst der Gerechtigkeit zu stellen. Sein Assistent "Tschanz" stellt zwar den Verbrecher, aber am Kommissar wird das Todesurteil in der Form einer unheilbaren Krankheit vollstreckt. Dürrenmatt geht mit seiner Auseinandersetzung zwischen der Macht des *Zufalls* und der Macht des Geistes weit über die Grenzen des traditionellen Kriminalromans hinaus.

In Dürrenmatts Romanen wird die Figur des Detektivs demontiert, indem sie selbst aus eigenem Verschulden Opfer des Verbrechens wird und daran zugrunde geht. Die Autonomie, oder besser gesagt, die beanspruchte Autonomie des Menschen, die hier durch die Detektivfigur suggeriert wird, wird als selbstzerstörerische Blasphemie

entblößt. Matthäi und Bärlach zusammen mit der selbstgerechten schweizerischen Gesellschaftsordnung, die sie vertreten, beanspruchen die Erteilung absoluter Gerechtigkeit für sich, und überschreiten dabei die Grenzen menschlichen Daseins. Die Strafe folgt nach.

Dürrenmatts Romane sind Kunstwerke und doch noch Kriminalromane.

### 1.3.2 Der Kriminalroman in Ostdeutschland

In der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik genoß der (ost)deutsche Krimi ein gutes Ansehen. Ein Grund hierfür mag sein, daß die Gattung sich leicht zu propagandistischen, politischen und volkserzieherischen Zwecken mißbrauchen ließ. An den ostdeutschen Kriminalroman wurden von Anfang an gewisse politische Forderungen gestellt. Er sollte, wie übrigens jede Art Kunst in der DDR, eine gesellschaftlich wirksame, am Prozeß des Aufbaus des sozialistischen Realismus teilhabende, literarische Form sein. Die Kunst und der Kriminalroman sollten den sozialistischen Fortschritt fördern und den antifaschistisch-demokratischen Umerziehungsprozeß vorantreiben. Als Ziel der Tätigkeit nannte das Statut des Ministeriums für Kultur:

“- die Gestaltung der entwickelten sozialistischen Gesellschaft durch einen wachsenden Beitrag der Kultur und Künste sowie ein anregendes kulturelles Leben in Stadt und Land,

- die Förderung der Literatur und Künste und ihres sozialistischen Ideengehalts sowie die Aneignung des kulturellen Erbes und

- die Leistung eines Beitrags zur internationalen Kultur des Sozialismus durch Entwicklung der sozialistischen Nationalliteratur.”<sup>35</sup>

Hauptsächlich zu den Zeiten des kalten Krieges wurde der Krimi in den Dienst der ideologischen Auseinandersetzung zwischen den beiden politischen Systemen in Ost und West gestellt. Das Entwickeln des sozialistischen Denkens und Fühlens im Leser - also die sozialistische Wertvermittlung - geschah sowohl in der Form als auch im Inhalt und zeigte sich am auffälligsten in der Person des Ermittlers, d.h. des

---

<sup>35</sup> Vgl. „Statut des Ministeriums für Kultur“ in: *GBI.I/1977*, S. 360ff. , vom 20. 10. 1977.

Volkspolizisten. Gegen Mitte der sechziger Jahre verschob sich das Interesse der Schriftsteller vom politisch motivierten Verbrechen hin zur Bekämpfung der Kriminalität im allgemeinen. Die Schuld für die sich ausbreitende Kriminalität, die es in einer sozialistischen Gesellschaft gar nicht geben dürfte, wurde der westlichen, imperialistischen und faschistischen Politik zugeschrieben.

Der ostdeutsche Kriminalroman war vorhersehbar und schablonenhaft, den von Mandelkow allgemein gefaßten staatlichen Richtlinien für die Literatur ohne eigene Innovationen folgend:

“[...] eine geplante, eine gelenkte, eine geleitete und eine kontrollierte Literatur. Sie ist eine Literatur, die nicht primär dem individuellen Selbstaussdruck dient, sondern sie erfüllt einen gesellschaftlichen Auftrag im Kontext einer alle gesellschaftlichen und materiellen Bereiche umfassenden Gesamtplanung.”<sup>36</sup>

Der ostdeutsche Kriminalroman mit seiner antiwestlichen, propagandistischen Gesellschaftskritik, die keinen Anspruch auf eine soziologisch fundierte Basis erhob, trug nichts zur Entwicklung des Soziokriminalromans bei. Es ließe sich allerdings vermuten, daß diejenigen ähnlich gearteten, tendenziösen Kriminalromane, die auf dem westdeutschen Büchermarkt erschienen, unter dem Einfluß des ostdeutschen Kriminalromans entstanden sind.

### 1.3.3 Die “hard-boiled school” in Amerika

In den 30er Jahren vollzog sich in Amerika eine der radikalsten Änderungen im Konzept des Kriminalromans. Der Kriminalroman der “hard-boiled school”<sup>37</sup> (hartgesottene Schule) ist, wie sein Name sagt, hart, unnachgiebig, voller Gewalt. Er reflektiert damit die gesellschaftlichen Zustände und das weitverbreitete, organisierte Verbrechen der amerikanischen Großstädte wie Chicago, San Francisco oder New York nach der Prohibition, nach der weltweiten Depression und nach dem Zweiten

---

<sup>36</sup> Vgl. K. R. Mandelkow, „DDR-Literatur und ihre bürgerliche Rezeption.“ In: *Orpheus und Maschine*, Heidelberg 1976, S. 144.

<sup>37</sup> Die Bezeichnung leitet sich von den „hard-boiled“ Detektiven ab. Dieser Typ von Detektiv ist einer, der Gewalt mit Gewalt begegnet und dabei die Grenzen des moralisch Gerechtfertigten bis zum Extrem dehnt. Vgl. J. Green & J. Finch, *Sleuths, Sidekicks and Stooges*, Brookfield 1997, S. 13-29.

Weltkrieg. Viele amerikanische Leser waren mit der Korruption von Politikern und Polizisten vertraut, sie wußten von den vielen, unaufgeklärten Mordfällen und dem Terror der Gangsterbanden. Dies waren Zustände, die zum alltäglichen Leben gehörten. Im Gegensatz zu den „hard-boiled“ Romanen stellten die englischen Rätselromane im wesentlichen noch eine „heile Welt“ dar, wo das Verbrechen als Ausnahme galt und wo die Wiederherstellung der legalen und moralischen Ordnung nach der Aufklärung des Falls garantiert war. In den „hard-boiled“ Kriminalromanen dagegen ist die Welt chaotisch, und Verbrechen gehören zur Alltäglichkeit in einer gewalttätigen Gesellschaft. Ruhe und Ordnung treten nach der Aufklärung des Falls nicht wieder ein. Darin zeichnen sich eine veränderte gesellschaftliche Mentalität und ein veränderter „Zeitgeist“ ab.

Der Krieg und die weltweite Depression hatten die Menschen ihres ehemals selbstverständlichen Glaubens an Gerechtigkeit und ihres Optimismus angesichts einer guten Welt beraubt. Die Menschen begannen an der Sicherheit ihres Lebens und am Sinn des Lebens überhaupt zu zweifeln. Eine solche harte Lebenseinstellung fand ihren Niederschlag in der Literatur und vor allem im Kriminalroman. Das bloße Spiel des intellektuellen Rätselratens und der Ermittlung genügte nicht mehr, um die gesellschaftlichen Verhältnisse zu porträtieren und das Bedürfnis der Leser, die an Gewalt und an der Befriedigung sinnlicher Instinkte gewohnt waren, zu befriedigen.

Dashiell Hammett und Raymond Chandler gehören zu den bekanntesten Vertretern, die mit ihren Kriminalromanen diese Zeitströmung eingefangen haben. Ihre Helden, Sam Spade und Philip Marlowe, sind Kämpfer für Recht und Ordnung inmitten eines Sumpfes von Korruption. Sie vertreten das Gesetz in

„einer Welt, in der Verbrecher Nationen beherrschen können und fast Städte beherrschen [...]. Eine Welt, in der ein Richter, der einen Keller voll geschmuggelten Alkohol besitzt, einen Mann ins Gefängnis schickt, weil er eine kleine Flasche Schnaps in der Tasche hat, wo der Bürgermeister Ihrer Heimatstadt Mord als Methode des Geldmachens gutheißen mag, wo kein Mann in Sicherheit durch eine dunkle Hintergasse gehen kann, weil Recht und Ordnung Dinge sind, von denen wir zwar reden, sie aber nicht in Wirklichkeit übertragen.“<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> R. Chandler, „The simple art of murder (1944)“, in: J. Vogt, a.a.O., S. 183.

Detektive der traditionellen Schule, mit ihrem analytischen Scharfsinn und ihrer Lebenserfahrung in einer überschaubaren und geordneten Welt, wären in einer solchen Umgebung total überfordert gewesen. Diese Welt braucht Detektive, die ebenso kompromißlos und hart sind, wie die Umgebung, in der sie arbeiten. Da die Protagonisten der „hard-boiled school“ oft selbst am Rande der Legalität agieren, sind physische Stärke, eiserner Wille und absolute Gelassenheit in Krisensituationen nur einige Voraussetzungen für diese Detektive. Auch verlangte das an Gewalttätigkeit gewohnte Lesepublikum die gleichen gewalttätigen Charakteranlagen in den Detektivgestalten, was gezwungenermaßen eine Abwendung von geistiger Stärke und einer Hinwendung zum Physischen mit sich brachte. Obwohl die Detektive sich ohne Probleme in der Unterwelt zurechtfinden, ist ihr Handeln fest an die an der Oberfläche akzeptierten moralischen und rechtlichen Konventionen ihrer Gesellschaft gebunden. Sind bei Hammett und Chandler die Bemühungen des Detektivs gegenüber dem organisierten Verbrechen und der im Wesen korrupten Gesellschaftsordnung letztlich vergeblich, gelingt es ihnen immerhin, das Verbrechen aufzuklären und die Mächtigen (korrupten Politiker, Geschäftsleute und Mafia) kurzfristig in ihre Schranken zu weisen.

Auch die Sprache der Detektive, Spade und Marlowe, ist anders als die der traditionellen englischen Detektive. Ihre Sprache paßt sich der neuen Umgebung an. Es wird nicht länger ein gepflegtes und kultiviertes Englisch gesprochen. Ihre Sprache ist die der Straße; sie benutzen Verbrecherjargon und Ausdrücke der Arbeiterklasse. Die Romane der „hard-boiled“ Schule leben von Aktion und Spannung und nicht von Analyse und Reflexion.

Bei einem der außergewöhnlicheren Nachfolger von Hammett und Chandler, Chester Himes, geht das detektorische Element völlig verloren, und das Verbrechen wird am Ende nicht einmal mehr aufgeklärt. Es ergeben sich chaotische Zustände, die nichts mit der Verherrlichung von Gewalt zu tun haben, sondern mit der Darstellung der Verselbständigung der Gewalt in einer verfremdeten Welt. Weitere Vertreter dieser Gattung sind Mickey Spillane, Carter Brown und McBain.

Die besprochenen, europäischen Kriminalromanautoren Glauser, Simenon und Dürrenmatt, sowie die Vertreter der amerikanischen „hard-boiled school“ brachten

weitere Dimensionen in den traditionellen Kriminalroman hinein und eröffneten neue Möglichkeiten, die schon in den Romanen von Sayers und Chesterton mit der Wandlung ihrer Detektive angedeutet wurden.

Der traditionelle englische Detektivroman, ursprünglich nur als intellektuelles Denkspiel gedacht und später durch genaue Milieustudien und ausführliche Charakterbeschreibungen ausgedehnt, um unter anderem auch die sinnlichen und emotionalen Reize der Leser zu befriedigen, wurde durch die amerikanischen Autoren in ein Vehikel radikaler Gesellschaftskritik verwandelt. Die „hard-boiled“ Schule stellte eine gewalttätige Gesellschaft dar, der jeglicher Sinn für Vernunft und Moralität fehlte. Während die Kritik, die die europäischen Autoren in ihren Milieubeschreibungen äußerten, sich auf die Entblößung unterschwelliger Ungerechtigkeiten in der Gesellschaft beschränkten, stellen die amerikanischen Autoren die nackte Gewalt unverschönt dar.

Während dieser Epoche änderten sich sowohl die Rolle des Detektivs als auch der Schwerpunkt seiner Arbeit erheblich. Neben der reinen Ermittlungsaufgabe wurde der Detektiv enger ins Geschehen miteinbezogen und erfuhr so am eigenen Leib die negativen Seiten einer modernen Massengesellschaft. Auch die Tatsache, daß die Detektive jetzt als bezahlte Beamten die Ordnung eines Gesellschaftssystems zu schützen hatten, mit der sie sich nicht unbedingt identifizieren konnten oder wollten, änderte ihre Beziehung zum Geschehen. Die sich daraus ergebenden Gewissenskonflikte beeinflussten ihre Arbeit und ihre Beurteilung der Verbrecher und des Verbrechens. Die Detektive des traditionellen Kriminalromans kamen häufig von außerhalb und lösten die Fälle zu ihrem Vergnügen und nicht aus Pflicht. Sie konnten dabei die nötige Distanz zum Geschehen aufrechterhalten (siehe Poirot). Der Luxus dieser Distanziertheit bleibt einem Maigret, zum Beispiel, verwehrt.

Die direkte Beteiligung des Detektivs an den Vorgängen eröffnete dem Autor neue Gelegenheiten, durch die Detektivfigur (und an ihr) gesellschaftskritische Beobachtungen anzustellen. Dies ebnete den Weg für den späteren gesellschaftskritischen Kriminalroman, wie bei Sjöwall/Wahlöö oder für den Soziokriminalroman, wie bei -ky.

## 1.4 Die deutsche literarische Forschung zum Kriminalroman

Die Wertverschiebung in der Gesellschaft im allgemeinen in den 60er Jahren änderte auch die bis dahin zögernde Haltung der deutschen Kritiker, den Kriminalroman als Forschungsgegenstand zu akzeptieren. Es erschienen zwar auch in Deutschland vor dieser Zeit einige essayistische und wissenschaftliche Arbeiten, die sich mit der Gattung befaßten, aber die wenigsten davon erwähnten, geschweige denn behandelten den spezifisch deutschen Kriminalroman, der allerdings auch kaum in Erscheinung getreten war. Die Popularität der Gattung beim Lesepublikum in Deutschland stand in keinem Verhältnis zu ihrer wissenschaftlichen Behandlung.<sup>39</sup> Erst in den 60er Jahren begann die literaturwissenschaftliche Auseinandersetzung mit der Gattung an Bedeutung zuzunehmen. In der nachfolgenden Zusammenfassung soll auf eine beschränkte Anzahl der bedeutenderen, wissenschaftlichen Arbeiten eingegangen werden, wobei einige davon den deutschen Kriminalroman nicht direkt und namentlich behandeln. Das kann damit erklärt werden, daß der deutsche Kriminalroman zu dieser Zeit erst im Entstehen begriffen war, und daß die Beschäftigung mit den angelsächsischen Autoren sich als ergiebiger erwies. Die verschiedenen Beiträge werden in chronologischer Reihenfolge ihres Erscheinens aufgeführt.

Einige Autoren in Deutschland erkannten schon früh den literarischen Wert der Detektivromane und Kriminalromane und verhalfen ihnen somit zu größerem Ansehen. Bertolt Brechts Interesse am Kriminalroman, zum Beispiel, hatte seine Ursache darin, daß nach ihm die Kriminalliteratur ungeahnte Möglichkeiten eröffnete, gesellschaftliche Analysen und Gesellschaftskritik zu betreiben:<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Vgl. I. Zaunitzer-Haase, "Blut und Leichen zu kleinen Preisen", in: E. Finckh (Hrsg.), *Theorie des Kriminalromans*, Stuttgart 1974, S. 61 – 68. In diesem Artikel untersucht Zaunitzer-Haase die Auflagenzahlen von Kriminalromanen in den verschiedenen Verlagen Deutschlands. Die Zahlen stellen ein eindeutiges Bild von der Popularität von Kriminalromanen dar, obwohl es sich bei den Publikationen meist um Übersetzungen von englischen und amerikanischen Kriminalromanen handelte. In knapp 10 Jahren erschienen allein bei Rowohlt über 225 Titel. Die Zahlen bei den anderen Verlagen, Goldmann und Ullstein, sind ähnlich, so daß die Gesamtauflage sich um die 5 Millionen Exemplare bewegt.

<sup>40</sup> Brecht belehrt uns, daß der Krimileser gezwungen ist, Vorurteile aufzugeben. Nur Motiv und Gelegenheit sind entscheidend. Diese ergeben sich aus den gesellschaftlichen Umständen, die ein

„Hinter den Ereignissen, die uns gemeldet werden, vermuten wir andere Geschehnisse, die uns nicht gemeldet werden. Es sind dies die eigentlichen Geschehnisse. Nur wenn wir sie wüßten, verstünden wir sie.“<sup>41</sup>

Der Kriminalroman verhilft dem Leser dazu, hinter die Kulissen zu schauen, um die volle Wahrheit zu erkennen und zu verstehen. Kurz, der Kriminalroman bringt dem Leser das Hinterfragen bei. Die Autoren des Soziokrimis machten sich Brechts Erkenntnis, ohne direkt auf ihn Bezug zu nehmen, zu eigen, indem sie die gesellschaftlichen Hintergründe eines Verbrechens zu erforschen begannen. Sie versuchten, die menschlichen Verhaltensweisen und den Antrieb zu den daraus resultierenden Verbrechen mit den gesellschaftlichen Verhältnissen in Verbindung zu bringen. Dies führte gezwungenermaßen zu einer tieferen sozialen Studie, mit der die gesellschaftlichen Mißstände offen und unverschönert zur Schau gestellt wurden.

Mit dem 1925 abgeschlossenen Text, *Der Detektiv-Roman. Ein philosophischer Traktat*, setzte sich Siegfried Kracauer kritisch mit der Rationalität des Detektivs und der dadurch verbundenen Realitätsauffassung auseinander. Nach Kracauer ist das Bild der Realität, das fast ausschließlich durch den Intellekt geformt wird, nichts anderes als ein Zerrbild der Gesellschaft. Kracauer zeigt weiter, daß der rationale Abschluß des Detektivromans im Prinzip irrational ist, denn er verspricht die Wiederherstellung einer Ordnung, die es nie gegeben hat. In seiner Einleitung verweist er auf einige Autoren, die diese Richtung vertreten:

"In der durch ihn (*Poe*, J.B.) gewiesenen Richtung liegen, um nur ein paar Namen zu nennen, die Sherlock-Holmes-Romane Conan Doyles, die Romane von Gaboriau, Sven Elvestad, [...] - Werke, die trotz gewichtiger sachlicher und ästhetischer Abweichungen im einzelnen einer Bedeutungsschicht angehören und ähnlichen Formgesetzen gehorchen. Was sie sämtlich verbindet und prägt, ist die Idee, von der sie zeugen und aus der heraus sie

---

Verbrechen ermöglichen. Die Kausalität menschlichen Handelns liegt laut Brecht dem Kriminalroman zugrunde, und die ist denn auch gesellschaftlich geprägt. Im gleichen Aufsatz versucht Brecht auch, die Frage der Popularität des Genres zu erklären. Nach Brecht gewinnen wir unsere Lebenserfahrungen in katastrophaler Form. Aus diesen Katastrophen erkennen wir, wie gesellschaftliches Zusammensein funktioniert. Die Ereignisse, die uns mitgeteilt werden, sind nicht die volle Wahrheit. Es gibt noch die eigentlichen Geschehnisse, die uns nicht kundgemacht werden. Nur wer diese kennt, beginnt zu verstehen. B. Brecht, „Über die Popularität des Kriminalromans“, in: J. Vogt, a.a.O., S. 315 - 321. Das exakte Erscheinungsdatum des Originaltexts ist nicht genau bekannt. Es ist aber anzunehmen, daß er gegen Ende der 30er Jahre geschrieben wurde.

<sup>41</sup> ebd., S. 321.

gezeugt sind: die Idee der durchrationalisierten zivilisierten Gesellschaft, die sie mit radikaler Einseitigkeit erfassen und in der ästhetischen Brechung stilisiert verkörpern. Nicht um die naturgetreue Wiedergabe jener Zivilisation genannten Realität selber ist es ihnen zu tun, vielmehr von vornherein um die Hervorkehrung des intellektualistischen Charakters dieser Realität; sie halten dem Zivilisatorischen einen Zerrspiegel vor, aus dem ihm eine Karikatur seines Unwesens entgegenstarrt. Das Bild, das sie darbieten, ist erschreckend genug: es zeigt einen Zustand der Gesellschaft, in dem der bedingungslose Intellekt seinen Endsieg erfochten hat, ein nur mehr äußeres Bei- und Durcheinander der Figuren und Sachen, das fahl und ver-wirrend anmutet, weil es die künstlich ausgeschaltete Wirklichkeit zur Fratze entstellt."<sup>42</sup>

Kracauers Attacke gegen die einseitige Darstellung einer Gesellschaft, in der eine übertrieben rationale Denkweise und Realitätsauffassung das Menschliche und die Menschlichkeit zu ersticken droht, richtet sich grundsätzlich gegen die Verleugnung des einen Bestandteils des menschlichen Wesens, d.h. des Gefühlsvermögens. Abgesehen von den philosophischen Prämissen, ließe sich das Argument Kracauers, daß die Verabsolutierung eines einzelnen Teils eines Ganzen das Gesamtbild verzerre, auf eine rein soziale, politische Ebene übertragen. Wenn, zum Beispiel, aus dem gesamten Spektrum politischen und sozialen Denkens in einer Gesellschaft eine einzelne bestimmte Ideologie oder politische Gesinnung vom Autor verabsolutiert wird, entsteht eine Verzerrung des Gesamtbildes. Diese Kritik könnte gegen manche Autoren des neueren sozialkritischen Kriminalromans gerichtet werden (z.B. Sjöwall/Wahlöö).

Walter Benjamins Interesse an der Kriminalliteratur äußert sich in einer epochal gebundenen Milieustudie. Er nahm sich dabei vor allem die englischen Detektivromane zum Vorbild, also jene Geschichten, die geläufig als die klassischen Kriminalromane bezeichnet werden. Benjamin beschreibt die bürgerliche Wohnung der sechziger bis neunziger Jahre des 19. Jahrhunderts in ihrem ganzen Pomp, zusammen mit ihrer Seichtheit und den Machenschaften und Verbrechen, die hinter den Wänden des vermeintlich moralischen, gehobenen Bürgertums vorgehen. Benjamin gebraucht die bürgerliche Wohnung exemplarisch als einen Mikrokosmos

---

<sup>42</sup> S. Kracauer, a.a.O., S. 9 – 10.

für seine analytischen Untersuchungen der bürgerlichen Gesellschaft.<sup>43</sup> Benjamins Konzept von „geschlossenen“ Milieustudien wird im Soziokrimi weniger auf Gesellschaftsschichten als auf die gesamte Gesellschaft in einem bestimmten Milieu, zum Beispiel in einer Großstadt oder in einer ländlichen Kleinstadt, hingrichtet.

Neben den oben erwähnten Wissenschaftlern gäbe es noch weitere Literaturkritiker, Philosophen und Autoren, die sich Mitte des 20. Jahrhunderts dem Thema der Kriminalliteratur widmeten, zum Beispiel Chesterton, Thier, Haas, Anders usw.<sup>44</sup>

Mit wenigen Ausnahmen stammten die Aufsätze, die den Kriminalroman behandelten, nicht von Germanisten. In den sechziger Jahren änderte sich dann die Einstellung der Literaturwissenschaft immer mehr, und die Forschung im Bereich der Trivilliteratur erfreute sich zunehmender Popularität, was den Zuwachs an deutschen Beiträgen erklärt. Im Gegensatz zu der literarischen Tradition in Deutschland hatte sich in den angelsächsischen Ländern eine liberalere Einstellung früh durchgesetzt. Die rigide Unterscheidung zwischen ‚hoher‘ und trivialer Literatur ist in den Englisch sprechenden Ländern weit weniger ausgeprägt als in Deutschland. Dort wird es allgemein akzeptiert, daß Autoren schreiben dürfen, was sie wollen, solange es nicht langweilig ist.

---

<sup>43</sup> W. Benjamin, „Hochherrschaftlich möblierte Zehnzimmerwohnung“, in: W. Benjamin, *Einbahnstraße*, Frankfurt a. M. 1955.

<sup>44</sup> G.K. Chesterton, „Verteidigung von Detektivgeschichten“ in: J. Vogt, a.a.O., S.95 - 98. Chestertons Hauptargument bei seiner Verteidigung weist auf die pauschale Ächtung des Genres hin, ohne zwischen guten und schlechten (Detektiv)Romanen zu differenzieren, wie dies etwa bei der schöngeistigen Literatur vorgenommen wird.

E. Thier, „Über den Detektivroman“ (1940), in: ebd., S. 483-499. Thier weist in seinem Aufsatz darauf hin, daß der Detektivroman ein Erzeugnis der bürgerlichen Gesellschaft, kapitalistischer, westlicher und vor allem angelsächsischer Prägung ist. Neben kurzen gattungsgeschichtlichen Hinweisen interessiert sich Thier für die Entwicklungsfähigkeit des traditionellen Detektivromans. Er sieht eine positive Zukunft für mehr Innovationen im Detektivroman.

W. Haas, „Mysteries. Von den Anfängen des Kriminalromans“ (1958/59), in: ebd., S. 63-71. Haas untersucht den Begriff *Mystery* in verschiedenen literarischen Gattungen zu verschiedenen Zeiten. *Mystery* sieht er als bindendes Glied zwischen literarischen Formen und wird in neuester Zeit im Detektivroman weitergeführt.

K. Anders, „Versuch einer literarischen Einordnung“ (1952), in: ebd., S. 533-545. Anders plädiert in seinem Aufsatz für einen Abbau der literarischen Fronten.

Die ersten Arbeiten der deutschen Literaturwissenschaftler beschäftigten sich vorwiegend mit der Untersuchung der amerikanischen und englischen Kriminalromane.<sup>45</sup> Es dauerte noch zehn Jahre, bevor sich unter anderen Akademikern auch ein bedeutender Germanist, Gerhard Schmidt-Henkel (1962), kritisch mit der Kriminalliteratur auseinandersetzte. In seiner Arbeit versuchte er nachzuweisen, daß der Kriminalroman qualitativ besser sei, als dies allgemein in akademischen Kreisen behauptet wurde. Er ging sogar noch einen Schritt weiter: er wehrte sich gegen die Verallgemeinerung, daß die Kriminalliteratur a priori der Trivilliteratur zugeordnet werden müsse. Er verlangte eine literaturwissenschaftliche Akzeptanz der Gattung und stellte die Forderung, daß sie als eigenständiger Forschungsgegenstand aufgenommen werde.<sup>46</sup> Die Autoren des Soziokriminalromans erhoben einen ähnlichen Anspruch, mit dem Unterschied, daß der Soziokriminalroman nicht nur als Forschungsgegenstand, sondern auch als unabhängige und heterogene Literaturform akzeptiert werden sollte.

In seiner Untersuchung (1960) der Hintergründe, die zur Ausbreitung des Detektivromans führten, geht Ernst Bloch den epischen und philosophischen Wandlungen des detektorischen Prinzips nach. Er kommt zu dem Ergebnis, daß die Einführung im staatlichen Rechtswesen von der Beweisaufnahme durch Indizien, anstelle des erzwungenen Geständnisses, zu der Ausbreitung der Gattung half und die eine eigentliche Detektivarbeit erst erforderte.<sup>47</sup>

H. Heißenbüttel befaßt sich in seinem Aufsatz *Spielregeln des Kriminalromans* (1963) mit der Poetik und Ästhetik der Kriminalliteratur. Heißenbüttel macht auf das Verdienst der Spielregeln aufmerksam, die es der Gattung erlaubten, zu einer der offensten literarischen Form zu werden - dies trotz sprachlicher Unzulänglichkeiten -

---

<sup>45</sup> Zum Beispiel F. Wölcken, *Der literarische Mord. Eine Untersuchung über die englische und amerikanische Detektivliteratur*, Nürnberg 1953.

<sup>46</sup> Vgl. G. Schmidt-Henkel, „Kriminalroman und Trivilliteratur. Sprache im technischen Zeitalter“, in: R. Albrecht, „Literarische Unterhaltung als politische Aufklärung“, *Recherches Germaniques* 14, 1984, S. 119 - 143.

<sup>47</sup> Vgl. E. Bloch, „Philosophische Ansicht des Detektivromans“, in: E. Bloch, *Literarische Aufsätze*, Gesamtausgabe Bd. 9, Frankfurt a. M. 1965.

und so Lesestoff für ein breites Publikum zu schaffen.<sup>48</sup> Der Umstand, daß der Kriminalroman zur Massenkultur zählt, wird von den Autoren des Soziokriminalromans nicht als Nachteil aufgefaßt, im Gegenteil, es verhilft ihnen zur größeren Verbreitung ihrer Anliegen, nur wollen sie doch, daß der Soziokriminalroman als eigenständige Gattung anerkannt wird.

Richard Gerber verweist mit seiner gattungsdefinitorischen Untersuchung, *Verbrechensdichtung und Kriminalroman* (1966), auf die Unterschiede zwischen Verbrechensdichtung und Kriminalroman einerseits und Kriminalroman und Detektivroman andererseits, um damit dem Kriminalroman einen festen Platz in der Literaturkritik zu verschaffen.<sup>49</sup>

Ulrich Suerbaum, *Der gefesselte Detektivroman. Ein gattungstheoretischer Versuch* (1967), befaßt sich wie Gerber und Alewyn mit dem theoretischen Aspekt des Detektivromans. Suerbaum ist in seiner Analyse bedeutend kritischer, da es nach ihm dem Detektivroman nicht gelingt, sich der Fesseln der starren Gattungsregeln zu entledigen.<sup>50</sup>

1967 folgte eine deutsche Übersetzung der viel beachteten Arbeit, *Le roman policier*, der beiden französischen Krimiautoren, Boileau/Narcejac, die, obwohl sie nichts mit dem deutschen Kriminalroman zu tun hatte, wichtig für ihn war. Es handelt sich bei dieser Arbeit einerseits um eine Gattungsgeschichte, und andererseits um den Versuch, den Kriminalroman durch eine Untersuchung der Struktur literarisch zu definieren. Sie kommen zu einem Ergebnis, das auf den Soziokriminalroman zutrifft, nämlich daß der Kriminalroman doch eine eigene Struktur hat, die ihm ermöglicht, den Dialog zwischen Menschen und Dingen zu erweitern.<sup>51</sup>

---

<sup>48</sup> Vgl. H. Heißenbüttel, „Spielregeln des Kriminalromans“ in: H. Heißenbüttel, *Über Literatur*, Olten 1966, S. 96 - 110.

<sup>49</sup> R. Gerber, „Verbrechensdichtung und Kriminalroman“, in: J. Vogt, a.a.O., S. 404 - 420.

<sup>50</sup> U. Suerbaum, „Der gefesselte Detektivroman. Ein gattungstheoretischer Versuch“, in: ebd., S. 437 - 456.

<sup>51</sup> P. Boileau/T. Narcejac, *Der Detektivroman*, Neuwied 1967.

Richard Alewyn in *Anatomie des Detektivromans* (1968) beschäftigt sich mit der Frage der Gattungsdefinition, in dem er die Strukturen des Detektivromans untersucht. Er kommt zu dem Schluß, daß es dem Detektivroman nicht um die triviale Bestätigung von Wirklichkeit geht, sondern daß er ein natürliches Bedürfnis nach dem Geheimnisvollen befriedigt.<sup>52</sup>

In den 70er und 80er Jahren erschien eine Vielfalt von Arbeiten, die dem Kriminalroman allgemein gewidmet waren. Die kulturelle und gesellschaftliche Umbruchstimmung während der Zeit der Studentenunruhen förderte eine politische und ästhetische Bewußtseinsveränderung, die ihre Spuren auch bei den Universitätsprofessoren hinterließen.<sup>53</sup>

Die zweibändige Anthologie Jochen Vogts *Der Kriminalroman. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung* (1971) ist eine Zusammenfassung bisheriger Forschungsansätze. Die breitgefächerte Auswahl verschiedenster Texte, die den Kriminalroman von gattungspoetischen, soziologischen und literaturpädagogischen Standpunkten betrachtet, gibt dem Leser ein facettenreiches Bild der Gattung.<sup>54</sup>

Einen ähnlichen Beitrag leistete Žmegač mit seiner 1971 erschienen Aufsatzsammlung, die sich mit der Geschichte und der Poetik der Gattung befaßte.<sup>55</sup>

In den beiden genannten Aufsatzsammlungen geht es darum, den Wert des Kriminalromans als Forschungsgegenstand hervorzuheben. Weitere Studien zur Kriminalliteratur folgten, aber obwohl die Gattung dadurch mehr Aufmerksamkeit bekam, wurde der deutsche Kriminalroman nur flüchtig, wenn überhaupt erwähnt.

---

<sup>52</sup> R. Alewyn, "Anatomie des Detektivromans", in: ebd., S. 372 – 404.

<sup>53</sup> Der Spruch "Unter den Talaren/Der Muff von 1000 Jahren" verlor zusehends an Bedeutung. Vgl. H. Glaser, *Deutsche Kultur. 1945 – 2000*, München, Wien 1997, S. 318.

<sup>54</sup> J. Vogt (Hrsg.), *Der Kriminalroman. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung*, München 1971.

<sup>55</sup> V. Žmegač (Hrsg.), *Zur Theorie und Geschichte des Detektivromans*, Frankfurt 1971.

Die Arbeiten befaßten sich vornehmlich mit den amerikanischen und englischen Kriminalromanen.<sup>56</sup>

1978 erschien Hügels umfassende, wissenschaftliche Abhandlung über *Untersuchungsrichter-Diebesfänger-Detektive. Theorie und Geschichte der deutschen Detektivverählung im 19. Jahrhundert*. Hügels Untersuchung bildet eine Ausnahme unter den Arbeiten der deutschen Wissenschaftler, die sich mit dem Kriminalroman befaßten, da sie sich ausschließlich mit der Geschichte und Theorie der deutschen Detektivverählung beschäftigte. Die weitverbreitete Annahme, daß Kriminalliteratur nie zur deutschen literarischen Tradition gehört hätte, wurde mit Hügels Arbeit widerlegt. Er zeigt, wie sich im 19. Jahrhundert eine eigenständige, deutsche Detektivtradition nach dem Muster von Poe und Conan Doyle heranzubilden begann.<sup>57</sup> Hügel verweist sowohl auf die enge Verbindung, die zwischen der geistesgeschichtlichen literarischen Entwicklung und der Entwicklung des Detektivromans besteht, als auch auf den Einfluß der Detektivverählung auf die Verbreitung der Unterhaltungsliteratur.

Fast gleichzeitig erschien ein Band von E. Schütz (1978) mit verschiedenen Aufsätzen zur neueren Kriminalliteratur.<sup>58</sup>

Ira Tschimmels Vergleichsstudie (1979) befaßt sich mit der Verschiebung des gattungsherkömmlichen Primats des Rätelelements zugunsten einer verstärkten Gesellschaftsdarstellung. An Beispielen von Christie, Simenon, Dürrenmatt und Capote zeigt sie die zunehmende Bedeutung von gesellschaftsanalytischen und -kritischen Inhaltselementen in Kriminalromanen.<sup>59</sup>

---

<sup>56</sup> Vgl. J. P. Becker/P. G. Buchloh, *Der Detektivroman. Studien zur Geschichte und Form der englischen und amerikanischen Detektivliteratur*, Darmstadt 1973. G. Egloff, a.a.O.

<sup>57</sup> H. O. Hügel, *Untersuchungsrichter - Diebesfänger - Detektive. Theorie und Geschichte der deutschen Detektivverählung im 19. Jahrhundert*, a.a.O.

<sup>58</sup> E. Schütz (Hrsg.), *Zur Aktualität des Kriminalromans. Berichte, Analysen, Reflexionen zur neueren Kriminalliteratur*, München 1978.

<sup>59</sup> I. Tschimmel, *Kriminalroman und Gesellschaftsdarstellung. Eine vergleichende Untersuchung zu Werken von Christie, Simenon, Dürrenmatt und Capote*, a.a.O.

Weitere Arbeiten folgten in kürzeren Abständen und untersuchten den Kriminalroman von einem sozialgeschichtlichen,<sup>60</sup> literatursoziologischen und gattungspoetischen,<sup>61</sup> oder von einem strukturanalytischen Standpunkt aus.<sup>62</sup> Im Anschluß an die Tagung an der evangelischen Akademie in Loccum im Dezember 1982, die dem „Neuen deutschen Kriminalroman“ ganz gewidmet war, erschien eine für den deutschen Kriminalroman aufschlußreiche Publikation, *Der neue deutsche Kriminalroman*. Der vorgelegte Band erfaßte die Perspektiven von den verschiedenen, im Literaturbetrieb um den deutschen Krimi beteiligten Gruppen zusammen, also von Autoren, Kritikern, Literaturwissenschaftlern und –didaktikern, Fachleuten aus dem Bereich der Massenmedien und Verlagslektoren.<sup>63</sup> Die Ergebnisse der Tagung sind nicht eindeutig, da die Kluft zwischen den Fürsprechern und den Kritikern nicht geschlossen werden konnte. Die entgegengesetzten Meinungen über den Wert des deutschen Kriminalromans blieben auch weiterhin bestehen.

Eine der neueren Veröffentlichungen, *Experimente mit dem Kriminalroman* (1993), eine von Düsing herausgegebene Sammlung von Beiträgen untersucht die Verbindung und Auseinandersetzung moderner deutschsprachiger Romanautoren mit dem Kriminalroman.<sup>64</sup> Die verschiedenen Beiträge sollen den Einfluß des Kriminalromans auf die Entwicklung des deutschen Romans dokumentieren.

Schematisch unterscheidet sich der Aufbau dieser wissenschaftlichen Untersuchung wenig von einer früheren Veröffentlichung von Freund, der die frühe deutsche Kriminalnovelle behandelte.<sup>65</sup> In Düsings Sammlung geht es jedoch über die reinen

---

<sup>60</sup> E. Mandel, *Ein schöner Mord. Sozialgeschichte des Kriminalromans*, Frankfurt a. M. 1987.

<sup>61</sup> P. Nusser, *Der Kriminalroman*, a.a.O.

<sup>62</sup> U. Suerbaum, *Krimi. Eine Analyse der Gattung*, Stuttgart 1984.

<sup>63</sup> K. Ermert/W. Gast (Hrsg.), *Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres*, Rehburg-Loccum 1985.

<sup>64</sup> W. Düsing (Hrsg.), *Experimente mit dem Kriminalroman*, (Studien zur Deutschen Literatur des 19. und 20. Jh., Bd. 21) Frankfurt a. M. 1993.

<sup>65</sup> Vgl. W. Freund, *Die deutsche Kriminalnovelle von Schiller bis Hauptmann*, München 1980.

Textanalysen Freunds hinaus, die sich hauptsächlich um die Bestätigung der Ähnlichkeit der bestehenden Strukturen in den frühen deutschen Kriminalnovellen mit den Strukturen in Kriminalromanen bemühten. Bei den in Disings Sammlung behandelten Romanen handelt es sich eher um eine Auswahl von Texten, die mit dem Kriminalroman experimentieren. Die Untersuchung zeigt nicht nur das widerspruchsvolle Verhältnis der Autoren zur Gattung, sondern auch den nicht geringen Beitrag des Kriminalromans zu der Entwicklung des modernen Romans.

In den 90er Jahren erschienen außerdem zwei Doktorarbeiten, die sich ausschließlich mit dem deutschen Kriminalroman befaßten. Die eine Arbeit von Tantow-Jung untersucht die gesellschaftskritischen Elemente in Richard Heys Romanen.<sup>66</sup> Tantow-Jung plädiert in ihrer Arbeit für eine Aufwertung der Kriminalliteratur. Sie beweist an den Texten von Richard Hey, daß er mit seinen Romanen, die mehr als bloße Sozialkritik aufweisen, einen positiven Beitrag zur aufklärerischen Qualität dieser Gattung geleistet hat. Bei der anderen Arbeit von Götting handelt es sich um einen historischen Überblick des deutschen Kriminalromans zwischen 1945 – 1970.<sup>67</sup>

Im Jahre 1998 erschien eine umfassende Auswahlbibliographie der deutschsprachigen Sekundärliteratur zum Kriminalroman.<sup>68</sup>

Neben diesen umfangreichen Beiträgen zum Thema 'Kriminalliteratur' gibt es noch eine stattliche Anzahl anderer Veröffentlichungen in Form von kürzeren Aufsätzen.<sup>69</sup>

---

<sup>66</sup> K. Tantow-Jung, *Wachhund und Narr. Gesellschaftskritik im Kriminalroman der Gegenwart am Beispiel der Werke Richard Heys*, St. Ingbert 1997.

<sup>67</sup> U. Götting, *Der deutsche Kriminalroman zwischen 1945 und 1970. Formen und Tendenzen*, Groß-Umstadt 1998.

<sup>68</sup> T. Przybilka, *Krimis im Fadenkreuz*, Köln 1998.

<sup>69</sup> R. Albrecht, „Literarische Unterhaltung als politische Aufklärung. Der neue deutsche Kriminalroman in der Bundesrepublik der siebziger Jahren - ein literatur-gesellschaftlicher Nekrolog“, in: *Recherches Germaniques*, 1984/14, S. 119 - 143. ders., „(W)Ende des neuen deutschen Kriminalromans“, in: *Kürbiskern* 3/1986, Juli; H. F. Foltin, „Die minderwertige Prosaliteratur. Einteilung und Bezeichnung“, in: *Deutsche Vierteljahrschrift* 39/1965, S. 288 - 323; S. Murr, „'Krimi' in Deutschland. Mordversuch an einem kultivierten Literaturzweig?“, in: *Börsenblatt* 35, 25. 4. 1980, 36. Jg.; V. Neuhaus, „Vorüberlegungen zu einer Geschichte des detektorischen Erzählens“, in: *Arcadia*, 12/1977, S. 258 - 272; U. Schulz-Buschhaus, „Soziologische Aspekte der Entwicklung des Kriminalromans“, in: *Sociologia Internationalis*, 17/1979, S. 175-190.

Die renommierte Zeitschrift für Literatur, Kunst und Kritik, *die horen*, widmet von Zeit zu Zeit eine ihrer Ausgaben vorwiegend der Kriminalliteratur.<sup>70</sup> Neben Abdrucken von neuen detektivischen Kurzgeschichten erscheinen vor allem Beiträge zum deutschen Kriminalroman. Sie befassen sich spezifisch mit der Tradition und der gesellschaftlichen Funktion des deutschen Kriminalromans unter Berücksichtigung ästhetischer Gesichtspunkte.

Wie die obige kurze Übersicht zeigt, ist die Kriminalliteratur in den letzten 20 Jahren zum festen Bestandteil literarischer Forschungsarbeiten geworden. Heute manifestiert sich bei den deutschen Akademikern und Kritikern ein gesteigertes Interesse, sich mit dem Kriminalroman literaturwissenschaftlich auseinanderzusetzen. Es kann ebenfalls festgestellt werden, daß weniger Interesse an dem englischen Detektivroman als an anderen Variationen in Richtung Psychothriller und Politthriller gezeigt wird.

Die Etablierung und Profilierung des neuen deutschen Kriminalromans seit dem Beginn der siebziger Jahre haben positive Auswirkungen auf die Gattung, Kriminalliteratur, im allgemeinen gehabt. Der sozialkritische Gehalt der Soziokriminalromane war natürlich für Literatursoziologen von besonderem Interesse, aber auch die Massenmedien wie Zeitungen und Fernsehen fingen an, sich für die Gattung zu interessieren.

Der positive Einfluß ausländischer Autoren sowohl auf die Akzeptanz der Gattung in Deutschland als auch auf ihre Entwicklung, ist unbestritten. Vor allem war der Kriminalroman-Zyklus der schwedischen Autoren, Maj Sjöwall und Per Wahlöö, mit dem sie das gesellschaftskritische Potential des Kriminalromans überzeugend illustrierten, richtungweisend für den deutschen Soziokriminalroman.

---

<sup>70</sup> Vgl. *die horen*, 154, Jg. 34, 2/1989, 165, Jg. 37, 1/1992, 172, Jg. 38, 4/1993 und 182, Jg. 41, 2/1996.

## 1.5 Der deutsche Soziokriminalroman

### 1.5.1 Einleitende Bemerkungen

Für den *neuen deutschen Kriminalroman*, oft auch *Soziokrimi* genannt, war der als gesellschaftskritische Studie konzipierte Kriminalroman-Zyklus von Sjöwall/Wahlöö, der zwischen 1965 und 1975 entstanden ist, wegweisend.

Gegen Ende der 60er Jahre erkannten auch die deutschen Autoren das Potential des Kriminalromans als Vehikel für ihre Sozialkritik. "Neu" war der *neue deutsche Kriminalroman* insofern, als bis dahin der Kriminalroman in Deutschland dem traditionellen angelsächsischen Muster gefolgt war, ohne besondere Rücksicht auf deutsche Verhältnisse zu nehmen. Jetzt, dem Konzept von Sjöwall/Wahlöö folgend – allerdings ohne das ausgeprägt marxistische Sendungsbewußtsein –, wandten sich die deutschen Kriminalautoren (z.B. Molsner, Martin, -ky) dem Bereich der Sozialkritik zu. Manche von ihnen waren ohnehin hauptberuflich im soziologischen Bereich tätig, wogegen andere aufgrund ihrer juristisch/kriminalistischen Tätigkeit ebenso mit den Problemen innerhalb der deutschen Gesellschaft vertraut waren. Die Bezeichnungen *neuer deutscher Kriminalroman* und *Soziokrimi* werden im allgemeinen als synonym betrachtet.<sup>71</sup>

Die wachsende Anzahl deutscher Kriminalautoren, die sich am Ende der 60er und am Anfang der 70er Jahre profilierten, behielt das allgemeine Schema des traditionellen Kriminalromans nach angelsächsischem Muster größtenteils bei (d.h. Mord, Aufklärungsarbeit und Lösung des Falles), modifizierte es aber je nach den strukturellen Erfordernissen der sozialkritischen Fallstudien, die den eigentlichen Gegenstand des Romans ausmachten. Das Ziel des neuen Konzepts war, eine breite Leserschaft zum Gewährwerden gesellschaftlicher Tendenzen in Deutschland aufzuwecken, und dadurch eine Bewußtseinsveränderung in der Gesellschaft zu bewirken.

---

<sup>71</sup> K. Tantow-Jung zum Beispiel macht keinen bewußten Unterschied zwischen den beiden. Vgl. K. Tantow-Jung, a.a.O. R. Albrecht dagegen besteht auf einer Trennung der beiden Termini. Vgl. R. Albrecht, "(W)Ende des neuen deutschen Kriminalromans", in: *Kürbiskern* 3, Juli 1986, S. 144-158.

Die Autoren begannen, mit der traditionellen Struktur des Kriminalromans zu experimentieren, indem sie die Funktion gewisser Elemente umänderten, um die strukturellen Verhältnisse der deutschen Gesellschaft widerzuspiegeln. Ebenfalls kam es ihnen inhaltlich auf Realitätsnähe an, also auf die Identifikationsmöglichkeit der deutschen Leser mit der Darstellung der aktuellen, deutschen gesellschaftlichen Verhältnissen: die Lokalitäten, Detektive und Tagesthemen mußten bekannt sein. Die Autoren schickten sich auch an, den Begriff *Verbrechen* neu zu definieren. Das Verbrechen sollte nicht mehr als individuelle Tat betrachtet werden, sondern als direkte, negative Folge gesellschaftlicher Umstände.

In diesem Sinne kann das Aufkommen des Soziokrimis ebenso auf die soziale und politische Umbruchstimmung in Deutschland wie auch auf die Romane von Sjöwall/Wahlöö zurückgeführt werden. Der Soziokriminalroman ist ein Produkt seiner Zeit.

### **1.5.2 Der Sozikrimi: Ein Vermächtnis der sechziger Jahre**

Nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs erfaßten tiefgreifende Veränderungen nahezu alle Aspekte des gesellschaftlichen Lebens. Ein Zeitalter sozialer Reform war angebrochen, aus dem der moderne deutsche Wohlfahrtsstaat hervorging. Obwohl dieser Wohlfahrtsstaat die materiellen Nöte der Leute milderte, wurde ihre Lebensqualität nicht auch notwendigerweise erhöht. Im Gegenteil, die Milderung materieller Not brachte eine Zunahme anderer Leiden, wie Langeweile, Anonymität und Entfremdung. Dennoch gelang es der Regierung Adenauers in der Innenpolitik, auf der Grundlage des Grundgesetzes eine stabile politische Entwicklung in Gang zu setzen und zu halten. Die Stabilität beruhte auf einer klaren Trennung zwischen einer Regierungskoalition und einer starken Opposition. Weiter begünstigt wurde diese Konstellation durch eine weltweite Nachkriegskonjunktur, die in der BRD nach 1950 zu einem beispiellosen wirtschaftlichen Aufstieg führte, dessen Umfang tiefergehende Verteilungskämpfe gar nicht erst aufkommen ließ. Dank solcher Entwicklungen bildete sich im Laufe der Zeit im politischen und im wirtschaftlichen Bereich eine Stabilität, die in der Bevölkerung weitgehend auf Zustimmung stieß.

Gegen Ende der 50er Jahre gab es jedoch unverkennbare Anzeichen dafür, daß die Unterstützung der Regierung Adenauers zugunsten der SPD nachließ.<sup>72</sup>

Nach dem Rücktritt Adenauers im Herbst 1963 übernahm Ludwig Erhard das Amt des Bundeskanzlers (am 16. Oktober 1963). Sein Ziel war, nachdem die BRD politische und wirtschaftliche Anerkennung schon erreicht hatte, eine "formierte Gesellschaft" in Westdeutschland zu gründen. Diese sollte von allen gesellschaftlichen Schichten in sozialem Frieden getragen werden und ohne tiefe soziale Gegensätze sein.<sup>73</sup> Erhard scheiterte mit diesem Konzept. Die gesellschaftlichen Kräfte ließen sich in diese Formierung nicht einpassen. Die gesellschaftlichen Normen der Wiederaufbauzeit hatten ausgedient und fingen an, ihre Verbindlichkeit zu verlieren. Ein Wertwandel begann sich abzuzeichnen.

Parallel dazu verstärkte sich eine antiwestliche und antikapitalistische Einstellung, die vor allem auf die amerikanische Intervention in Vietnam und auf die westliche Machtpolitik überhaupt zurückzuführen war. Die zunehmende Kritik an den amerikanischen Machtstrukturen wurde von den Studenten auf die Verhältnisse innerhalb Deutschlands übertragen. Ihre Kritik galt vor allem der Bildungspolitik, die trotz Reformen wenig an ihrem autoritären Charakter eingebüßt hatte. Die Machtstrukturen innerhalb der Universitäten waren unverändert geblieben. Unter solchen Voraussetzungen fing die jüngere Nachkriegsgeneration an, Zweifel an dem von der Regierung Adenauers eingeschlagenen Weg zu hegen. Auf die faschistische Diktatur schien eine neue Art Diktatur gefolgt zu sein: die Bevormundung durch das „Establishment“. Für eine junge Generation in Deutschland bedeutete dies, daß sie sich mit der Gesellschaft, in der sie lebte, nicht identifizieren konnte, daß sie keine Möglichkeit sah, eine Identität nach ihren eigenen Vorstellungen aufzubauen.

Die Anti-Establishment-Bewegung unter der jungen Generation äußerte sich einerseits durch das Entstehen von Subkulturen und Gegenkulturen, z.B. Hippies,

---

<sup>72</sup> Der Stimmenanteil der CDU/CSU ging bei den Bundestagswahlen 1961 von 50,2% (1957) auf 45,3% zurück, während sich der Stimmenanteil der SPD in der gleichen Zeit von 31,8% (1957) auf 36,2% steigerte. H. G. Lehmann, *Deutschland-Chronik 1945 – 1995*, Bonn 1996, S. 115 und 149.

<sup>73</sup> Vgl. H. Korte, *Eine Gesellschaft im Aufbruch. Die Bundesrepublik in den sechziger Jahren*, Frankfurt a. M. 1987.

Kommunen, Beatbands usw., und andererseits durch ein starkes, politisches Engagement. Ihnen schlossen sich auch Altsozialisten, Neoliberale und Neue Linke an.

Die Spannung zwischen den links gerichteten Gruppen und dem rechts gerichteten Establishment wuchs, trotz des veränderten politischen Klimas, das der Regierungswechsel 1966 mit sich brachte. Der 'Großen Koalition' mit Kiesinger als Bundeskanzler und Brandt als Außenminister oblag die Verantwortung, die erstarrten, politischen Fronten im Ost/Westkonflikt aufzulockern. Beunruhigend an der 'Großen Koalition' war jedoch das Fehlen einer starken Opposition, die die parlamentarische Kontrolle ausüben könnte. Man glaubte, die FDP sei nicht dazu imstande. Der Verlust einer Opposition verstärkte vor allem bei den Studenten und Künstlern das Unbehagen, und ihre Unzufriedenheit politisierte sich nun mit revolutionärem Elan. Als Folge der ‚Großen Koalition‘ kann auch die Gründung der „außerparlamentarischen Opposition“ (APO) gewertet werden, die vor allem durch den „Sozialistischen Deutschen Studentenbund“ (SDS) stark unterstützt wurde. Mit Demonstrationen gegen die Notstandsgesetze, gegen den Schah von Persien bei seinem Deutschlandbesuch, gegen die Springer-Presse und hauptsächlich gegen den Vietnamkrieg der USA wurde die APO in den Augen vieler Desillusionierten als Alternative zur Regierung angesehen. Der Funke der Revolte griff mehr und mehr auf die Straße über, provoziert durch Überreaktionen der Polizei - die Erschießung des Studenten, Benno Ohnesorg, ist nur ein Beispiel von vielen.

Schon in den frühen 60er Jahren war das Verhältnis zwischen Studenten und Intellektuellen bzw. Schriftstellern, bei denen die jüngere Generation Unterstützung für ihren Kampf gegen das „Establishment“ zu finden hoffte, durch das ambivalente Verhalten der etablierten Schriftsteller gestört. Den Studenten fiel der Beitrag der Autoren an kritischen, literarischen Erzeugnissen zu bescheiden aus, und auch die Anklage der Autoren gegen die politischen Zustände war ihrer Meinung nach zu wenig pointiert. Vielen Künstlern und Schriftstellern wurde vorgeworfen, daß sie zwar links schrieben, aber rechts dinierten, daß sie sich mit ihrem Lebensstil eher mit den bürgerlichen Werten als mit den sozialistischen solidarisierten. Die Anfeindung dieser sogenannten kritischen Schriftsteller, die sich ungeniert im Kreise der Großkapitalisten bewegten, wuchs. Ab Mitte der 60er Jahre verstärkte sich der Ruf

nach einer Besinnung der Autoren auf ihr Metier und auf ihr gesellschaftliches Engagement, um somit der fortschreitenden Verflechtung der (schöngeistigen) Literatur mit der bürgerlichen Wohlstandsgesellschaft entgegenzuwirken.

Die Lage der Literatur war unklar. Um nach der verhängnisvollen Proklamation Enzensbergers „Tod der Literatur“ (Kursbuch Nr. 15, 1968) zu beurteilen, befand sich die Literatur in einer Krisensituation. Aufgrund des zwiespältigen Verhaltens der Autoren zweifelte Enzensberger an dem gesellschaftlichen Nutzen der Literatur. Er sagte: „Auch die Solidarität der Intelligenz bleibt bloße Rhetorik, sofern sie sich nicht in politischen Handlungen äußert, deren Nutzen sich beweisen läßt.“<sup>74</sup> Die Autoren, die sich dieser Kritik ausgesetzt sahen, wehrten sich emphatisch dagegen, indem sie ihrerseits Vorwürfe gegen den Börsenverein des Deutschen Buchhandels machten und ihm vorwarfen, ihre schriftstellerische Freiheit durch seine Ideologiedoktrin eingeschränkt zu haben. Einige Autoren traten aus dem Börsenverein aus und begannen, ihre Bücher selbst zu vermarkten. Einige Großverlage wie Rowohlt und Fischer, die das Bedürfnis nach Veränderung richtig deuteten, richteten selbst ab Mitte der 60er Jahre alternative Nischen ein, zu denen man auch das Soziokrimi-Lektorat von Richard Flesch (1965) bei Rowohlt zählen darf.

Um die Stellung der Schriftsteller innerhalb der Gesellschaft zu sichern, wurde am 8. Juni 1969 der Verband deutscher Schriftsteller (VS) gegründet. Er diente hauptsächlich dazu, die rechtlichen und finanziellen Interessen der Schriftsteller den Großverlagen und dem Börsenverein des Deutschen Buchhandels gegenüber zu vertreten und zu schützen. Die Vorstellung eines Zusammenschlusses der Autoren zu einem Interessenverband war zunächst kontrovers, da vor allem die prominenteren Schriftsteller ihre individuelle Unabhängigkeit gefährdet sahen und den Schutz einer solchen Organisation weder brauchten noch wünschten. Trotzdem war innerhalb kurzer Zeit die Mitgliederzahl jedoch auf fast 3000 gestiegen.<sup>75</sup> Dank politischer Unterstützung (durch Brandt und Heinemann) gelang es dem Verein deutscher

---

<sup>74</sup> Zitiert in: Karla, Lydia Schulz, „Hans Magnus Enzensberger“, in: G. Grimm und F. R. Max, *Deutsche Dichter*, Stuttgart 1990, Bd. 8 Gegenwart, S. 446.

<sup>75</sup> Vgl. W. Barner (Hrsg.), *Geschichte der deutschen Literatur von 1945 bis zur Gegenwart*, München 1994, S. 366.

Schriftsteller, das Künstlersozialversicherungsgesetz durchzusetzen, was vor allem den jüngeren und weniger prominenten Schriftstellern größere finanzielle Sicherheit garantierte. Obwohl die gewerkschaftliche Vereinigung deutscher Autoren unter der Führung prominenter Mitglieder der Gruppe 47 den Künstlern mehr politisches Gewicht verlieh und ihnen zu mehr gesellschaftlicher Anerkennung verhalf, gelang es dem Verein deutscher Schriftsteller nicht, das Mißtrauen der jüngeren bzw. „neuen“ Autoren, die sich mit den Forderungen der Studenten solidarisierten, den etablierten Schriftstellern gegenüber abzubauen. Einer dieser "neuen" Autoren, Peter Handke, kritisierte auf dem Treffen der Gruppe 47 in Princeton 1966 die etablierten Autoren wegen ihrer Vorliebe für „läppische Beschreibungsliteratur“ und wegen ihres Unvermögens, eine neue Position zu finden.<sup>76</sup>

Außerhalb der etablierten Literaturszene waren es vor allem die Autoren des Soziokriminalromans, die ein Umdenken der gesellschaftlichen Pflichten der Literatur und der Wertkriterien forderten. Zu ihnen gehörte unter anderen neben Hey und -ky, von dem später eingehender die Rede sein wird, auch Michael Molsner, der nach abgebrochenem Studium sich Ende der 60er Jahre als freier Schriftsteller etabliert hat. Sie plädierten für eine Literatur, die im Gegensatz zur schöngeistigen Literatur, einem viel breiteren Publikum zugänglich und verständlich wäre, also für eine Literatur, die die Massen erreichte. Ihre Intention war, den bundesdeutschen Alltag realistisch, kritisch und analytisch zu durchleuchten und so darzustellen, daß im Individuellen das Gesellschaftliche exemplifiziert wäre.

Einer der prominentesten Vertreter des Soziokriminalromans, -ky, erklärte seine Erwartungen in folgenden Worten:

“Für mich stellt sich die Frage, warum ich mir Literatur zumuten soll: Ich will keine Literatur verfassen, durch die sich der Leser quälen muß. Literatur für die Leute, die sich erholen müssen, will ich schreiben. Aber gleichzeitig will ich in der Form des Kriminalromans Welterkenntnis, meine psychologischen und soziologischen und sonstigen Erkenntnisse, die ich selber gesammelt habe, weitergeben.”<sup>77</sup>

---

<sup>76</sup> Vgl. Volker Bohn, *Deutsche Literatur seit 1945*, Frankfurt a.M. 1993, S. 255-257.

<sup>77</sup> -ky, in einem Interview mit Werner G. Fischer.

-ky wendet sich gegen die Einstellung, daß es ausschließlich der schöngeistigen Literatur, die seiner Meinung nach außer wenigen Eingeweihten niemandem zugänglich ist, vergönnt sei, analytische und kritische Werke zu schaffen. –ky weigert sich auch, triviale Kriminalromane zu verfassen, die nur Triviales darstellen, wie bei solchen Romanschreibern die “Selbstbespiegelungsgeschichten und Romane mit Innerlichkeitsergüssen und berghoch aufgestapelten ‘Beziehungskisten’”<sup>78</sup> produzieren. Solche Autoren, behauptet er, schreiben schlechte Kopien nach altbewährtem Muster und schaden dadurch denjenigen Kriminalroman-Schriftstellern (zu denen er sich selbst zählt), denen es darum geht, daß ihre gesellschaftskritisch anspruchsvollen Romane ernst genommen werden.

Auch Richard Hey kommt es auf die Verbindung von Unterhaltung, Information und Wirklichkeit an. Wie –ky, nimmt auch Hey entschieden Abstand von der schöngeistigen Literatur und von den Kriterien, nach denen Literatur bewertet wird. Er weigert sich, sich einem traditionellen Wertsystem zu unterwerfen, das er absurd findet:

“[...] wenn die literarischen Schiedsrichter ihre von Saison zu Saison neu genormten Meßplatten schwingen und verkünden, welcher Autor ihrer Meinung nach gerissen hat oder gerade eben noch rübergekommen ist oder sich anschickt, einen Rekord zu brechen. Ich mißtraute den Meßplatten, schon immer. Also bückte ich mich lieber zum Trivialen und schrieb mich unter den gelehrten Meßplatten durch.”<sup>79</sup>

Daß die Soziokrimiautoren wie -ky und Hey 'sich zum Trivialen bücken' ohne, wie sie meinen, trivial zu sein, sieht Enzensberger, der den Tod der Literatur schon proklamiert hat<sup>80</sup>, als positives Zeichen einer möglichen Auferstehung: "So führt auch die Evolution des Mittelmaßes zu unvorhersehbaren Ergebnissen."<sup>81</sup> Die Auflockerung des Literaturkanons und das Überspringen der scheinbar

---

<sup>78</sup> -ky, „Der Krimi aus der Autorenperspektive“, in: K. Ermert/W. Gast (Hrsg.), a.a.O., S. 75.

<sup>79</sup> Richard Hey, „Byron, Bogart und Gebrodel. Zum Irrationalen im Kriminalroman“, in: K. Ermert/W. Gast (Hrsg.), a.a.O., S. 69.

<sup>80</sup> Zitiert auf S. 45 dieser Arbeit.

<sup>81</sup> H. M. Enzensberger, *Mittelmaß und Wahn*, Frankfurt am Main 1988, S. 264.

unüberwindlichen Grenzen der literarischen Kategorisierung könnten eine Variabilität im Bereiche literarischer Erzeugnisse fördern, die die Literatur aus der Starre der Homogenität befreien würde.

Schon in den 50er Jahren wies der Schweizer Dichter Dürrenmatt auf die repressive Wirkung der scheinbar unantastbaren Wertkriterien der gebildeten Elite sowohl auf die künstlerische Kreativität als auch auf das Rezeptionspotential hin: "Die Literatur muß so leicht werden, daß sie auf der Waage der heutigen Literaturkritik nichts mehr wiegt: nur so wird sie wieder gewichtig."<sup>82</sup> Er meinte, man müsse vielleicht Kriminalromane schreiben, "Kunst da tun, wo sie niemand vermutet."<sup>83</sup> Der Untertitel des letzten der drei Kriminalromane, die er zwischen 1952 und 1958 schrieb<sup>84</sup>, *Das Versprechen*, läßt mit einer Spur Ironie erkennen, daß die Trivialform nicht dazu fähig sei, ein gewichtiges Kunstwerk zu tragen, ohne dem selbst zum Opfer zu fallen. Der Untertitel lautet: *Ein Requiem auf den Kriminalroman*.<sup>85</sup>

Ein Jahrzehnt später stellen die Soziokrimiautoren ganz andere Ansprüche an die Trivialform. Das 'Wiedergewichtigwerden' der Kunst ist nicht ihr Anliegen. Ihr Anliegen ist die spannungsgeladene deutsche Gesellschaft und die gefährdete Demokratie. Sie sind zum größten Teil Soziologen oder im sozialen Bereich tätig und sie wollen Gehör verschaffen.

### **1.5.3 Soziologische Theorien als Ausgangspunkt des deutschen Soziokrimis**

Wie die Bezeichnung "Soziokrimi" zu erkennen gibt, ist der Soziokriminalroman der Soziologie im allgemeinen verpflichtet. Aber um das Ausmaß der Verpflichtung genauer zu bestimmen, muß man die zwei von der Soziologie beeinflussten Bereiche voneinander trennen und separat behandeln. Zum einen geht es um die Entstehung,

---

<sup>82</sup> F. Dürrenmatt, *Gesammelte Werke in sieben Bänden*, Zürich 1988, Bd. 7, S. 68.

<sup>83</sup> ebd., S. 68.

<sup>84</sup> "Der Richter und sein Henker" (1952), "Der Verdacht" (1953) und "Das Versprechen. Ein Requiem auf den Kriminalroman" (1958).

<sup>85</sup> F. Dürrenmatt, *Das Versprechen. Ein Requiem auf den Kriminalroman*, Zürich 1971.

das Konzept und die Literaturauffassung des Soziokriminalromans, und zum anderen geht es um seinen gesellschaftskritischen Gehalt.

### ***1.5.3.1 Literatursoziologie und der Soziokriminalroman***

So sehr die Gesellschaftskritik des Soziokrimis der Soziologie im allgemeinen verpflichtet ist, erhielten die Autoren die Richtlinien für ihre Romane speziell von der zur gleichen Zeit in der Bundesrepublik im Entstehen begriffenen Literatursoziologie. Obwohl Literatursoziologie schon seit 1900 in den Vereinigten Staaten und in sozialistischen Ländern als Teil der Literaturwissenschaft ausgeprägt war, entstand sie in der Bundesrepublik als eigenständige Wissenschaft erst im Laufe der 60er Jahre. In den 70er Jahren war sie zusammen mit dem Soziokrimi schon etabliert.<sup>86</sup>

Um sich als Wissenschaft durchzusetzen und sich von der literaturwissenschaftlichen Literatursoziologie abzugrenzen, mußte die neue westdeutsche Literatursoziologie ihre theoretische Grundlage und Systematik klar definieren. Das ist das Hauptanliegen von Hans-Norbert Fügen in seiner 1964 erschienenen Abhandlung über "Gegenstand und Methode der Literatursoziologie"<sup>87</sup>

Seine Definition des Gegenstands der Literatursoziologie orientiert sich an der allgemeinen Soziologie, die nach Fügen "das soziale, d.h. intersubjektive Handeln zum Forschungsgegenstand hat" [...] und daher "nicht am literarischen Werk als ästhetischen Gegenstand interessiert" ist. Die Literatur sei nur insofern für sie bedeutsam, schreibt Fügen, "als sich mit ihr, an ihr und für sie spezielles zwischenmenschliches Handeln vollzieht." Daraus ergibt sich seine Definition des speziellen Gegenstands der Literatursoziologie: "Die Literatursoziologie hat es

---

<sup>86</sup> G. von Wilpert, *Sachwörterbuch der Literatur*, Stuttgart 1989, S. 529.

<sup>87</sup> H.N. Fügen, "Die Hauptrichtungen der Literatursoziologie und ihre Methoden", Bonn 4 1970, S. 14 f. und 19 f., zitiert in: F. Vaßen, *Methoden der Literaturwissenschaft: Marxistische Literaturtheorie und Literatursoziologie*, Düsseldorf 1972, S. 159.

demnach mit dem Handeln der an der Literatur beteiligten Menschen zu tun, ihr Gegenstand ist die Interaktion der an der Literatur beteiligten Personen."<sup>88</sup>

Mit dieser Definition werden Verhältnisse angesprochen, die für die Soziokrimiautoren besonders von Belang sind: abgesehen von dem zwischenmenschlichen Handeln innerhalb des Textes werden die Verhältnisse zwischen dem Schriftsteller und seinem Text und auch zwischen dem Text und den Lesern vom literatursoziologischen Standpunkt aus gesehen bedeutend.

Was der neuen literatursoziologischen Wissenschaft in der Bundesrepublik am meisten ihre theoretische Grundbestimmung verleiht und sie von der literaturwissenschaftlichen Literatursoziologie unterscheidet, ist die Definition dessen, was sie unter Literatur versteht. Dazu schreibt Fügen:

"[...] die Literatursoziologie muß sich einer theoretischen Klarheit wegen eines festen Begriffes von Literatur versichern. Sie kann sich hier nicht auf das Prinzip des "subjektiven Geltens" verlassen und als Literatur nehmen, was jeweils als Literatur schon angesehen worden ist. Dies würde eine völlig diffuse und nicht fixierbare Vorstellung von Literatur zur Folge haben. Andererseits ist es fast selbstverständlich, wenn auch innerhalb der Literatursoziologie oft nicht genügend bedacht, daß die Soziologie der Literatur nicht, dem Beispiel der Literaturwissenschaft folgend, ästhetische Wertkriterien zur Grundlage ihrer Bestimmungen machen kann. Nicht ästhetische Qualitäten, sondern soziale Kriterien müssen es sein, die die Literatursoziologie zur Grundlage der Bestimmung dessen macht, was sie unter Literatur verstehen kann."<sup>89</sup>

Dieser Begriff von Literatur ist für die Autoren des Soziokriminalromans maßgebend. Die Kriterien, nach denen sie sich in der Gestaltung ihrer Romane richten, sind die "sozialen Kriterien", an denen sich Literatur im literatursoziologischen Sinne konstituiert.

Diese "sozialen Kriterien" nennt Fügen "das soziale Grundverhältnis." Dieser soziologische Begriff hat wenig mit inhaltsbezogener Gesellschaftskritik zu tun. Er bezieht sich vielmehr auf die Herstellungsart des Autors, d.h. auf die Art und Weise,

---

<sup>88</sup> H. N. Fügen, a.a.O., in: F. Vaßen, *Methoden der Literaturwissenschaft: Marxistische Literaturtheorie und Literatursoziologie*, Düsseldorf 1972, S. 160.

in der das Interagieren zwischen dem Autor und dem Text und zwischen dem Text und dem Leser hergestellt wird.

Der Literatursoziologie geht es einerseits um das Verhalten des Schriftstellers, das sich im Text konsequent manifestiert, und andererseits um das, was Fügen als "literaturgemäßes Verhalten" seitens des Lesers bezeichnet. Laut Fügen orientiert sich das eine am Verhalten des anderen. Was das Verhalten des Schriftstellers anbetrifft, kommt es der Literatursoziologie darauf an,

"[...] daß der Schriftsteller als solcher, auch wenn er natürlich immer als Individuum hinter dem Werk steht, sich doch nicht individuell verhält. Denn der [...] Anspruch, mit welchem der Schriftsteller das literarische Werk ausstattet, indem er es "herstellt", ist nicht das Ergebnis eines willkürlichen individuellen Handelns, sondern hat seinen Grund in einem ihm selbstverständlich erscheinenden Verhalten, welches aber, für sich betrachtet, nicht selbstverständlich ist."<sup>90</sup>

Daß sich die meisten Leser auf das Verhalten des Schriftstellers einstellen, geschieht, nach Fügen, nicht aus "einem individuell-zufälligen Verständnis für das Wollen des Schriftstellers", sondern weil beide, Schriftsteller und Leser, "die miteinander korrespondierenden Teile eines kulturspezifischen Verhaltensmusters (sind)". Diese "kulturspezifische Übereinstimmung des Verhaltens" ist das, was die Literatur im literatursoziologischen Sinne ausmacht:

"Diese soziale Situation, soziologisch gefaßt als eine kulturspezifische Übereinstimmung des *Verhaltens* - was nicht gleichbedeutend, sondern zu trennen ist von einer Übereinstimmung des *Wertens* - ist das *soziale Grundverhältnis*, welches die Literatur im hier verstandenen Sinne ohne Rücksicht auf ihren ästhetischen Wert auszeichnet, sie - soziologisch gesehen - erst konstituiert."<sup>91</sup>

Für die Autoren des Soziokrimis, Verfechter dieser literatursoziologischen Literaturauffassung, bedeutete der Versuch, den "sozialen Kriterien" in der Praxis zu entsprechen, eine radikale Umwertung der Funktionen, die die literarischen

---

<sup>89</sup> ebd.

<sup>90</sup> ebd.

<sup>91</sup> ebd., S. 161.

Darstellungsmittel zu erfüllen hätten. Wie das 'soziale Grundverhältnis', d.h. die Übereinstimmung zwischen dem Verhalten des Schriftstellers im Text und dem durch den Text herausgeforderten Verhalten des Lesers, im Soziokriminalroman hergestellt wird, geht aus der Untersuchung der ausgewählten Soziokrimis von -ky hervor.

### ***1.5.3.2 Soziologische Theorien und Gesellschaftskritik im Soziokriminalroman***

In dem Begriff 'Sozio' ist alles inhärent, was die Gesellschaft oder eine soziale Gruppe und die Wechselbeziehungen zwischen den Einzelnen innerhalb dieses Gefüges betrifft. In Verbindung mit der literarischen Gattung "Kriminalroman" würde diese bedeuten, daß sie sich in erster Linie mit Verbrechen beschäftigt, deren Ursachen in den gesellschaftlichen Verflechtungen zu suchen sind.

Wie Gesellschaft erklärt werden kann, was Gesellschaft ausmacht und wie Gesellschaft funktioniert ist die Grundlage der Soziologie im allgemeinen und auch Ausgangspunkt von unterschiedlichen bzw. gegensätzlichen soziologischen Theorien. Die folgenden, kurz zusammengefaßten soziologischen Theorien hätten den Autoren des Soziokriminalromans in den 60er Jahren bekannt sein müssen, obwohl sie nicht ausdrücklich darauf hingewiesen haben.

Generell ausgedrückt, lassen sich prinzipiell drei Hauptstränge in der Soziologie voneinander unterscheiden: (Funktionaler) Strukturalismus (Comte, Durkheim und in neuerer Zeit Talcott-Parsons und Merton, ein Schüler Parsons), interpretative oder Verstehenssoziologie (Weber, Mead, Blumer) und Marxismus (Marx).<sup>92</sup> Strukturalismus nimmt die gesellschaftliche Struktur und Ordnung und ihren Einfluß auf das Individuum als Basis seiner Theorie, während die interpretative Soziologie vom Individuum innerhalb der Gesellschaft ausgeht. Beide Schulen üben wohl Kritik an der Gesellschaft und ihren Institutionen, machen sie aber nicht zu ihrem zentralen

---

<sup>92</sup> Es muß bedacht werden, daß sich im Laufe der Zeit innerhalb dieser drei Hauptschulen verschiedene Nebenstränge entwickelt haben, die aber in ihren Grundprinzipien auf eine der drei Schulen zurückgeführt werden können. Parsons und Merton waren maßgeblich an der Weiterentwicklung des Funktionalismus beteiligt. Auf der Basis von Webers Theorie entwickelten sich z.B. der symbolische Interaktionismus, die Phänomenologie und die Ethnomethodologie. Es gibt auch eine ganze Anzahl marxistisch beeinflusster Theorien. Vgl. I. Craib, *Modern Social Theory. From Parsons to Habermas*, London 1984.

Thema. Die marxistischen Theorien dagegen interessieren sich für die Konflikte und die Wechsel innerhalb der Gesellschaft und sind demzufolge viel kritischer. Obwohl diese drei Hauptschulen sich parallel weiterentwickelten, waren es hauptsächlich die Theorien Talcott-Parsons, die während der Zeit nach dem Zweiten Weltkrieg bis zur Mitte der 60er Jahre dominant waren. Parsons war eine der bestimmenden Figuren des soziologischen Diskurses, was ihm den Titel "Konsensustheoretiker" einbrachte. Mitte der 60er Jahre zeichnete sich immer mehr eine Hinwendung zu anti-institutionellen Theorien auf dem Hintergrund einer Renaissance des (Neo)Marxismus ab.<sup>93</sup> Vor allem fand die 'Kritische Theorie' der Frankfurter Schule unter Habermas und Marcuse großen Anklang bei den Studenten. Obwohl diese Theorie, die sich auf Gesellschaftskritik und handlungsweisende Aufklärung stützte, nicht ohne Einfluß auf die Soziokrimiautoren blieb, war sie eigentlich von geringer Bedeutung, da die Texte des Soziokriminalromans sich mit der Wirkung, die die Gesellschaft auf das Verhalten des Einzelnen ausübte, und mit den Ursachen der Anpassung bzw. Nichtanpassung befaßten. Die spezifisch für den Soziokriminalroman relevanten soziologischen Theorien von Durkheim und Merton werden an einer späteren Stelle in diesem Kapitel eingehender erläutert.

Die Autoren des Soziokriminalromans gehen davon aus, daß sowohl die gesellschaftliche Realität, in die ein Individuum hineingeboren wird, als auch das Individuum, dessen soziales Verständnis von seinem schon vorbestimmten sozialen Milieu geprägt ist, veränderlich seien. Das Interagieren der einzelnen Menschen innerhalb einer vorgegebenen Gesellschaftsstruktur bürge für die Beweglichkeit des Ganzen. Denn trotz des Druckes auf den Einzelnen, sich anzupassen, kommen Einflüsse von außen, die die Konformität unterminieren und zu neuen Wechselbeziehungen innerhalb des gesellschaftlichen Gefüges führen. Der Impetus zur Veränderung gehe also schließlich vom Wirken des Einzelnen innerhalb der sozialen Gruppe aus.

In ihrer Darstellung gesellschaftlicher Verhältnisse lassen die Soziokrimiautoren erkennen, daß sie die Ansicht teilen, daß menschliches Handeln als Antwort auf

---

<sup>93</sup> ebd., S. 37.

äußere Stimuli betrachtet werden muß. Innerhalb einer Gesellschaftsgruppe sind jedoch die Reaktionen der verschiedenen Individuen auf den Einfluß bzw. Stimulus von außen unterschiedlich. Eventuell in Anlehnung an den Soziologen Blumer, der in bezug auf das Interagieren der Menschen innerhalb einer Gesellschaft zwei verschiedene Reaktionen voneinander unterscheidet, die "vorsätzliche" und die "kreative"<sup>94</sup>, machen die Soziokrimiautoren auch den Unterschied zwischen denjenigen, die bewußt in Übereinstimmung mit der akzeptierten Verhaltensweise der Allgemeinheit handeln, und denjenigen, die spontan von sich aus ohne Rücksicht auf die Allgemeinheit reagieren.

Nehme man -ky, der in der folgenden Untersuchung eingehend behandelt wird, als Beispiel, zeigt es sich, daß seine buchstäblich zweideutige Auffassung von Verbrechen und demzufolge auch vom Täter mit dieser prinzipiellen Unterscheidung übereinstimmt. Das eigentliche Verbrechen, das nicht gesetzlich strafbar ist, wird von denjenigen begangen, die auf den äußeren Stimulus hin vorsätzlich reagieren, indem sie das akzeptierte System zu ihren Gunsten bewußt manipulieren (z.B. der Wirtschaftsmagnat Buth in -kys Bramme-Romanen), während diejenigen, die spontan von sich aus, ohne Rücksicht auf die vorgeschriebenen Erfordernisse des Systems - also 'kreativ', wenn man diesen Terminus beibehalten will - reagieren, vom System bestraft werden.

Die dargestellten, gesetzwidrigen Verbrechen (auch im Soziokrimi handelt es sich regelmäßig um Mord) sind nach den Autoren die unmittelbare Folge einer defekten (deutschen) Gesellschaft, in der die Menschen nicht Selbsterfüllung, sondern Selbstentfremdung finden: "Kriminelles Handeln offenbart ja in den meisten Fällen ein Höchstmaß an Entfremdung von der menschlichen Gattung, von der Arbeit, von der Gesellschaft, von sich selbst."<sup>95</sup> Die Ursachen, die zu Verbrechen führen, haben verschiedene wissenschaftliche Theorien provoziert, die versuchen, dieses Phänomen zu erklären.

---

<sup>94</sup> H. Blumer, *Symbolic Interactionism: Perspectives and Methods*, Prentice-Hall 1969.

<sup>95</sup> Zitiert nach Rudi Kost, "Kurvenfahrten oder Die Welt wie sie ist", in: D. Steinbach (Hrsg.) *Der moderne deutsche Kriminalroman I*, Stuttgart 1985, S. 7.

Nach Sigmund Freud zum Beispiel erklärt sich dieses Phänomen aus der Triebstruktur des menschlichen Verhaltens. Zusammengefaßt lautet seine Theorie folgendermaßen:

"Als Zentraltrieb nahm Freud den Geschlechtstrieb an. In der Richtigkeit dieser Annahme sah sich Freud durch die starke emotionale Bindung seiner Patienten bestätigt. Da gerade die Entfaltung der geschlechtlichen Triebhaftigkeit des Menschen durch gesellschaftliche Regeln und Tabus unterdrückt wird, ergeben sich nach Freud hieraus die Fehlentwicklungen, die zu Neurosen führen, denen auszuweichen, lediglich durch Sublimierung möglich sei."<sup>96</sup>

Bei Sjöwall/Wahlöö findet die von Freud beschriebene Theorie in zwei von ihren Romanen *Die Tote im Götakanal* (1968) und *Der Mann auf dem Balkon* (1970) ihre Anwendung. Folke Bengtsson (*Die Tote im Götakanal*) hat ein gestörtes sexuelles Verhältnis zu Frauen, da sie nach ihm schamlos und lasterhaft seien und dafür bestraft werden müßten: "Beide waren wie Tiere, ganz ausgeliefert ihren... [...] sie waren ihren Lüsten ausgeliefert. Ihrer Schamlosigkeit. [...] Wissen Sie nicht, was es bedeutet, ein Mann zu sein?"<sup>97</sup> Bengtsson kann seine unerfüllten Vorstellungen von sexuellen Beziehungen nur durch Mord oder Mordversuch an seinen Opfern befriedigen. Bei *Der Mann auf dem Balkon* handelt es sich um einen Sexualmörder, der sich an kleinen Kindern vergeht.

Im Gegensatz zu den beiden Romanen von Sjöwall/Wahlöö werden die Verbrechen im deutschen Soziokriminalroman nicht auf die psychologische Krankheit des Täters, sondern auf die gesellschaftlichen Mißstände zurückgeführt. Wie die Bezeichnung "Sozio-" impliziert, dreht sich alles um die Gesellschaft, das Verbrechen selbst so wie die Motive des Verbrechers. Bei -ky ist der einzige Charakter, dessen Verhalten die Theorien Freuds bestätigt, nicht ein Täter, sondern der Detektiv, Mannhardt.

Die Idee von gesellschaftsbedingten Verbrechen ist nicht neu und ist ein fester Bestandteil soziologischer und psychologischer Debatte:

---

<sup>96</sup> Vgl. Meyers *Großes Taschenlexikon* in 24 Bänden. Zürich 1987 Bd. 7, S. 256.

<sup>97</sup> M. Sjöwall, P. Wahlöö, *Roseanna* (Die Tote im Götakanal), Reinbek 1968, S. 149.

“It is a fundamental assumption for sociology that when we are born we are confronted by a social world which is just as real - at least in its consequences for our behaviour - as other realities we also confront. What we are as individuals is decided by the particular society in which we live, and by the particular social groups to which we belong. This is so because the world around us - including the social world - channels our actions, constraining us to act in particular ways.”<sup>98</sup>

Was Bilton in diesen Sätzen äußert, hat seinen Ursprung in den Theorien des französischen Soziologen, Emile Durkheim.

Durkheim (1857-1917) war Verfechter einer kollektivistischen Weltanschauung. Nach ihm haben soziale Phänomene ihre Ursachen nicht in individuellen Charakteristiken oder persönlichen Attributen, sondern in gesellschaftlichen Verhältnissen. In anderen Worten ist das Individuum und demzufolge auch seine Handlungen immer ein Produkt der Gesellschaft. Denn die Gesellschaft ist etwas Mächtigeres als der einzelne Mensch und existiert unabhängig und außerhalb vom Einzelnen. Der Einfluß und die Macht, die die Gesellschaft auf den Einzelnen auszuüben vermag, ist um ein Vielfaches größer, als der Einfluß und die Macht, die der Einzelne auf das Gesamte ausüben kann. Diese Theorie von sozialem Autoritarismus ist der frühen, von Bentham konzipierten, und von Mill weiterentwickelten Theorie des Utilitarismus diametral entgegengesetzt.

Utilitarismus<sup>99</sup>, eine Theorie, die später der Begründung einer wohlfahrtsstaatlichen Sozialpolitik diente<sup>100</sup>, sieht die Gesellschaft nur als eine Sammlung interagierender Individuen, die zum eigenen Wohl und zu jenem des Kollektivs arbeiten. Jede Abweichung von diesem Prinzip wird als individuelle “Fehlkonstruktion” verstanden.

---

<sup>98</sup> Bilton et al, *Introducing Sociology*, London 1982. “Es ist eine grundsätzliche Annahme der Soziologie, daß der Mensch von Geburt an mit einer gesellschaftlichen Realität konfrontiert ist, die ebenso wirklich ist - wenigstens in seinen Folgen für unser Verhalten - wie andere Realitäten, die wir auch konfrontieren. Was wir als Individuen sind, wird von der besonderen Gesellschaft, in der wir leben, und von den besonderen sozialen Gruppen, zu denen wir gehören, entschieden. Das ist so, weil die Welt um uns herum - einschließlich der sozialen Welt - unser Handeln in bestimmte Bahnen lenkt, uns dazu zwingend, in bestimmten Weisen zu handeln.”

<sup>99</sup> Die Theorie des Utilitarismus wurde von Jeremy Bentham (1748-1832) entwickelt und in einer leicht abgeänderten Form von John Stuart Mill in seinem Buch *Utilitarianism* (1863) weiterentwickelt. A. Bullock und S. Trombley, *The Fontana Dictionary of Modern Thought*, London 1988, S. 888.

<sup>100</sup> *Meyers Großes Taschenlexikon in 24 Bänden*, a.a.O., Bd. 23 S. 63.

Die englischen Detektivromane operieren nach diesem utilitaristischen Muster. Nach der Aufklärung des Verbrechens und der Bestrafung des Täters ist also die Ordnung ihrer Welt wieder hergestellt. In den Soziokriminalromanen, die eine brüchige moderne Gesellschaft darstellen, sind Happy-End-Szenarios nicht mehr möglich, da - worauf -ky spezifisch hinweist - die auf Autoritarismus aufgebaute gesellschaftliche Struktur das ethische und sozialphilosophische Prinzip des Utilitarismus unterdrückt. Der philosophische Grundgedanke des Utilitarismus könnte jedoch die Basis für die von -ky angestrebte humanere Gesellschaft sein. Deshalb hebt er in seinen Romanen die der Gesellschaft nützlichen, menschlichen Taten einzelner Charaktere hervor. Auf das soziale Verantwortungsbewußtsein des Einzelnen kommt es ihm an.

Der Vergleich zwischen den beiden Theorien weist auf die Gewichtsverschiebung hin, die in der modernen Massengesellschaft stattgefunden hat: die Verlagerung des Gewichts von Mills Utilitarismus auf Durkheims Autoritarismus, d.h. von dem Individuum auf die Gesellschaft. Nach den Autoren des Soziokrimis liegt das Prädominieren des Autoritarismus Durkheims in der Struktur der deutschen Gesellschaft dem asozialen Verhalten Einzelner zugrunde.

Je nach Autor begegnet man Variationen des Prinzips des gesellschaftsbedingten Verbrechens. Konzentrieren sich einige Schriftsteller auf die ungleiche Verteilung von Vermögenswerten und sehen diese als Katalysator von Verbrechen, sehen andere die Ursachen in dem Versagen der Sozialstrukturen, bestimmte Individuen daran zu hindern, den Wohlfahrtsstaat zu unterminieren.

Die letzteren, z.B. -ky, beziehen sich dabei bewußt auf Robert Merton<sup>101</sup>, einem Vertreter des Funktionalismus, der mit seinen Theorien wesentlich zur Entwicklung der deutschen Soziologie nach dem Zweiten Weltkrieg beigetragen hat.<sup>102</sup> In seiner Arbeit *Social Theory and Social Structure*, die das Verhältnis zwischen dem Individuum und der Gesellschaft untersucht, erläutert er seinen Standpunkt folgendermaßen:

---

<sup>101</sup> -ky stützt sich in seinen Kriminalromanen auf das Prinzip der anomischen Gesellschaft im Sinne von Merton. Vgl. -ky, Interview in Frohnau, 27.6.1996, Anhang.

“It is, indeed, my central hypothesis that aberrant behaviour may be regarded sociologically as a symptom of dissociation between culturally prescribed aspirations and socially structured avenues for realizing these aspirations.”<sup>103</sup>

Merton erklärt asoziales Verhalten damit, daß eine Dissoziation zwischen den von der Gesellschaft gesteckten kulturellen Zielen und den dem individuellen Mitglied zur Verfügung gestellten Mitteln zu deren Erreichung besteht. Dies bedeutet, daß die sozialen Strukturen unzureichend sind, um es jedem zu ermöglichen, die kulturell vorgegebenen und erstrebenswerten Erwartungen zu erfüllen. Ein Teil der Bevölkerung wird unter solchen Umständen gesellschaftlich an den Rand gedrängt und kann zu asozialem Verhalten verleitet werden. Merton spricht in diesem Zusammenhang auch von “sozialbedingter Sünde” (socially derived sin).<sup>104</sup> Es handelt sich dabei um eine zweiseitige Sünde: einmal eine vom Einzelnen begangene und zum anderen, eine von der Gesellschaft provozierte Sünde.

Merton wendet sich mit seinem Konzept gegen die Annahme, daß asoziales Verhalten auf die biologische Veranlagung und die natürliche Triebhaftigkeit des Einzelnen zurückzuführen sei. Mertons Hypothese behauptet, daß der Druck gesellschaftlicher Normen und die Erwartungen, die die Gesellschaft an den Einzelnen stellt, als Ursache asozialen Verhaltens gewertet werden müssen. Die (negativen) Reaktionen des Einzelnen (individuelle Sünde), wenn er diesen Normen und Erwartungen nicht gerecht werden kann, oder wenn die von der Gesellschaft zur Verfügung gestellten Mittel ungenügend sind, haben ihre Ursachen nicht im persönlichen, sondern im gesellschaftlichen Bereich. Merton unterscheidet zwischen fünf möglichen Reaktionen oder wie er es nennt "modes of individual adaptations:"

---

<sup>102</sup> Meyers Großes Taschenlexikon in 24 Bänden, a.a.O., Bd. 14 S. 199.

<sup>103</sup> R. K. Merton, *Social Theory and Social Structure*, Glencoe, Illinois 1968, S. 134. “Es ist ja meine zentrale Hypothese, daß anomales Verhalten soziologisch als Symptom von Dissoziation zwischen kulturell vorgeschriebenen Aspirationen und sozial strukturierten Wegen zur Realisierung dieser Aspirationen gesehen werden könne.”

<sup>104</sup> ebd., S. 131.

Konformität (conformity), Innovation (innovation), Ritualismus (ritualism), Sich-Zurückziehen (retreatism) und Rebellion (rebellion).<sup>105</sup>

*Konformität* ist in bezug auf den Soziokriminalroman nur insofern von Bedeutung, als sie dem Status quo dient. Die Akzeptanz der gesellschaftlichen Normen und der institutionellen Mittel zur Erreichung der sozial gesteckten Ziele schließt eine mögliche Bewußtseinsveränderung aus. Bedeutend wichtiger für den Soziokrimi ist die *Innovation*. Der Einzelne akzeptiert wohl die sozialen Normen und Werte, unterwandert und mißachtet diese jedoch, um die vorgegebenen Ziele zu erreichen. In diesem Zusammenhang unterscheidet Merton zwischen "white-collar-crime" (Wirtschaftsverbrechen) und Verbrechen, die von der Arbeiterschaft begangen werden. Die ersteren bleiben oft unentdeckt oder die Täter sind aufgrund ihrer (Macht)Position vor strafgesetzlicher Verfolgung geschützt (Buth). Bei den letzteren handelt es sich um Taten, die verübt werden, um den gesellschaftlichen Erwartungen gerecht zu werden. Diese Taten weisen große Ähnlichkeit mit -kys gesetzlich strafbaren Taten (in der späteren Untersuchung der Romane -kys Vordergrundtaten genannt) auf. *Ritualismus* bedeutet, daß der Einzelne die gesellschaftlichen Normen und Werte ablehnt, sich aber sonst normkonform verhält. Die Person zieht sich von dem sozialen Konkurrenzdenken zurück und findet Befriedigung in persönlichem Eskapismus. -kys Kommissar Mannhardt z.B. flüchtet sich in Fontane und träumt von einem Junkerleben. *Sich-Zurückziehen* kommt im Soziokrimi selten vor, da diese Gruppe weder die gesellschaftlichen Normen noch die sozialen Erwartungen gutheißt und ein Vagabundenleben führt. Unter *Rebellion* ist zu verstehen, daß die Gesellschaftsordnung als solche abgelehnt wird und durch eine neue ersetzt werden soll. Da Sjöwall/Wahlöö für eine marxistische Gesellschaftsordnung plädieren, spielt Rebellion in ihrem Romanzyklus eine wesentliche Rolle.

Obwohl Merton seine Beobachtungen auf die amerikanische Gesellschaft bezieht, die sich nach dem Prinzip pekuniären Erfolgs richtet, übernehmen die Soziokrimiautoren seine Theorien, jedoch in einer Form, die den gesellschaftlichen Verhältnissen in Deutschland Rechnung trägt. Die Soziokrimiautoren akzeptieren dabei auch die

---

<sup>105</sup> ebd.

Theorien Durkheims, nämlich daß die Gesellschaft, wie sie geartet ist, das Individuum formt, und kritisieren die gesellschaftlichen Strukturen und Normen, die ungenügend sind, um die vorgegebenen sozialen Ziele zu verwirklichen, und den Einzelnen daher zu asozialem bzw. anomischem Verhalten verleiten (Merton). Die Reaktionen der Einzelnen unter diesen gesellschaftlichen Bedingungen hat neben Merton auch Blumer mit seinen 'vorsätzlichen' und 'kreativen' Taten in Kategorien geteilt, die auf das Handeln der Einzelnen im Soziokrimi im allgemeinen zutreffen.

### *1.5.3.3 Bemerkungen zur Integration der Sozialkritik bei Vertretern des Soziokriminalromans*

Im folgenden soll kurz erläutert werden, wie die Autoren des Soziokriminalromans diese Theorien in ihren sozialkritischen Romanen angewandt haben.

Bei Martin zum Beispiel stehen die sozialen Beziehungen der Personen untereinander im Vordergrund. Aus den Verhaltensweisen der Figuren, aus ihrer Einbettung in den sozialen Verhältnissen werden Aufschlüsse über Opfer, Täter und die Gesellschaft im allgemeinen gewonnen. Bei Molsner und Rodrian erfolgt die Aufklärung und die Gesellschaftskritik exemplarisch an dem Opfer und/oder Täter. Molsner untersucht dabei die gesellschaftlichen Ursachen, die für verschiedene Mordfälle verantwortlich zu sein scheinen. In *Rote Messe* (1973) zum Beispiel erzählt Molsner die Geschichte aus der Perspektive zweier Figuren in bezug auf vergangene und gegenwärtige Ereignisse. Die zeitlichen Verschiebungen verlangen von den Lesern eine distanzierte Lesehaltung. Die Opfer gehören gesellschaftlichen Minderheitsgruppen an; die Täter sind Angehörige einer „durch entfremdete Sozialbeziehungen und bewußtseinsverbildende Massenbildpresse brutalisierten Gesellschaft.“<sup>106</sup> Molsner veranschaulicht durch bildhafte Szenen verschiedener Lebensbereiche (Schule, Elternhaus usw.), wie Brutalität früh eingeübt und toleriert wird. Das Verbrechen in diesem speziellen Fall wird als Folgeerscheinung kollektiver sozialer Abhängigkeiten und Angsterzeugung durch Massenmedien erklärt. Die Gesellschaftskritik wird bei

---

<sup>106</sup> P. Nusser, „Neuansätze des deutschen Kriminalromans der Gegenwart“, in: *Wirkendes Wort*, Heft 5, 1981, S. 309-334.

Molsner nicht nur abgebildet, sondern es wird auch versucht, sie handlungsbezogen und rational anzubringen.

-kys Gesellschaftskritik erfolgt durch die Betonung auf der sozialpsychologisch bedingten Tat und durch ein differenziert ausgearbeitetes Verständnis von gesellschaftlichen Verhältnissen. Durch genaue Darstellung sozialer Beziehungen gelingt es ihm, „die Macht des gesellschaftlichen Systems“<sup>107</sup> teilweise über die Figuren und teilweise über die Detektion aufzuzeigen. -ky durchleuchtet die hierarchisch geordneten Sozial- und Machtbeziehungen zwischen den Bürgern, um die Unterdrückungs- und Abhängigkeitsmechanismen zu ent-decken. Er zeigt, wie Verbrechen durch Korruption vertuscht werden und wie die Aufklärung dadurch behindert und verhindert wird. -ky führt dem Leser vor, „wie die Praxis einer nur scheinbar demokratischen Gesellschaft funktioniert“.<sup>108</sup>

-ky baut seine Kritik aufgrund soziologischer Fallstudien auf. In der Soziologie versteht man unter Fallstudie eine Methode, die eine holistische Behandlung eines Untersuchungsgegenstands vorzieht, wobei man durch eine detaillierte Untersuchung eines Vorfalls Informationen über das Wesen des behandelten Problems erhält. Obwohl von Kritikern hervorgehoben wird, daß eine solche Technik keine methodologisch einwandfreien, allgemeingültigen Resultate zu produzieren vermag, muß demgegenüber eingewandt werden, daß sie immer noch unschätzbare Hinweise liefern und bedeutende Variablen bei der Formulierung von Hypothesen identifizieren kann.<sup>109</sup> Eben gerade dieses Ziel verfolgt -ky, wenn er seine Verbrechen in Beziehung zu sozialen Verhältnissen setzt. Er will keine endgültigen Theorien formulieren, sondern er will seine Leser zur Selbstreflexion anregen. Wie in der Soziologie verwendet -ky Familien, Unternehmen, soziale Gruppen und kleine Gemeinden als Studienobjekte.

---

<sup>107</sup> M. Schütz und M. Tötenberg, „Mord in der Lüneburger Heide. Über -ky und andere Autoren des neuen deutschen Kriminalromans“, in: *Basis, Jahrbuch für deutsche Gegenwartsliteratur*, Bd. 8 1978, Frankfurt am Main 1978, S. 183.

<sup>108</sup> P. Nusser, a.a.O., S. 329.

<sup>109</sup> G. D. Mitchell (ed.), *A Dictionary of Sociology*, London 1968, S. 26.

Beim Integrieren der Sozialkritik hat der Soziokrimiautor folgendes zu beachten: Die aufklärenden Elemente sollen nicht auf Kosten von Spannung und Unterhaltung gehen.<sup>110</sup> Sie sollen als wichtige Strukturelemente des Kriminalromans gelten. Es soll verhindert werden, daß der sozialkritisch gedachte Kriminalroman, anstatt Aufklärung didaktische Belehrung betreibt und dabei den Leser durch seine allzu dogmatische Art verstimmt.

Inwieweit es dem Soziokrimiautor gelingt, die beiden Komponenten, Sozialkritik und Kriminalroman, erfolgreich miteinander zu verbinden, hängt letzten Endes von dem literarischen und soziologischen Können des Autors ab.

#### **1.5.4 Vertreter des Soziokrimis und ihre Detektive**

Ebenso schwierig wie es ist, den Soziokrimi definatorisch festzubinden und ihn in ein vorgezeichnetes Schema zu zwingen, wie dies bislang mit den traditionellen Kriminalromanen geschehen konnte, ist der Versuch, eine genaue Bestandsaufnahme von Vertretern des Soziokrimis zusammenzustellen. Zweifelsohne wurde die Mehrzahl der Krimiautoren, die ihr Debüt in den siebziger Jahren machten, vom sozialen Anspruch der späten sechziger Jahre angeregt, sozialkritische Kriminalromane zu schreiben. Ausgenommen von dieser Kategorie sind jene Autoren, die sich weiterhin bedingungslos dem "whodunit-Schema" verschrieben, wie zum Beispiel Lieselotte Appel, die unter dem Pseudonym L.A. Fortride zwischen 1962 und den späten siebziger Jahren gut anderthalb Dutzend traditionelle Rätselkrimis schrieb. Die Soziokrimiautoren in ein zeiträumliches Schema hineinpressen zu wollen, wäre aber ebenso falsch, wie den Soziokrimi selbst als ein epochengebundene Erscheinung zu beschreiben. Aber dennoch würden wenige Kenner der Krimiszene bestreiten, daß die Anfänge des Subgenres auf das Ende der sechziger Jahre fielen und daß seine Hochkonjunktur gegen Ende der siebziger Jahre zum Ende neigte. Demzufolge ist auch anzunehmen, daß die meisten wegweisenden Vertreter in dieser Zeitspanne zu finden sind, was natürlich die (Weiter)Entwicklungsfähigkeit von Autoren und Gattung nicht ausschließt. Der

---

<sup>110</sup> Vgl. zum Beispiel -ky, in: W. Roth, "Der Bürger als Verbrecher", publiziert in: *Frankfurter Rundschau* vom 1.3.1975.

Soziokrimi ist zeitlich nicht begrenzt, denn die sozialen Probleme, die dem Soziokrimi zugrunde liegen, werden auch in Zukunft vorhanden sein.

Die folgende Skizzierung der Hauptvertreter des Soziokriminalromans erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit. Bei der Auswahl mußte auch in Betracht gezogen werden, daß die Grenzen zwischen Vertretern des Soziokrimis und denen anderer Formen des Kriminalromans oft verschwommen und fließend sind.

Die wohl bekanntesten Vertreter des deutschen Soziokrimis sind –ky und Richard Hey.<sup>111</sup> –ky gilt als Erfinder und (selbstproklamierter) Begründer des Subgenres in Deutschland, während Hey, nach den Kritikern, dem erzählerischen Niveau von Chandler, Ambler und Sjöwall/Wahlöö am nächsten kommt.

Neben diesen beiden gilt auch Hansjörg Martin als einer der Hauptvertreter des Soziokrimis. Er war auch der erste deutsche Kriminalschriftsteller, der 1965 bei der Rowohlt Thriller-Reihe mit seinem Roman, *Gefährliche Neugier*, veröffentlicht wurde. In seinen Geschichten merkt man oft, daß die Sympathien dem “Underdog” gelten. Martin selbst versteht sich nicht als Interpret der „Jäger“, sondern als Beobachter, Analytiker oder gar Chronist der Täternot.<sup>112</sup> Er interessiert sich also mehr für die gesellschaftliche Stellung und Integrations(un)fähigkeit des Täters als für die Lösung des Falls.

“Ich war eigentlich schon immer und bin heute mehr denn je der Auffassung, daß der Dieb, der Betrüger, der Gewalttäter und Mörder Extrakt seiner Umwelt ist. Es ist meiner Meinung nach nicht so sehr von Interesse und Bedeutung, wie sich die Umwelt seiner entledigt, wie er gefangen und gerichtet wird - sondern wie die Welt und warum sie ihn überhaupt hervorgebracht hat.”<sup>113</sup>

---

<sup>111</sup> Die Verdienste Heys um den Soziokrimi werden von K. Tantow-Jung in ihrer Arbeit *Wachhund und Narr. Gesellschaftskritik im Kriminalroman der Gegenwart am Beispiel Richard Heys* untersucht. a.a.O.

<sup>112</sup> Vgl. H.J. Martin, in: J. Schmidt, *Gangster, Opfer, Detektive. Eine Typengeschichte des Kriminalromans*, a.a.O., S. 571.

<sup>113</sup> H.J. Martin, “Medizin in Bonbonbeuteln” oder: Die Situation des deutschen Krimis und seiner Autoren”, in: K. Ermert/W. Gast (Hrsg.), a.a.O., S. 85.

Diese Aussage erinnert stark an die schon kurz besprochenen soziologischen Theorien von Durkheim, Marx und etwas später Merton, die behaupteten, der Menschen sei bloß ein Produkt seiner Gesellschaft.

Für eine Zeitlang war Oberkommissar Leo Klipp von der Hamburger Mordkommission Martins bevorzugter Kommissar. Die Erzählperspektive Martins ist in den Klipp-Romanen unerwarteterweise die des Kommissars und reflektiert daher die Präferenz und Sympathie des Autors für den Täter und seine Situation wenig. Klipp wird als ziemlich oberflächlicher Mensch beschrieben, der es mit (Dienst)Vorschriften und Gesetzen nicht immer so genau hält, um seine Aufklärungsarbeit zu einem erfolgreichen Ende zu bringen. Vielleicht ist es eben gerade jene Mittelmäßigkeit und seine unkonventionelle Art und Weise, die ihn auch bei seinen Lesern leichter als Identifikationsperson erscheinen lassen.

Friedhelm Werremeier wäre ein weiterer Autor, der sich unter dem (Deck)Mantel des Soziokrimis unterbringen ließe. Er selbst wehrt sich zwar gegen eine solche Zugehörigkeit<sup>114</sup>, obwohl seine Romane einen nicht unwesentlichen Beitrag von gesellschaftlicher Analyse und Kritik innerhalb der Gattung geleistet haben. Werremeier veröffentlichte 1968 seinen ersten Kriminalroman, *Ich verkaufe mich exklusiv*. Bekannter als sein Schöpfer wurde der Detektiv der Werremeier-Romane, nämlich Hauptkommissar Trimmel. Der unbestreitbar prominenteste und womöglich einzige 'echte' Seriedetektiv des deutschen Kriminalromans wurde vor allem durch die Fernsehserie "Tatort" ein Begriff, in der er "alles in allem zu einem deutschen Verwandten von Simenons Maigret zurechtgeschminkt"<sup>115</sup> wurde.

Zu den Autoren 'der ersten Stunde' des neuen deutschen Krimis gehört auch Irene Rodrian, die 1967 mit ihrem Erstlingswerk, *Tod in St.Pauli*, den Edgar-Wallace-Preis erhielt. Inwiefern sie zu den Vertretern des Soziokrimis gehört, darüber ließe sich streiten. Ihre Stoffe sind jedoch so aufgebaut, daß man unschwer Parallelen zu den

---

<sup>114</sup> F. Werremeier, "Der neue deutsche Kriminalroman - eine subjektive Positionsbestimmung", in: K. Ermert/W. Gast (Hrsg.), a.a.O., S. 103. "und (ich, Werremeier, J.B.) distanzieren mich in dieser Hinsicht ausdrücklich etwa von meinen Freunden Molsner und Bosetzky, vor allem aber auch von so sinnlosen Begriffen, wie eines "sozialliberalen Krimis."

Strukturen der -ky-Romane wiedererkennen kann. Was dabei anders ist, betrifft die Perspektive, aus welcher die Geschichten verfaßt sind. Sie sind immer vom Standpunkt eines direktbetroffenen Individuums aus geschrieben. Obgleich Rodrian behauptet, daß gesellschaftliche Analyse im Krimi unmöglich sei, betreibt sie eben das, wenn sie mittels psychologischer Charakterstudien von Einzelpersonen gesellschaftliche Mißstände aufdeckt. Da der Einzelne im Mittelpunkt von Rodrians Romanen steht (Ähnlichkeiten mit Patricia Highsmiths Psychothriller werden ihr nachgesagt), fehlt bei ihr eine wiederkehrende Bezugsperson als Detektiv oder Polizeibeamter.

Nicht zuletzt muß auch Michael Molsner zu dem engeren Kreis der Soziokrimiautoren gezählt werden. Sein erster Kriminalroman erschien 1968 und trug den Titel *Und dann hab ich geschossen*. Zeichneten sich seine früheren Romane vor allem durch ihre recht komplizierte Erzählstruktur aus - mit verschiedenen Erzählperspektiven, Zeitebenen und nebeneinanderlaufenden Handlungen -, sind seine späteren Bücher leserfreundlicher geworden. Sie legen mehr Gewicht auf äußere Spannung, was zum Teil auf Kosten der Tätercharakterisierung geht. Auch wendet sich Molsner immer mehr modernen und medienwirksamen Themen zu, wie etwa Wirtschaftskriminalität und Rauschgifthandel. Was Molsner unverkennbar in die Kategorie des Soziokrimis einreicht, ist die Tatsache, daß er die Kriminalität weniger als ein technisches und juristisches Problem versteht, denn als eine direkte Folge sozialer Abhängigkeiten innerhalb einer auf materiellen Gewinn ausgerichteten und intolerant aufgebauten Gesellschaftsstruktur. Molsner präsentiert dem Leser ein ähnliches Täterprofil, wie es in Sjöwall/Wahlöö von Larsson<sup>116</sup> skizziert wurde. Molsner sagt: "Ist es ein Wunder, daß in einer solchen, die gesamte Gesellschaft durchdringenden Atmosphäre von Gewalttätigkeit und Gewaltbereitschaft einzelne,

---

<sup>115</sup> J. Schmidt, a.a.O., S. 572.

<sup>116</sup> Larsson sagt: "Beinahe alle, denen wir bei unserer täglichen Arbeit begegnen, tun mir leid. Das sind meistens arme Würstchen, die in irgend etwas reingeschlittert sind. Oft ist es nicht ihre Schuld, daß sie nichts begreifen und alles schiefgeht. Das ist die Schuld solcher Subjekte wie diesem hier, die das Leben anderer zerstören." in: Sjöwall/Wahlöö, *Den skrattande poliserna*, a.a.O., S. 216.

labile Menschen bis zur Mordtat getrieben werden?“<sup>117</sup> Molsner arbeitete anfangs nicht mit einem festen Aufklärungsteam oder einer regelmäßig wiederkehrenden Bezugsperson. Das hat sich seit dem Erscheinen von *Der Castillo-Coup* (1985) in seiner Euro-Ermittler Serie geändert.

Zu der zweiten Generation des neuen deutschen Krimis - einige würden sie auch gern zur zweitrangigen Kategorie zählen<sup>118</sup>- gehören Huby und Tews. Huby wird das Attribut von Provinzialität zugesprochen, da seine Romane einen stark lokalen Charakter aufweisen. Seine Hauptfigur, Kommissar Bienzle, ist ein Schwabe mit Herz und Seele, und seine Fälle spielen sich denn auch in der schwäbischen Heimat ab. Obwohl die Themen bei Huby von Wirtschaftskriminalität, Türkenmafia und Atommüllproblemen handeln, im Grunde genommen kontroverse Themen, gelingt es ihm nicht so recht, das Regionale abzulegen, um somit auch auf größere, weiterreichende Implikationen zu kommen und relevante Schlüsse ziehen zu können. Andererseits wird durch die lokale Beschränktheit eine gewisse Realitätsnähe geschaffen, die für den einheimischen Leser von einem gesellschaftsanalytischen Standpunkt aus relevant ist.

Lyda Tews' Geschichten, wie jene von Huby, sind mit provinziellen Charakteristiken stark durchzogen. Tews zieht leicht überschaubare kleinstädtische Verhältnisse vor, und in dem Sinne erinnern ihre Romane an jene von -ky, die in dessen fiktionaler Kleinstadt Bramme spielen. Wie -ky ist Tews der Meinung, daß sich diese soziologischen Kleinzellen vorzüglich dazu eignen, die gesellschaftlichen Beziehungsgeflechte zu durchleuchten, um dabei das "wie" und "warum" der

---

<sup>117</sup> M. Molsner, "Die Obszönität der Fakten", in: D. Steinbach (Hrsg.), a.a.O., S. 113.

<sup>118</sup> I. Rodrian, "Profil des deutschen Krimis: Provinz", in: K. Ermert/W. Gast (Hrsg.), a.a.O., S. 100. Irene Rodrian beschreibt den deutschen Krimi wie folgt: "Der deutsche Krimi hat sehr wohl ein eigenes klares Profil. Und das heißt mit ganz wenigen Ausnahmen: Provinz. Als wir (Hey, -ky, Martin, Molsner, Werremeier etc.) vor nun fast 20 Jahren begannen, Kriminalromane zu schreiben, die hier und heute spielen, betraten wir Neuland. Zuerst noch etwas nach den Angelsachsen schielend, entwickelten wir, jeder für sich, recht bald eine eigenständige Form und zusammen so etwas wie den 'deutschen Krimi'. Danach tat sich lange Zeit nicht viel; junge Autoren kamen kaum nach; die, die schreiben wollten und konnten, interessierten sich nicht für Krimis und Geschichten, mehr für Analysen und Dokumentationen."

Verbrechen erkennen zu können. Wie Hey, arbeitet auch Tews mit einer weiblichen Ermittlerperson, namens Elfriede Schumann.

Die Liste der Vertreter des Soziokrimis ließe sich, wenn auch nicht unbedingt beliebig, mit weiteren Namen erweitern. Autoren wie Breinersdorfer, Alberts, Riedel und Henricks, die oben nicht aufgeführt wurden, könnten den Anspruch geltend machen, dem Kreis der Soziokrimiautoren zugeordnet zu werden. Die Frage einer Zugehörigkeit hängt vor allem davon ab, inwieweit man gewillt ist, das Konzept "Soziokrimi" zu dehnen. Aber nicht jeder Kriminalroman darf dem Soziokrimi zugeordnet werden, nur weil er sich am Rande auch noch mit den sozialen Implikationen eines Verbrechens befaßt, was eigentlich außer bei den klassischen Detektivstories heutzutage zur Norm gehört. Nach Ansicht der hier aufgeführten Autoren eignet sich der Kriminalroman von seiner Struktur her vorzüglich, den Ursachen von Gewalt als Ausdrucksform der Herrschenden, nachzugehen. Denn ihrer Ansicht nach gehen Kriminalität und Gesellschaftsabbildung Hand in Hand.

In den folgenden beiden Kapiteln soll sich die nähere Untersuchung des sozialkritischen Kriminalromans zuerst auf die Vorgänger, die Schweden Maj Sjöwall und Per Wahlöö, und dann auf einen repräsentativen deutschen Soziokriminalromanautoren, -ky, konzentrieren.

## 2 SJÖWALL UND WAHLÖÖ: DIE POLITISIERUNG DES KRIMINALROMANS

### 2.1 Der Kriminalroman als Vehikel politisch tendenziöser, soziologischer Fallstudien

Der historische Überblick des Kriminalromans hat auf die enorme Entwicklungsfähigkeit des Subgenres hingedeutet. Die strengen gattungseigenen Struktur- und Formelemente hinderten die Autoren nicht in ihrer Experimentierfreudigkeit und an der Brechung dieser Regeln, ohne daß sie damit den Unterhaltungswert und das Lesevergnügen schmälerten. Die amerikanischen Autoren Chandler und Hammett sowie die Europäer Dürrenmatt und Simenon mischten ihren Kriminalromanen in zunehmendem Maße sozialkritische Züge bei und verhalfen dem Kriminalroman zu einer eigenen und neuen „Erkennungsfunktion“.<sup>1</sup> Die neue Funktion beinhaltete einen Aufklärungsprozeß in zweifacher Hinsicht, wobei das Hauptgewicht auf gesellschaftlicher und politischer Aufklärung des Lesepublikums lag und nicht länger im Ermittlungsverfahren. Den Autoren ging es hauptsächlich darum, die gesellschaftlichen, wirtschaftlichen und politischen Mißstände und Zustände, die sie für die Verbrechen verantwortlich machten, zu durchleuchten, mit der Absicht, beim Leser einen Denkprozeß auszulösen und letztlich eine Reaktion zu provozieren.

Das schwedische Autorenpaar, Maj Sjöwall und Per Wahlöö, ging mit seinem von vornherein als zehnbändig konzipierten Zyklus, der ein Stück schwedischer Zeitgeschichte beschreibt, einen Schritt weiter, indem sie ihre Kriminalromane in ein politisches Manifest umwandelten. In dem Sinne trifft die von Rowohlt im letzten Roman, *Terroristerna*, als Klappentext verwendete Beurteilung nur teilweise zu, daß diese „10-bändige Serie von Kriminalromanen, die ein Stockholmer Polizistenteam bei der Arbeit zeigt, eine Zeitspanne von exakt 10 Jahren, die Dekade zwischen 1965 und 1975, abdeckt und - bei aller gebotenen Vorsicht gegenüber einem solch

---

<sup>1</sup> Vgl. U.Schulz-Buschhaus, *Formen und Ideologien des Kriminalromans. Ein gattungsgeschichtlicher Essay*, a.a.O., S. 196.

hochgreifenden Vergleich - für die Beschreibung der schwedischen Gesellschaft dieser Zeit dereinst als ähnlich repräsentativ gelten könnte wie Balzacs *Comédie Humaine* für die Beschreibung des französischen Bürgertums um Mitte des 19. Jahrhunderts".<sup>2</sup> Sjöwall/Wahlöös Intentionen gehen über die einfache Beschreibung der schwedischen Gesellschaft insofern hinaus, als ihr Zyklus im Licht eines logischen Geschichtsprozesses im Marx'schen Sinne zu sehen ist. Die Widerspiegelung der geschichtlichen Progression muß im Rahmen des antagonistischen Konflikts zwischen dem vom Kapitalismus unterwanderten, sogenannt sozialistischen Staat Schweden und dem wahren Sozialismus, beziehungsweise Kommunismus, verstanden werden. Dieser (marxistische) Prozeß wird einerseits durch die Struktur des Zyklus und andererseits exemplarisch am Beispiel der schwedischen Polizei vorgeführt. Der ideologische Konflikt innerhalb des schwedischen Staates wird hier in einem Mikrokosmos anhand einzelner Polizisten personalisiert. Die zwei entgegengesetzten Kräfte – Faschismus/Sozialismus – stehen sich in Form von „guten“ Polizisten (das Team um Beck) und „schlechten“ Polizisten (Nyman, Hult, usw.) gegenüber.

Die Ausweitung des Konflikts verläuft progressiv durch den 10-bändigen Zyklus und zeigt sich auf verschiedenen Ebenen. Einerseits handelt es sich um eine geographische Ausbreitung der Verbrechensdarstellung und andererseits auch um die Zunahme der behandelten Verbrechen. Zu Beginn des Zyklus beschränken sich Sjöwall/Wahlöö auf ein einzelnes Verbrechen innerhalb des begrenzten Raumes von Stockholm. Im zehnten Band stehen gleich drei Fälle zur Aufklärung an, und die Verbrechen erstrecken sich auch auf die ländlichen Gegenden Schwedens. Auch die Art der Verbrechen ändert sich im Verlauf des Zyklus. Vom einfachen, persönlichen (individuellen) Mord zum staatlichen Verbrechen und schließlich zum internationalen Verbrechen des Terrorismus und zum international organisierten Verbrechen.

Obwohl jede Geschichte des Zyklus eine in sich abgeschlossene Einheit verkörpert, sind die einzelnen Bände eng miteinander verknüpft, da sie nach den Autoren eine

---

<sup>2</sup> J. Schmidt in der *FAZ*, zitiert auf dem Umschlag des Verlages zum letzten Band *Die Terroristen*, Reinbek 1977.

chronologisch logische Entwicklung politischer und gesellschaftlicher Ereignisse aufzeichnen. Das bindende Glied, das den Gesamtzusammenhang ausmacht, ist das Team der Stockholmer Mordkommission unter Martin Beck. Dank einer akribischen Beschreibung polizeilicher Routinearbeit, der tiefgehenden Charakterisierung von Polizisten, Verbrechern und Opfern, der Analyse von Motiven und Lebensbedingungen der Täter und der Aufzeichnung von Gedanken und Gesprächen des Ermittlerteams, gewinnt der Leser ein klares Bild von der Gesellschaft.

Die Absicht ihres Unterfangens wurde von Sjöwall/Wahlöö explizit dargelegt. Sie wollten den Durchschnittsleser durch ein traditionelles Genre der Unterhaltungsliteratur an sich binden, um ihn dann allmählich und kontinuierlich anhand zunehmender Gesellschaftskritik zu engagieren und zum Nachdenken zu zwingen: "Wir hielten es für einen erfolversprechenden Weg, gezielt ein populäres Genre zu wählen, um das, was wir sagen wollten, zu sagen. Der Kriminalroman ist ein populäres Genre."<sup>3</sup> Es fällt allerdings auf, daß Sjöwall/Wahlöö den Leser nur zu tendenziösem Nachdenken anregen, da ihre Kritik unmißverständlich politisch und ideologisch links gefärbt ist, wie die folgende Auffassung der Polizei als faschistische Organisation exemplifiziert:

"Er hat eingesehen, daß sich die Polizei als Organisation hauptsächlich damit befaßt, zwei Kategorien zu terrorisieren, nämlich Sozialisten und solche, die von dieser Klassengesellschaft im Stich gelassen worden sind."<sup>4</sup>

In den ersten drei Bänden beschränkt sich - wie später gezeigt wird - ihre Gesellschaftskritik auf ein Minimum. Sie wird nur stellenweise an Beispielen von der Isolation der Verbrecher, von Milieubeschreibungen oder von unlauteren Manipulationen seitens der Polizeikräfte dargestellt. Ihre Kritik steigert sich in den darauf folgenden Bänden schließlich soweit, daß sie sich in den letzten Bänden nicht länger gezwungenermaßen aus der Handlung ergibt, sondern als eigenständiger und zusammenhangsfremder Erzählteil auftritt. Der letzte Roman, *Terroristerna*, ist von Reflexionen und Ausschweifungen gesellschaftlicher Mißstände bis zu einem Maße

---

<sup>3</sup> K. Tantow, „Zehnbändiger Roman um ein Verbrechen“, in: *die horen* 172, 38. Jg., 4/1993, S. 188.

<sup>4</sup> Zitiert in: E. U. Pinkert, *Der Krimi als Mittel zum Zweck*, Aalborg 1979, S. 40-41.

überhäuft, daß das detektorische Element wirkungsarm in den Hintergrund zu verschwinden droht. Sjöwall/Wahlöö dehnen dabei die Grenzen der Belastbarkeit des Genres, das ja in erster Linie der spannenden Unterhaltung dienen sollte, soweit, daß es durch den Verlust eines Teils des Leserpublikums der Wirksamkeit der kritischen Intentionen abträglich wird; ein Risiko, das die beiden aber in Kauf zu nehmen gewillt waren:

"Wir fingen 1963 an, Bücher zu schreiben, die sich an das traditionelle Kriminalroman-Publikum richteten. In den ersten drei Romanen beschrieben wir Verbrechen und ihre Aufklärung so gut wie unpolitisch. Wir planten von Anfang an, erst beim vierten/fünften Buch deutlicher zu werden. Entsprechend fiel dann auch die Verkaufskurve. Aber jetzt werden wir sowohl von den Leuten gelesen, die das normale Kriminalroman-Publikum ausmachen, als auch von solchen, die außer unseren keine anderen Kriminalromane lesen."<sup>5</sup>

Es war für Sjöwall/Wahlöö von Anfang an klar, daß sie Gesellschaftskritik und politische Propaganda nicht als nebensächliche Zutat ihres Zyklus ansahen, sondern als 'Nervus rerum'. Der Zyklus sollte eine tiefgehende Analyse der bürgerlichen und kapitalistischen Wohlstandsgesellschaft werden: "eine Analyse, in der wir die Kriminalität in Beziehung setzen zu den politischen und ideologischen Doktrinen."<sup>6</sup>

## 2.2 „Roman um ein Verbrechen“

Der Untertitel des zehnbändigen Zyklus, *Roman um ein Verbrechen*, ist zweideutig. Wohl handeln die Romane von Verbrechen, aber das eigentliche Verbrechen, das von Sjöwall/Wahlöö besprochen und angeprangert wird, ist das Verbrechen an den sozialistischen Prinzipien, das Verbrechen der kapitalistisch unterwanderten und durchsetzten schwedischen Regierung an ihrer Arbeiterbevölkerung:

"Da die sozialdemokratische Regierung im Grunde eigene und kapitalistische Interessen verfolgt, es ihr jedoch gelungen ist, dem Volk vorzumachen, daß

---

<sup>5</sup>J. Karsunke, „Endstation für 10“, in: *Konkret*, Heft 8/1975, S. 50.

<sup>6</sup> Vgl. E. U. Pinkert, a.a.O., S. 11.

sie eine Art Sozialismus repräsentiert, hat sie während ihrer ganzen Zeit den wirklichen Sozialismus bekämpft.”<sup>7</sup>

In ihrem Zyklus wird die Kriminalität und das Verbrechen als soziale Konsequenz der kapitalistischen Gesellschaft analysiert und in Beziehung zu den politischen und ideologischen Doktrinen gesetzt. Dabei wird dem Leser bald klar, daß in den Augen von Sjöwall/Wahlöö das gesamte kapitalistische System korrupt und verbrecherisch ist.

Die Gesellschaftskritik wiederum ist nur ein Alibi, um ihre eigenen politischen Ansichten zu verbreiten. Man ist dazu geneigt, mit dem schwedischen Justizminister übereinzustimmen, der sagt: “Es handelt sich um gute Unterhaltungsliteratur mit Gesellschaftskritik als politischem Alibi.”<sup>8</sup> Das zentrale Anliegen der beiden Autoren ist nicht hauptsächlich die Gesellschaftskritik, diese dient mehr als Mittel zum Zweck ihres primären Ziels, nämlich der Entlarvung des kapitalistischen Systems.

Sjöwall/Wahlöö selbst vergleichen ihre Kriminalromane mit einem Skalpell, mit dem sie die

“ideologisch verarmte und moralisch diskutabile sogenannte Wohlstandsgesellschaft bürgerlicher Prägung aufschlitzen, um ganz einfach mal nachzusehen, wo die Verantwortung liegt und ob es überhaupt etwas gibt, wofür man die Verantwortung zu übernehmen hat.”<sup>9</sup>

Es ist wichtig, daß man die zehn Romane im Zusammenhang mit diesem politischen Hintergedanken sieht und liest.

Der Aufbau der zehn Romane und die Entwicklung der Verbrechen geben einen Hinweis darauf, daß in den Augen der Autoren der kapitalistische schwedische Staat dem Untergang geweiht ist. Vom ersten Roman an zeigen Sjöwall/Wahlöö eine Zunahme der Gewalttätigkeit seitens der Polizei und der Bevölkerung, bis schließlich im letzten Band eine allumfassende Kriminalität in Schweden grassiert, bis hin zum

---

<sup>7</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Terroristerna (Die Terroristen)*, Reinbek 1977, S. 167.

<sup>8</sup> Zitiert in E. U. Pinkert, a.a.O., S. 10.

<sup>9</sup> ebd. S. 11.

Terrorismus, der nicht nur die schwedische Gesellschaft bedroht, sondern sich auch gegen die Regierung wendet. Für Sjöwall/Wahlöö ist dies im Sinne des marxistischen Geschichtsprozesses eine logische Entwicklung und eine evidente Schlußfolgerung: am Ende wird der verbrecherische Staat von einer verbrecherischen Organisation erpreßt.

### 2.3 Der schwedische Wohlfahrtsstaat

Schweden galt lange als eine Art Musterbeispiel an Staatsform, wo die beiden Pole des kapitalistischen "Laisser-faire" Systems und des totalitären Kommunismus in der Synthese eines harmonischen und arbeitsfähigen Wohlfahrtsstaates ineinander aufgingen. Daß dieses Wunschbild politischer und sozialer Solidarität in der zweiten Hälfte der sechziger Jahre immer weniger der Realität entsprach, und obwohl sich die Lebensqualität in diesem sozialistischen Mekka zusehends zu verschlechtern begann, sonnte sich die schwedische Regierungspartei immer noch im Rampenlicht internationaler Bewunderung, gemischt mit einem allgemein verbreiteten Neid. Daß solche falschen Vorstellungen lange ohne Folgen blieben, ist teilweise auf das schwedische Besteuerungssystem zurückzuführen. Einkommensunterschiede und ungleiche Ausbildungsmöglichkeiten zwischen den einzelnen Einkommensstrata versuchte man durch finanzielle Umschichtungen und Subventionen auszugleichen. Daß dabei die marxistische, sogenannte klassenlose Gesellschaft auch in Schweden nicht erreicht wurde, läßt sich nach Sjöwall/Wahlöö durch die unausgeglichene Verteilung von Eigentum und die daraus resultierende, ständige Vergrößerung der Kluft zwischen den Besitzenden und den Habenichtsen erklären.<sup>10</sup> Solche theoretischen Äußerungen basieren nicht allein auf einer linksorientierten Propaganda, sie lassen sich anhand der folgenden Bemerkung von Rune Häglund, einem Aufsichtsrat sowohl des schwedischen Arbeitgeberverbandes als auch zweier schwedischer Großfirmen, belegen:

"Sweden is a funny country to call socialist. In France and Austria the government owns a much larger share of industry, and I would expect that in a

---

<sup>10</sup> Vgl. R. Erikson & R. Aberg (eds.), *Welfare in Transition. A Survey of Living Conditions in Sweden 1968 - 1981*, New York 1987.

socialist country personal income tax would be low and company taxes high, whereas in Sweden it is the opposite. It has the world's highest personal income taxes and it's a tax haven for companies!"<sup>11</sup>

Weitere unabhängige Untersuchungen über den Zustand des schwedischen Wohlfahrtsstaats bestätigen die Krise, in welche der ehemalige Musterschüler sozialer Gleichberechtigung hineinzuschlittern drohte.<sup>12</sup>

In ihrem zehnbändigen Zyklus werden diese Themen von Sjöwall/Wahlöö aufgegriffen und fiktional verarbeitet. Mit ihrem Querschnitt durch die schwedische Gesellschaft über eine zehnjährige Periode werden ihre Romane zu einem zeitgenössischen Dokument, einem Dokument allerdings, das durch eine bestimmte Absicht gesteuert und an die eigenen ideologischen Interessen der Autoren gebunden ist.

#### 2.4 Der Polizeiapparat als Schwerpunkt der Gesellschaftskritik

Einer der Hauptschwerpunkte der Autoren - neben der allgemeinen Gesellschaftsentwicklung - ist die Organisation und Struktur des schwedischen Polizeiwesens. Den 1. Januar 1965: auf dieses scheinbar nebensächliche Datum wird im Verlauf des Zyklus immer wieder hingewiesen. Es ist das Datum, an dem die kommunale, schwedische Polizei verstaatlicht und zentralisiert wurde, ein Ereignis, das nach Sjöwall/Wahlöö weitreichende, negative Folgen für die Gesellschaft hatte.

---

<sup>11</sup> Zitiert in "Sweden now", no. 2, 1976. In: J.A. Fry, *Limits of the welfare state: critical views on post-war Sweden*, Westmead 1979. "Es mutet seltsam an, Schweden ein sozialistisches Land zu nennen. In Frankreich und Österreich besitzt der Staat einen bedeutend größeren Anteil an der Industrie, und man könnte erwarten, daß in einem sozialistischen Staat die persönliche Einkommenssteuer niedrig und die Firmensteuer hoch wäre. In Schweden dagegen ist es umgekehrt. Es hat die höchste persönliche Einkommenssteuer der Welt, und gleichzeitig ist es ein Steuerparadies für Firmen."

<sup>12</sup> R. Erikson & R. Aberg (eds.), a.a.O., Es handelt sich hier um einen Report einer Gruppe schwedischer Soziologen über die Lebensqualität in ihrem Land. Es wird dabei bestätigt, daß sich der schwedische Sozialstaat in einer Krise befindet, daß die Arbeitslosigkeit im Steigen begriffen ist, daß die Reallöhne niedriger geworden sind und dadurch eine tiefgreifende Armut sich ausgebreitet hat. Der Bericht äußert sich jedoch nicht nur zu den negativen Seiten, sondern weist gleichzeitig auf die positiven Errungenschaften der letzten Zeit hin. John Fry in: *Limits of the welfare state*, a.a.O., S. 168-169, kommt in seinen Untersuchungen zu ähnlichen Ergebnissen. Obwohl die Ausgaben für die Sozialpolitik im Jahre 1969 auf fünf Milliarden Dollar oder auf 16% des Bruttosozialproduktes angestiegen waren (gegenüber 10% 1960) und weiter im Steigen waren, hat sich in der gleichen Periode die wirtschaftliche und die berufliche Sicherheit verschlechtert.

Die zuweilen bissige Kritik am Polizeiwesen und dessen Reorganisation steht stellvertretend für eine allgemeinere Attacke gegen den schwedischen Sozialstaat. Die Kritik erreicht gegen Ende des Zyklus einen Punkt, wo die Autoren in geradezu sardonischer Weise einerseits auf die Unfähigkeit gewisser Polizisten und auf die exzessiven Polizeieinsätze hinweisen, und andererseits, was im Kontext des Zyklus maßgebender ist, auf die Abhängigkeit des Polizeiapparats vom Regierungssystem beziehungsweise vom Staat.<sup>13</sup> Nach Sjöwall/Wahlöö ist die Polizei das Machtinstrument in der Hand und im Dienst einer faschistischen Regierung. Die oben erwähnte Reorganisation der schwedischen Polizei und die Auswirkungen der fortschreitenden Bürokratisierung und Politisierung der Ordnungskräfte nehmen zusammen eine zentrale Rolle im Zyklus ein.

Der Vorwurf der Autoren gegen den Polizeidienst basiert auf statistischen und sozialwissenschaftlichen Fakten. Bis zum Jahre 1965, als die Polizei zentralisiert wurde, gab es in Schweden eine große Anzahl lokaler Polizeiorgane und Ordnungshüter (im 19. Jahrhundert gab es bis zu 600 unabhängige Polizeigruppen, wobei 70% davon weniger als 10 Polizisten zählten<sup>14</sup>). Gezwungen durch die Ausbreitung von Gewalttätigkeiten während und nach der großen Depression und während der damit verbundenen Streiks und Arbeiterausschreitungen, wurden die lokalen Polizeiorgane durch eine staatliche Polizeieinheit verstärkt. Diese Polizeikräfte wurden an strategisch wichtige Orte verteilt und gewannen über die Jahre mehr und mehr an Bedeutung, bis dann im Jahre 1962 im Parlament beschlossen wurde, die Polizei zu nationalisieren, beziehungsweise zu zentralisieren, was 1965 in die Tat umgesetzt wurde. Was auf den ersten Blick und in der Tat als vernünftiger und längst überfälliger Schritt gewertet wurde, brachte in der Praxis nicht den gewünschten Erfolg. Rekrutierten sich die bisherigen Polizeianwärter aus den jeweiligen lokalen Gemeindewesen, wobei das Personal mit dem lokalen Habitus und den lokalen Gepflogenheiten vertraut war, nahm die zentralisierte Organisation

---

<sup>13</sup> Vgl. Sjöwall/Wahlöö, *Den skrattande polisen (Endstation für neun)*, Reinbek 1971, S. 7-8.

<sup>14</sup> H.K.Becker & E.O. Hjellemo, *Justice in modern Sweden*, Springfield 1976, S. 50.

wenig Rücksicht auf solche Traditionen.<sup>15</sup> Nach Sjöwall/Wahlöö setzte zwischen Bevölkerung und Polizei eine Entfremdung ein, die sich auf gegenseitiges Mißtrauen gründete. Der Polizeiapparat entwickelte sich zu einem anonymen, staatlichen Ungeheuer, zu dem die Bevölkerung immer weniger Beziehung hatte, und mit dem sie sich nicht mehr identifizieren konnte. Diese Behauptung von Sjöwall/Wahlöö muß zum Teil eingeschränkt werden, denn, wie eine Volksbefragung betreffend Vertrauenswürdigkeit zeigte, wurde die Polizei auf einer Skala von 7 mit 5.6 eingestuft.<sup>16</sup> Sjöwall/Wahlöö, die trotzdem meinen, einen Entfremdungsprozeß im Verhältnis zwischen der Bevölkerung und der Polizei zu erkennen, sehen die Ursachen dafür in der Verpolitisierung des Polizeiwesens. Vor allem um die Führungspositionen entwickelte sich ein politisches Machtgerangel, wobei weniger auf die Fähigkeiten der Person als auf ihre politische Affiliation geschaut wurde.<sup>17</sup>

In den ersten Romanen wird die Polizeiarbeit nüchtern und in realistischer Weise beschrieben, wobei sich zuweilen auch hier schon eine gewisse Desillusionierung der Veränderung im Polizeiapparat gegenüber bemerkbar macht. Trotz einer schwerfälligen Bürokratie, die durch eine politische Agenda gesteuert wird, gelingt es den Polizisten durch gegenseitige, kollegiale Unterstützung, die Verbrechen aufzuklären. Abgesehen von ihrem Mißtrauen gegen die Verpolitisierung des Polizeiwesens stehen Sjöwall/Wahlöö zunächst der Polizei als Vertreter der staatlichen Gewalt mit konzilianter Neutralität gegenüber, vor allem den „guten“ Polizisten der alten Schule, wie z.B. Beck, Kollberg, Larsson und Melander von der Stockholmer Mordkommission. Jedoch mit jedem neuen Buch verschlechtert sich dieses Bild, und ihr Urteil wird zusehends pessimistischer und negativer. Bemühen sich die Autoren, ihre Kritik in der Form einer Diskussion über die Rolle der Polizei in der Gesellschaft zu bringen, so gelingt ihnen das nur teilweise und einseitig. Sie

---

<sup>15</sup> Vgl. ebd.

<sup>16</sup> ebd. S. 64.

<sup>17</sup> ebd., S. 51. An der Spitze der schwedischen Polizei steht der Polizeipräsident mit seinem Stellvertreter. Dazu gesellen sich sechs weitere Mitglieder, die die wichtigsten politischen Parteien im Parlament vertreten. Es sind dies Personen, die unter Umständen keine Ahnung von der eigentlichen Polizeiarbeit haben. Ihre Funktion besteht hauptsächlich darin, die politischen Interessen und die Machtambitionen der jeweiligen Partei zu schützen.

versuchen die negativen Auswirkungen polizeilicher Unfähigkeit vor dem Hintergrund gesamtgesellschaftlicher Prozesse zu erklären, versteifen sich aber dabei allzu sehr auf die Vorzüge der ‚guten alten Zeiten‘, wobei die ersten Jahre des neuen sozialistischen Staates gemeint sind, in denen die Arbeit der Polizei nicht durch Bürokraten von einem kapitalistisch unterwanderten Staat reglementiert wurde.

Schuld an der zunehmenden Gewalttätigkeit in der Gesellschaft ist nach Sjöwall/Wahlöö nicht nur das Verhalten der Polizei, sondern auch im gleichen Maße das Verhalten der verunsicherten Bevölkerung, die allmählich auch von der kapitalistischen Denk- und Handlungsweise beeinflusst wird.

Sjöwall/Wahlöö sehen auch eine direkte Relation zwischen dem schlechten Ruf und aggressiven Benehmen der Polizei und dem sinkenden, intellektuellen Niveau der Polizeiasspiranten. Ihre Kritik in diesem Punkt scheint sich aber nicht unbedingt mit vorliegenden Daten sozialwissenschaftlicher Arbeiten zu decken. Diesen Angaben nach besaßen im Jahre 1973 40% der 634 Aspiranten das Äquivalent des Abiturs, 17% einen Berufsschulabschluß und 8% einen Hochschulabschluß. Nur circa 20% hatten eine niedrigere Schulausbildung. Die gleiche Umfrage zeigte aber, daß relativ wenig Leute sich für den Polizeidienst bewarben, was gezwungenermaßen einen Einfluß auf das Selektionsverfahren hätte haben müssen.<sup>18</sup> Sjöwall/Wahlöös Kritik betrifft jedoch weniger die schon erworbene Ausbildung der Neurekrutierten als die Unzulänglichkeit der polizeiinternen Ausbildungspolitik, die "gute Polizisten" heranbilden sollte. Auch das unbedachte Plazieren der Neurekrutierten zeigt ihrer Meinung nach eine ähnliche Gleichgültigkeit den menschlichen Bedürfnissen der Neurekrutierten gegenüber:

“Natürlich stimmte das in gewisser Weise, trotzdem war es bei weitem nicht die ganze Wahrheit. Denn die wollte man nur ungern zugeben: daß es wichtiger war, gute Polizisten zu haben als eine größere Anzahl. Gegen die personelle Stärke der Ordnungsmacht war nicht viel einzuwenden, dagegen konnte man vieles über die Ausbildung des einzelnen Polizisten sagen, die bedenkliche Lücken, sowohl was Psychologie als auch Ethik anbetraf, aufwies. Die Werbung für den Beruf, vor allem in Zeiten der Hochkonjunktur, erbrachte schlechte Ergebnisse, zum Teil deshalb, weil dem Korps viel zu

---

<sup>18</sup> Vgl. ebd., S. 68.

viele Arbeitslose aus den dünner besiedelten Landesteilen zugeführt wurden. Häufig waren das Leute, die keinerlei Ahnung von der Dynamik einer Großstadt hatten, viele fühlten sich ausgestoßen und suchten diesen Nachteil durch Gewaltanwendung und unbefugte Machtausübung zu kompensieren.”<sup>19</sup>

Dieser kurze Auszug aus einem längeren essayistischen Intermezzo Sjöwall/Wahlöös in ihrem letzten Roman, *Terroristerna*, resümiert und akzentuiert das Problem der verfehlten Ausbildungspolitik des Polizeiwesens, die mit den gesellschaftlichen Entwicklungen, das heißt der zunehmenden Kriminalität, nicht Schritt halten konnte. Wie die durch den Rekrutierungsprozeß beschleunigte Verbreitung einer nach Sjöwall/Wahlöö typisch "kapitalistischen", unmenschlichen Rücksichtslosigkeit unter den Polizeikräften sich auf die Arbeit der Polizei auswirkt, wird am Beispiel einzelner Beamten vorgeführt. Die Absicht hinter dem Konzentrieren bei der Schuldzuweisung auf ein persönliches Niveau ist, daß sich die faschistischen Tendenzen des Systems im kleinen einfacher nachvollziehen lassen. Sjöwall/Wahlöö greifen dabei immer wieder auf das Beispiel der beiden Streifenpolizisten, Kristiansson und Kvant, zurück, die als autoritäre, dusselige, faule und oft mit dem Gummiknüppel denkende Bullentypen dargestellt werden:

"Der Streifenwagen war neu und so ausgerüstet, daß allen Anforderungen der modernen Zeit Genüge getan war, nur daß all die technischen Feinessen die Leistung der Besatzung nicht wesentlich verbessern konnte. Sie bestand aus den Polizisten Karl Kristiansson und Kurt Kvant, zwei stattlichen blonden Männern aus Skåne, deren Abenteuer und Schicksal als Streifenbeamte nun bald zwölf Jahre lang dauerten und einige erfolgreiche und eine große Anzahl mißlungener Einsätze umfaßten. [...] Vier Minuten zuvor hatte sich Kristiansson nämlich genötigt gesehen, Röven festzunehmen. Weder ein unglücklicher Zufall noch übertriebener Eifer waren der Anlaß für dieses Mißgeschick. Ganz im Gegenteil, die Ursache war eine offensichtlich beabsichtigte und rücksichtslose Provokation.”<sup>20</sup>

Parallel zur zunehmenden Kritik verschlimmert sich die Unfähigkeit von Kristiansson und Kvant. Machen Sjöwall/Wahlöö mit Kristiansson und Kvant vor allem die geistige Beschränktheit und die gewalttätige Mentalität gewisser fiktiver Polizisten deutlich, so ist ihrer Meinung nach ein Polizist wie Ullholm mit seiner klar

---

<sup>19</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Terroristerna*, a.a.O., S. 184.

<sup>20</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Den vedervärtige mannen från Säfte* (*Das Ekel aus Säfte*), Reinbek 1973, S. 109.

definierten faschistischen Ideologie eine bedeutend größere Gefahr für die Allgemeinheit:

“Er war entrüstet, daß den Kindern in der Schule nicht die Flötentöne beigebracht wurden und daß die Disziplin bei der Polizei viel zu lasch war. Mit besonderer Gehässigkeit bedachte er drei Gruppen unter seinen Mitmenschen, an die Rönn bisher noch nie einen Gedanken verschwendet hatte, nämlich die Gastarbeiter, die Jugendlichen und die Sozialisten. [...] Die stark ansteigende Zahl der Verbrechen führte er darauf zurück, daß die Polizisten keine ordentliche militärische Grundausbildung mehr erhielten und die Streifenbeamten keine Säbel mehr trugen.“<sup>21</sup>

Das Zitat zeigt nicht nur, wie sich im Verlaufe der Romane die Kritik am Polizeiapparat intensiviert, sondern auch wie sich der Fokus der Kritik verschiebt von der Unfähigkeit einzelner Polizisten zur offenen Verurteilung der oben charakterisierten Ideologie, die ihrer Meinung nach durch das System gefördert wird.

Aber nicht nur „schlechte“ Polizisten werden von den Autoren vorgestellt, im Gegenteil, die Hauptfiguren - Martin Beck und sein Ermittlerteam - sind durchweg fähige und menschliche Polizisten. Die Heraushebung von „guten Polizisten“ und das Aufzeigen, was die Polizei zu leisten imstande wäre und was sie eigentlich leisten müßte, verstärkt die vorgebrachte Kritik. Martin Beck dient zusammen mit seinen Kollegen der Stockholmer Mordkommission als Vermittler zwischen den Autoren und ihren Lesern. Der Leser begleitet Beck und sein Team durch ihren Alltag und erfährt von den zunehmenden Schwierigkeiten der Polizeiarbeit von innen heraus, was für die entlarvende Darstellung der Wirklichkeit und deren Abbildung wesentlich ist.

Die von Sjöwall/Wahlöö vorgebrachte Kritik ist auch unter der Bevölkerung, wenn auch nur latent, im Bewußtsein. Jenes Bewußtsein oder das kollektive Unterbewußte<sup>22</sup> , wird im ganzen Zyklus reflektiert. Was die Autoren als

---

<sup>21</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Den skattande polisen*, a.a.O., S. 67-68.

<sup>22</sup> Vgl. S. Kracauer, *Von Caligari zu Hitler*, Frankfurt a.M. 1995 (3. Auflage), S. 12. Kracauer spricht von einem ähnlichen Phänomen in den deutschen Filmen zwischen den beiden Weltkriegen. “Was die Filme reflektieren, sind weniger explizite Überzeugungen als psychologische Dispositionen - jene

Empfindungen und Ängste der Bevölkerung in Worte fassen, äußert sich in der Wirklichkeit durch zunehmende Angst, Kriminalität und Gewaltanwendung. Es wird dabei nicht ganz klar, inwiefern Angst und Kriminalität zusammenhängen. Ist es die Kriminalität, welche die Bevölkerung ängstlich macht, oder ist es die Unsicherheit den im Verhalten der Polizei reflektierten gesellschaftlichen Zuständen gegenüber, die eine Zunahme an Verbrechen verursacht? Sjöwall/Wahlöö machen jedenfalls die sozialen Strukturen und die durch die Ausbildung der Polizei eingeführten faschistischen Elemente für die negativen Reaktionen bei der Bevölkerung verantwortlich:

“Allein zwischen Alvik und Fridhemsplan habe ich mindestens fünfzehn Personen gesehen, die wir zu Hause in Sundsvall ohne Zögern festgenommen hätten. [...] Ist euch schon mal aufgefallen? Die Leute hier haben Angst. Normale, freundliche Menschen. Wenn man nach dem Weg fragt oder um ein Streichholz bittet, dann laufen sie beinah davon. Die fürchten sich ganz einfach. Fühlen sich unsicher.”<sup>23</sup>

Sjöwall/Wahlöö machen auch wirtschaftliche und soziale Unsicherheit und die damit verbundene, sich steigernde Arbeitslosigkeit<sup>24</sup> für die gesteigerte Kriminalität verantwortlich. Das Problem wird nach Ansicht der Autoren dadurch verschärft, daß die angeblich sozialdemokratische Regierung unfähig oder sogar unwillig ist, diesen Tendenzen mit positiven und entschlossenen Schritten entgegenzuwirken. Personelle Verstärkung der Polizei, Aus- und Aufrüstung mit modernsten Waffen und Computern erweisen sich als untaugliche Mittel, um der steigenden Kriminalität Herr zu werden. Sjöwall/Wahlöö machen mit ihren Romanen deutlich, daß Kriminalität weniger ein quantitatives als ein strukturell-qualitatives Problem der bürgerlichen Gesellschaft ist, dem mit Verbrechensverhütung beizukommen wäre.

Obwohl die Autoren bei der Schuldzuweisung oft mit dem Finger auf individuelle Polizisten und auf die Polizei im allgemeinen zeigen, wird es bald klar, wer der wirklich Hauptschuldige an der ganzen Misere ist, nämlich die vermeintlich

---

Tiefenschichten der Kollektivmentalität, die sich mehr oder weniger unterhalb der Bewußtheitsdimension erstrecken.”

<sup>23</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Den skrattande polisen*, a.a.O., S. 107-108.

<sup>24</sup> Vgl. R. Erikson & R. Arberg, a.a.O., S. 79-82.

sozialdemokratische Regierungspartei Schwedens. Dies wird besonders in *Terroristerna* explizit zum Ausdruck gebracht.<sup>25</sup> Die Polizei wird zum Sündenbock für die Versäumnisse der Regierung gemacht. Daß sie sich gut dazu eignet, liegt in der Natur ihres Berufes: von der Bevölkerung ungeliebt, jedoch in Krisensituation von der gleichen Bevölkerung herbeigewünscht, um ihr beizustehen. Es ist der Polizei überlassen, mit den Folgen politischer Fehlentscheidungen und ungenügender sozialer Unterstützung für Teile der Bevölkerung fertigzuwerden. Was im Grunde genommen in den Verantwortungsbereich der Politiker fiel, wird also an die Polizei weiterdelegiert, oder in Adornos Worten:

“...physische Gewalt wird von der Gesellschaft delegiert und zugleich in den Delegierten verleugnet. Die, welche sie ausüben, sind die Sündenböcke für die, welche die Anordnung treffen.”<sup>26</sup>

Sjöwall/Wahlöö Argumentation kann vor dem Hintergrund und in Anlehnung an Adornos Frankfurter Schule gesehen werden. Obwohl Adorno von der Gesellschaft spricht, besteht eine direkte Verbindung zwischen Gesellschaft und Politik, da die Regierung als Vertreter der Gesellschaft mit ihrer Politik als Widerspiegelung gesellschaftlicher Tendenzen und umgekehrt fungiert. Sjöwall/Wahlöö machen ja ihre politischen Absichten von Anfang an klar. Sie greifen sich jeweils einzelne Beispiele heraus, da wo ihrer Meinung nach der Staat und seine Politik versagt haben, und schlachten diese Beispiele zu ihren Zwecken aus. Dabei kommen sie immer zum selben Schluß, nämlich, daß die gesamte staatspolitische Struktur faul ist. Nur mit der Entfernung der alten Struktur und mit ihrer Ersetzung durch eine neue - man muß annehmen durch eine sozialistisch-kommunistische - würden die Probleme der Gesellschaft gelöst werden. Durch diese einseitige und deshalb vereinfachte Schuldzuteilung verlieren die Autoren an Überzeugungskraft, da sie zu dogmatisch auftreten.

---

<sup>25</sup> Vgl. Sjöwall/Wahlöö, *Terroristerna*, a.a.O., S. 267-269. Nach dem Mord an Schwedens Ministerpräsident durch Rebecka Lind macht ihr Verteidiger Braxén den Staat für das Verbrechen verantwortlich. “Rebecka Lind ist in ihrem jungen Leben bei verschiedenen Gelegenheiten mit dem System, dessen Gutdünken wir alle uns unterordnen müssen, konfrontiert worden. Nicht ein einziges Mal hat die Gesellschaft oder die Philosophie, die sie geformt hat, ihr Hilfe gegeben oder Verständnis angeboten. [...] In Wirklichkeit wurde Rebeckas Handeln von politischen Gründen geleitet...”

<sup>26</sup> Vgl. Theodor W. Adorno, *Stichworte, Kritische Modelle 2*, Frankfurt a.M. 1969.

Wenigstens in *Den skrattande poliserna* (Endstation für neun) wird von dem genannten Schema der Schuldzuweisung 'Polizei und Politiker' abgewichen, um sogleich einem anderen Stereotyp bei der Schuldfrage zu verfallen, nämlich jenem des vom Machthunger getriebenen Großbürgers. Für Sjöwall/Wahlöö besteht kein Zweifel, daß die beiden Machtbereiche Politik und Wirtschaft (also das kapitalistische System) unter einer Decke stecken. In diesem Sinne handelt es sich bei ihrer Kritik an der Macht der Wirtschaft nur um eine Bestätigung ihrer Kritik an dem sogenannten sozialdemokratischen System.

Zwei der Hauptfiguren, Beck und Kollberg, stellen die Ordnung, der sie unterworfen sind, immer mehr in Frage, und gleichzeitig werden die handlungsunabhängigen Erzählerkommentare immer aggressiver. Sjöwall/Wahlöö beschreiben wohl die Arbeit der Polizei, aber nur um aufzuzeigen, wie sich in einer sogenannten Wohlstandsgesellschaft die Kriminalität auszudehnen beginnt und wie die Polizei dieselbe einzudämmen versucht. Die zunehmende Gewaltanwendung seitens der Polizei und die Ausdehnung ihrer Machtbefugnisse brachten nicht den gewünschten Erfolg, im Gegenteil, sie zeigen gegenläufige Auswirkungen. Obwohl die Polizei in dem Kreuzfeuer der Kritik steht, erweist sich diese nur als stellvertretend für eine viel allgemeinere und umfassendere Verurteilung der Politik der schwedischen Regierungspartei.

## 2.5 Das Polizistenteam um Martin Beck als Sprachrohr der Autoren

Abgesehen von gelegentlich eingeschalteten Kommentaren von den Autoren wird die Gesellschaftskritik von Personen vorgetragen, die mit dem genannten System eng vertraut sind. Die Rolle fällt der Stockholmer Mordkommission unter der Leitung von Martin Beck und seinem Team zu. Das Geschehen wird regelmäßig von diesem Polizistenteam kommentiert, und die Gesellschafts- und Polizeikritik, beziehungsweise die Kritik am Staat, erfolgt durch Mitglieder aus diesem Personenkreis. Die Erzählperspektive ist, im Gegensatz zu -ky, wie später gesehen wird, auktorial und schwarzweiß, obwohl die Geschehnisse von unterschiedlichen Personen berichtet werden.

Es ist wichtig, gleich anfangs darauf hinzuweisen, daß die von den Romanfiguren vorgebrachte Kritik von den systemkritischen Erzählern, also von den Autoren selbst, formuliert wird. Dies zeigt sich vor allem darin, daß sich die Kritik nicht gezwungenermaßen aus der Thematik der Handlung ergibt, sondern unabhängig davon, von den Erzählern, das heißt von den Autoren, durch eine von ihnen designierte Stimme stammt. Die kritischen Passagen wirken daher teilweise befremdend auf den Leser, vor allem dann, wenn die Handlung sich aus einer von vornherein bestimmten Kritik entwickelt und nicht umgekehrt.

Um die Effektivität ihrer Darstellung zu erhöhen, wird die Beurteilung durch solche, dem Leser bekannte und sympathische Personen vermittelt. Mit den Augen der Hauptfiguren - allen voran Martin Beck - sieht der Leser die Schattenseiten der schwedischen, sogenannten Wohlstandsgesellschaft und der zusehends schlechter werdenden Lebensbedingungen.

### **2.5.1 Martin Beck**

Martin Beck lernt der Leser nicht zuerst als Polizisten kennen, sondern als Privatmann in einer der alltäglichsten Szenen, nämlich frühmorgens beim Frühstück kurz vor dem Arbeitsbeginn. Trotz der Gewöhnlichkeit der Szene erweckt sie beim Leser ein Bedürfnis, diesen Mann näher kennenzulernen. Dieses Bedürfnis beruht auf einer persönlichen Vertrautheit seitens des Lesers mit seiner eigenen morgendlichen Routine.

“Die Uhr zeigte Viertel nach fünf; es regnete. Martin Beck putzte sich lange und sorgfältig die Zähne, um den schalen Geschmack im Mund loszuwerden. Dann knöpfte er den Kragen zu und knotete den Schlips. Lustlos blickte er auf sein Gesicht im Spiegel, zuckte die Schultern und ging hinaus auf die Diele.”<sup>27</sup>

Die auf den ersten Blick langweilige und belanglose Beschreibung ist für den weiteren Aufbau der verschiedenen Romane von Bedeutung. Die nur angedeutete Lustlosigkeit und das Unwohlsein Becks sind bezeichnend für die schwedische Gesellschaft, die in den Augen der Autoren unter dem unaufhaltsam fortschreitenden

---

<sup>27</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Roseanna (Die Tote im Götakanal)*, Reinbek 1968, S. 11.

Kapitalismus zu leiden hat. In dem Sinne ist Becks Unzufriedenheit synonym mit Schwedens Unzufriedenheit im allgemeinen.

Der Einblick in seine Intimsphäre zeigt auch gleich den trüben Ehealltag einer leidenschaftslos gewordenen Beziehung: eine ständig unter dem Deckmantel der Besorgtheit nörgelnde Ehefrau und einen in dieser Situation gefangenen Ehemann. Es ist ein für viele Leser vertrauter Alltagszustand. Becks familiäre Probleme und die damit verbundene Unzufriedenheit äußern sich bei ihm durch regelmäßig wiederkehrende Erkältungen, Appetitlosigkeit und Übelkeit. Becks Situation ist synonym mit einem tiefergehenden Symptom in der (schwedischen) Gesellschaft, nämlich dem des langsamen Verfalls zwischenmenschlicher Beziehungen.

Die Autoren wenden in ihrem ersten Roman auffällig viel Zeit für die Charakterstudie Becks auf. Um ihn herum wird die Erzählung konstruiert. Wichtig in diesem Zusammenhang ist, daß Sjöwall/Wahlöös Charakterstudien der Vermittlung ihrer politischen Ziele dienen. Wir begleiten Beck auf all seinen langweiligen Routinegängen, lernen seine Ängste und Depressionen kennen und auch sein Hobby, den Modellschiffbau, das er aus einem Bedürfnis für Ablenkung von seinem trüben Alltag ausübt. Da Martin Beck als Privatmann mit seinen eigenen, privaten Sorgen in dem gleichen Kontext dargestellt wird, in dem sich auch die Verbrechen abspielen, die er aufzuklären hat, wird er zur informierten Identifikationsperson der Romane, nach der sich der Leser richten kann und will.

Sjöwall/Wahlöö machen sich hier grundsätzlich die Erkenntnisse der Seifenopern zunutze. Je näher sich Protagonisten dem persönlichen Erfahrungsbereich der Zuschauer annähern, desto größer ist die Chance, daß der Konsument das Dargestellte als die Wirklichkeit auffaßt und in einem gewissen Sinne als seine eigene Wirklichkeit erkennt. Dem Autor gelingt es dadurch, den Lesern oder Zuschauern gewisse Themen vorzulegen, in unserem speziellen Falle sozialkritisches und ideologisches Gedankengut, die ansonsten von den Rezipienten abgelehnt oder als unverstanden ausgeschlossen würden. Dem Leser werden die Scheuklappen abgenommen, und er soll zu einer kritischen Rezeption gezwungen werden. Erschiene Beck als Kriminalkommissar noch als relativ fremd, so ist der Privatmann und Familienvater Beck für den Leser etwas Faßbares, unter dem man sich etwas

Konkretes vorstellen kann. Den Worten solcher Personen lauscht und glaubt man, man vertraut ihrem Urteilsvermögen und nimmt sich ihren Rat zu Herzen.

Der Leser wird nicht allein mit dem Privatleben Becks vertraut gemacht. Er lernt ihn auch als tüchtigen Polizeibeamten kennen, für den die meisten Verbrecher keine Unmenschen sind, sondern straffällig gewordene Bürger, die in die Spalten der angeblichen Wohlstandsgesellschaft gefallen sind. Beck repräsentiert noch einen jener „alten“ Polizisten, die von der Pike auf gedient haben und daher mit den Gepflogenheiten und Problemen ihrer „Kunden“ vertraut sind. Diese Art Polizist muß sich deshalb innerhalb der neuen Polizeiorganisation als Fremder vorkommen. Beck und sein Team stehen als feste Bastion jener vertrauenerweckenden Polizisten, die symbolisch für eine bessere Zeit Schwedens stehen. Beck spielt jedoch eine noch viel wichtigere Rolle im Konzept der Autoren, als daß er nur als guter Polizist und Ehemann dargestellt würde. Für die Autoren repräsentiert er den idealen wirklichen Sozialisten, der seine Wurzeln fest im sozialistischen und sozialen Gedankengut hat. Beck ist zu der Zeit groß geworden, wo in Schweden die Ideologie des Sozialismus fest in der Politik des Staates verankert war. Becks regelmäßige Reflexionen über die gute alte Zeit müssen in diesem Kontext verstanden werden. Becks Unwohl- und Unglücklichsein hängt damit zusammen, daß im schwedischen Staat diese sozialistischen Ideale mehr und mehr durch die kapitalistischen Werte verdrängt werden.

Über die zehn Jahre, die den zeitlichen Hintergrund des Zyklus abgeben, verändert sich Beck zusehends unter dem Druck der Verhältnisse. Mehr und mehr beginnt er die Kritik an Polizei und Staat zu akzeptieren, da er die Gefahr einer überdimensionalen Ordnungsmacht für das demokratische Zusammenleben erkennt. Diese Gefahr erhöht sich beunruhigend, wenn die Ordnungskräfte gleichzeitig schlechter ausgebildet sind und die Polizeiführung sich vermehrt politischen Forderungen fügen muß.<sup>28</sup> Solche Entwicklungen verunsichern Beck zusehends hinsichtlich des Sinnes seiner Arbeit, und verschiedentlich ist er nahe daran, wie sein

---

<sup>28</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Mannen som gick upp i rök (Der Mann, der sich in Luft auflöste)*, Reinbek 1969, S. 14-22.

Kollege, Lennart Kollberg, aus dem Dienst auszuschneiden. Dies könnte vom Leser als Kapitulation seitens der Autoren mißverstanden werden, da Beck als das eigentliche Ideal im sozialistischen Sinne vorgestellt wird. Würde er ausscheiden, widerspräche dies der marxistischen Ideologie und Theorie, die den Übergang vom Kapitalismus zum Kommunismus als wissenschaftlich erwiesen und historisch vorprogrammiert ansehen: "Der Übergang der Menschheit zum Sozialismus und Kommunismus ist ein gesetzmäßiger Prozeß."<sup>29</sup> So bleibt am Ende des Zyklus doch die bange Frage übrig: Was wird geschehen, wenn auch Martin Beck einst seinen Dienst quittieren wird?

### 2.5.2 Lennart Kollberg

Lennart Kollberg, Becks Freund und engster Mitarbeiter, scheidet in *Polismördaren* aus dem Polizeidienst aus, weil er sich nicht länger mit der unnötig repressiven Rolle der Polizei abzufinden vermag.

Wie bei Beck wird der Leser mit Kollbergs Berufs- und Privatleben immer vertrauter. Parallel zu seiner beruflichen Desillusionierung wachsen Kollbergs Bedürfnis und Wunsch, seine Zeit ausschließlich seiner Familie widmen zu können. Kollbergs Unzufriedenheit mit seiner Arbeit äußert sich durch seine zunehmend aggressiv werdende Kritik an der Polizeiführung und an der Gesellschaft. Kollberg entwickelt sich dabei zum eigentlichen politischen Sprachrohr der Autoren, durch ihn vermitteln Sjöwall/Wahlöö ihre (kommunistischen) politischen Ansichten.

Diente Beck eher als betroffener Beobachter der stets schlechter werdenden Sozialverhältnisse, führt Kollberg sie auf die politischen Verhältnisse zurück.

"Die uniformierte Polizei wurde ermuntert, mit eiserner Faust durchzugreifen, wie es heißt, und zahlreiche Beamte taten dies auch mit Begeisterung und bei allen möglichen Anlässen. [...] Auf längere Sicht zeigte diese Taktik ein Ergebnis, mit dem man nicht gerechnet hatte. Gewalt gebiert nicht nur Abneigung und Haß, sondern auch Unsicherheit und Furcht. [...] und ängstliche Menschen sind gefährlich. Durch Angstpropaganda und heftige Übertreibung gelang es, den Reichstag zur Verabschiedung eines Gesetzes zu bewegen, das bei der Bekämpfung des Rauschgifthandels das heimliche Abhören von Telefongesprächen erlaubte. Jetzt konnten die

---

<sup>29</sup> Vgl. K. Heuer (Hrsg.), *Staatsbürgerkunde*, Berlin 1977, S. 7.

Kommunistenbekämpfer also ruhig weiter lauschen, während der Handel mit dem Rauschgift üppiger als zuvor florierte. Es machte keinen Spaß Polizist zu sein, dachte Lennart Kollberg. [...] Wenn man Ratten des Faschismus hinter den Paneelen rascheln hört.”<sup>30</sup>

Kollbergs Gedanken summieren die im Verlaufe der Zeit immer prononcierter werdenden Konflikte im schwedischen Staat. Nach Kollberg und demzufolge den Autoren wird Schweden zusehends von faschistischen Tendenzen zerstört. Anstatt daß die Polizei ihre Aufgabe als Schutzorganisation für die Bevölkerung ausführt, wird sie selbst zum aggressiven Element, das nur noch im Interesse der Wirtschaft und der Politik handelt. Die erweiterten Machtbefugnisse werden nicht zur eigentlichen Verbrechensbekämpfung eingesetzt, sondern sie dienen auch dazu, politisch Andersdenkende zu terrorisieren. Nach Sjöwall/Wahlöö verliert die Polizei dadurch nicht nur ihre Vertrauenswürdigkeit bei der Bevölkerung, sondern sie beschleunigt gleichzeitig den Prozeß des kapitalistischen Zusammenbruchs, was im Entwicklungsprozeß hin zum Kommunismus als positiv gewertet werden muß. Obwohl Kollberg sich als Kommunist des historischen Konflikts bewußt ist, weigert er sich, aktiv als Teil einer gewalttätigen Organisation an diesem Prozeß teilzunehmen.

Neben Beck und Kollberg besteht das Team der Stockholmer Mordkommission noch aus Einar Rönn, Gunvald Larsson und Fredrik Melander. In der Struktur des gesamten Zyklus gehören sie, wie auch Beck und Kollberg, zu den noch wenigen verbliebenen, fähigen und verantwortungsbewußten Polizeibeamten. Sjöwall/Wahlöö legen großen Wert darauf, daß ihre ‘Musterpolizisten’ durchweg in einem positiven Licht erscheinen. Irgendwelche Kompetenzüberschreitungen seitens ihrer Protagonisten werden als situationsbedingte Notwendigkeiten wegerklärt. Auch wenn Gunvald Larsson Tatverdächtige mit seiner massigen Gestalt einschüchtert und auch nicht davor zurückschreckt, sie physisch unter Druck zu setzen, wird von Sjöwall/Wahlöö klar gemacht, daß dies nichts mit der kritisierten Polizeigewalttätigkeit zu tun hat.

---

<sup>30</sup> Vgl. Sjöwall/Wahlöö, *Det slutna rummet (Verschlossen und verriegelt)*, Reinbek 1975, S. 46-48.

Sjöwall/Wahlöö's Juxtaposition von guten Polizisten und schlechten Polizisten hebt die Einseitigkeit ihrer Kritik deutlich hervor und unterbindet jegliche diskursive Auseinandersetzung mit dem Thema. Von Anfang an waren ihre Absichten ideologisch motiviert und dienten allein der Entlarvung der ihrer Meinung nach faschistischen Tendenzen, die den schwedischen Sozialstaat unterminiert haben. Anders ausgedrückt, handelt es sich um den dialektischen Konflikt, der den Übergang zum Sozialismus/Kommunismus einleitet. Die Leser kommen sich auf gewisse Weise bevormundet vor, da Sjöwall/Wahlöö ihnen nur eine wirkliche Alternative anbieten, nämlich die Wahl zwischen dem jetzigen, in den Augen der Autoren unmenschlichen System und dem von ihnen propagierten System: dem marxistischen Kommunismus. Nach der vorausgegangenen Schwarzweißmalerei bleibt dem Leser wirklich nur eine Wahl, nämlich die, daß er sich für die „Roten“ entscheidet.

## 2.6 Topographie Stockholms als Symbol des gesellschaftlichen Zerfalls

Zeitlich sind die Romane Sjöwall/Wahlöö's mit der zehnjährigen Periode zwischen 1965 bis 1975 verbunden. Aber nicht nur temporal ist der Zyklus einem genau lokalisierbaren Raum verpflichtet, sondern auch topographisch. Dieser Raum, der dem Leser zu einem gewissen Grad wohlbekannt ist, erleichtert die Nachvollziehbarkeit der Verbrechen, die daraus hervorgehen. An die Tradition von Dashiell Hammett, Raymond Chandler und Georges Simenon anknüpfend, die ihre Verbrechen in Großstädten, nämlich San Francisco, Los Angeles und Paris ansiedelten, wählten Sjöwall/Wahlöö die Großstadtverhältnisse Stockholms als Hintergrund für ihre Romane. In der politischen Tradition ist Stockholm natürlich auch Heimat des modernen Proletariats (Schweden gilt, wie schon vermerkt, als erster sozialistischer Staat Westeuropas) und eignet sich daher vorzüglich dazu, an einem Mikrokosmos den dialektischen Konflikt des marxistischen Geschichtsprozesses und die negativen Folgen des Kapitalismus aufzudecken.

Das Bild, welches von Stockholm gemalt wird, ist mit wenigen Ausnahmen negativ. Außer einigen wenigen Großverdienern fühlt sich niemand richtig wohl in dieser Stadt. Die kontinuierlich ansteigende Rauschgiftsucht und Alkoholabhängigkeit,

besonders unter der jüngeren Generation, sind nach Sjöwall/Wahlöö direkte Folgen von den sich stets verschlechternden Lebensbedingungen in Stockholm.

Die Animosität der Autoren gegen Stockholm wird schon durch ihre klimatischen Beschreibungen sichtbar: es ist kalt, naß, windig und grau. Die größte Kritik richtet sich jedoch gegen die menschenfeindlichen Veränderungen der Stadt, die sie als flagranten Verrat an den sozialdemokratischen Idealen taxieren, Idealen, die dem Bürger eigentlich einen gesunden und menschlichen Lebensraum garantieren sollten.

“Hinter seiner spektakulären topographischen Fassade und unter seiner geglätteten, teils sogar eleganten Oberfläche war Stockholm heute ein Großstadtdschungel, in dem Rauschgiftsucht und Perversionen stärker grassierten denn je...”<sup>31</sup>

Der Baupolitik Stockholms und deren Folgen gilt ein besonderes Augenmerk und bietet eine breite Angriffsfläche für die Autoren. Ganze Straßenzüge werden dem Erdboden gleichgemacht, um den zunehmenden Straßenverkehr bewältigen zu können. Besonders negativ wirkt sich auch die Grundstücksspekulation auf den Wohnungsmarkt aus. Vormalig erschwingliche Mietwohnungen werden abgerissen oder saniert, und die Hausbewohner, für die die Wucherpreise der renovierten Wohnungen nicht mehr erschwinglich sind, werden auf die Straße gesetzt:

“Dann wollte er das Haus instand setzen lassen und Büros aus den Wohnungen machen, und wir mußten in dieses neue Haus ziehen, das er gebaut hatte. Das sah natürlich viel schöner aus, aber dafür mußten wir auch unglaubliche Miete bezahlen.”<sup>32</sup>

Daß das physische Bild der Stadt zerstört wird, ist eher von sekundärer Bedeutung. Primär geht es um die Zerstörung des menschlichen Lebensraums, der wiederum in direktem Zusammenhang mit der Zerstörung der menschlichen Psyche steht und nach Sjöwall/Wahlöö mit ein Grund für die zunehmende Kriminalität ist.

Verschiedentlich weisen die beiden Autoren auf die angenehmen Seiten Stockholms hin. Diese Kommentare beziehen sich allesamt auf die Vergangenheit der Stadt, also

---

<sup>31</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Polis, polis, potatismos (Und die Großen läßt man laufen)*, Reinbek 1972, S. 79.

<sup>32</sup> ebd., S. 174.

eine Zeit, wo die Lebensbedingungen Stockholms sich noch mit den menschlichen Bedürfnissen zu decken schienen. Diese einseitige Perzeption übersieht auch bewußt die positiveren Seiten, die sich aus einer notwendigen Entwicklung ergeben haben.<sup>33</sup>

Die negative Entwicklung Stockholms als die Wurzel aller Übel hinzustellen, klingt auch deshalb unglaublich, da Sjöwall/Wahlöö um die Dynamik wissen, die von einer Großstadt ausgehen kann. Großstädte sind bekanntlich Geburtsstätte des modernen Proletariats, von dem aus der historische Prozeß des Umsturzes gegen das oppressive kapitalistische System ausgeht. Außerdem möchten selbst ihre Protagonisten trotz aller Nachteile nirgends anders wohnen und in dieser Stadt verbleiben.

Wie dem auch sei, bieten die Autoren mit ihrer Beschreibung der Topographie Stockholms ein weiteres Exempel der Infiltration der kapitalistischen Werte in die Politik eines sogenannten demokratischen Staates.

## 2.7 Die zehn Romane des Zyklus

### 2.7.1 Inhaltsangaben

#### 2.7.1.1 *Roseanna (Die Tote im Götakanal, 1965)*

Eine tote Frau wird aus einem Schleusebecken geborgen. Die Obduktion ergibt, daß sie einem Sexualverbrechen zum Opfer gefallen ist. Die Nachforschungen werden dadurch erschwert, daß die Leiche nicht identifiziert werden kann. Nach einigen Wochen intensiver Nachforschungen stellt sich heraus, daß es sich bei der Toten um die amerikanische Touristin Roseanna McGraw handelt. Polizeiliche Kleinarbeit führt schließlich zur Überführung ihres Mörders, bei dem es sich um einen geistig verwirrten Mann handelt.

Wie angedeutet, halten die Autoren in den ersten Romanen mit ihrer Gesellschaftskritik zurück. In ihrem ersten Band machen Sjöwall/Wahlöö die Leser vorwiegend mit dem Hauptcharakter, Martin Beck, und seinem Team bekannt. Sie konzentrieren sich weiter darauf, einen detaillierten Einblick in die akribische und teilweise langweilige Ermittlungsarbeit der Polizei zu liefern. Interessant dabei sind

---

<sup>33</sup> Vgl. R. Erikson & R. Aberg (eds.), a.a.O. S. 258. Die größte Verbesserung nach den Autoren fand auf dem Wohnungsmarkt statt, was Sjöwall/Wahlöös Interpretation widerspricht.

vor allem Becks Gedanken während und nach Abschluß der Ermittlungen. Er sinnt über die Zufälligkeit und Sinnlosigkeit des ganzen Geschehens nach. Er ärgert sich über sein eigenes Unvermögen, solche und ähnliche Akte in Zukunft verhüten zu können. Die Tat hier ist wie der Täter eher zufällig und die Beteiligten, Opfer wie Täter, sind Menschen, die sich nur unmerklich von der Masse unterscheiden. Martin Beck kommt zu der nüchternen Einsicht: "Mörder sind ganz gewöhnliche Menschen, nur noch unglücklicher und kontaktärmer."<sup>34</sup> In einer modernen kapitalistischen Gesellschaftsordnung geht der einzelne Mensch völlig in der Masse unter, und er leidet unter der Verarmung zwischenmenschlicher Beziehungen. In einem solchen System wird auch die Polizeiarbeit schwieriger, da die Individualität verloren geht, die Leute weniger rational handeln, und demzufolge sich die Möglichkeit für willkürliche Taten, wie hier der Mord an Roseanna, erhöht.

Erst gegen Ende nimmt die Erzählung die Formen eines traditionellen Krimis an. Es kommt so etwas wie Spannung auf, wenn die Polizei dem vermeintlichen Täter eine Falle stellt. Nach Wochen ergebnisloser Untersuchungen und Nachforschungen, polizeilicher Kleinarbeit, nimmt das Tempo der Handlung plötzlich zu. Schlag auf Schlag folgen die Ereignisse, und kurz vor dem Zuspinnen der Falle passiert die wie in den traditionellen Kriminalromanen obligate Panne des so minutiös vorbereiteten Planes.

"Es war kein schwerer Unfall. [...] Es dauerte zehn Sekunden bis Martin Beck die Situation begriff. Sie konnten nicht heraus, beide Türen waren blockiert, so vollständig, als wenn sie verlötet wären."<sup>35</sup>

In letzter Sekunde kann die Polizeibeamtin, die als Köder für den Täter gedient hatte, aus dem tödlichen Würgegriff des Triebtäters befreit werden. Beck muß sich hier den Vorwurf gefallen lassen, daß er es zuläßt, daß ein Mensch solch unkontrollierbaren Gefahren ausgesetzt wird, nur damit er den Fall lösen kann. Wie in Dürrenmatts *Das Versprechen* rettet nur ein Zufall die als Köder benutzte Person. Allerdings hat „Zufall“ in Sjöwall/Wahlöös Kontext eine andere Bedeutung als bei Dürrenmatt.

---

<sup>34</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Roseanna*, a.a.O., S. 31.

<sup>35</sup> ebd., S. 144.

Nach marxistischem Prinzip dient alles einer unausweichlichen Notwendigkeit (historischer Materialismus), und nur in einem kapitalistischen System unterliegt vieles dem Zufall. Sie machen damit auf die Willkürlichkeit des schwedischen beziehungsweise kapitalistischen Systems aufmerksam, dem es an festen (moralischen) Werten und an einer wirklichen Ideologie fehlt. Deshalb wird am Ende des Romans auch nur durch einen Zufall verhindert, daß dem Triebtäter noch eine zweite Frau zum Opfer gefallen wäre.

### **2.7.1.2 *Mannen som gick upp i rök (Der Mann, der sich in Luft auflöste, 1966)***

Von dem Reporter Alf Matsson, der von seiner Zeitung nach Budapest geschickt wurde, hat man seit einiger Zeit kein Lebenszeichen mehr erhalten. Beck wird inoffiziell nach Ungarn geschickt, um Nachforschungen anzustellen. Alles deutet darauf hin, daß überhaupt kein Verbrechen geschehen ist, da man keine Leiche gefunden hat und auch sonst keine Vermißtenanzeige aufgegeben wurde. Erst ein Überfall auf Beck in Budapest ändert die Situation. Schließlich stellt sich heraus, daß ein Kollege von Matsson diesen im Affekt umgebracht hat, und an seiner Stelle nach Budapest gereist ist, um die Spuren zu verwischen.

*Mannen som gick upp i rök* ähnelt einem Detailbericht polizeilicher Fahndungsarbeit. Wie schon in ihrem ersten Roman scheint die Situation ausweglos. Durch viel Kleinarbeit gelingt es der Polizei schließlich, den Mörder zu überführen. Der Mord war eine Affekthandlung, ungeplant, unvorhersehbar, zufällig. "Es war eigentlich ein Unglücksfall. Können Sie verstehen..."<sup>36</sup> Die Struktur der Geschichte ist mit der ersten fast identisch. Wie schon in der ersten Erzählung stellt sich heraus, daß der Mörder ein ganz gewöhnlicher Bürger ist, der sich ebenso zufällig zur falschen Zeit am falschen Ort aufgehalten hatte. Das Opfer ist an seinem Schicksal nicht unschuldig und zu einem gewichtigen Teil selbst dafür verantwortlich, weil es den Täter übermäßig provoziert hat.

Im Gegensatz zum ersten Buch handelt es sich bei der Aufklärung dieses Falles um eine inoffizielle Angelegenheit, mit der die Polizei eigentlich überhaupt nichts zu tun haben sollte. Erstens liegt keine offizielle Vermißtenanzeige vor, und zweitens, was von weit größerer Tragweite ist, entzieht sich der Fall der Jurisdiktion des

---

<sup>36</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Mannen som gick upp i rök*, a.a.O., S. 132.

schwedischen Staates, da sich der Vermißte zur Zeit des mutmaßlichen Verbrechens in Ungarn aufgehalten hatte. Martin Beck wird ohne offiziellen Auftrag nach Ungarn geschickt, um sich mal ein bißchen umzuhören. Es ist eine ziemlich zwielichtige Angelegenheit, die, wie sich herausstellt, politische Hintergründe hat. Der schwedische Staat sieht sich von der Zeitung des Verschwundenen unter Druck gesetzt, Nachforschungen anzustellen. Der schwedische Staat will sich aber politische Unannehmlichkeiten mit einer Nation hinter dem Eisernen Vorhang ersparen. Schweden will eine andere Wallenberg-Affäre<sup>37</sup> verhindern. Sjöwall/Wahlöö machen hier mit deutlichem Nachdruck auf die ungesetzlichen Machenschaften der Polizeiführung und auf die Gefahr des Verlusts ihrer politischen Unabhängigkeit aufmerksam:

"Die ganze Geschichte ist einfach idiotisch. Um die Wahrheit zu sagen, ich habe [...] Anweisungen bekommen, dir keine weiteren Informationen zu geben, bevor du auf dem AA (Außenministerium) gewesen bist. Ist es jetzt so weit, daß wir auch von dort Anweisungen bekommen?"<sup>38</sup>

Martin Becks Anspielung, daß die Polizei ihre Anweisungen direkt von der Regierung bekommt, ist ein Hinweis darauf, daß das Justizwesen in Gefahr ist, seine Unabhängigkeit einzubüßen. Allein schon die Tatsache, daß das Außenministerium von einem Revolverblatt unter Druck gesetzt werden kann, wirft den Verdacht von Korruption innerhalb des Staatswesens auf. Alle Anzeichen deuten darauf hin, daß die Medien und auch die Wirtschaft Einfluß auf die Regierung haben, und sie somit unter anderem über die Mittel verfügen, das Justizwesen für ihre Interessen zu beeinflussen. Sjöwall/Wahlöö legen mit diesem Roman einen weiteren Grundstein für ihre nachfolgende intensive Kritik am schwedischen Staat.

---

<sup>37</sup> Raul Wallenberg, Schwedischer Diplomat, dem nachgesagt wird, daß er während des 2. Weltkrieges zwischen 30 000-100 000 ungarischen Juden das Leben gerettet habe. Die russische Besatzungsmacht verhaftete ihn schließlich, und seitdem ist Wallenberg verschwunden. Die Russen behaupten, Wallenberg sei in Kriegsgefangenschaft im Jahre 1947 verstorben, wogegen viele Augenzeugen berichten, daß er immer noch am Leben sei. Dem schwedischen Staat wird vorgeworfen, daß er sich nicht genug für die Freilassung Wallenbergs eingesetzt habe, um ihre politischen Beziehungen mit Rußland nicht aufs Spiel zu setzen. Quelle: Netsite [http://point.lycos.com/reviews/FamousPersonalities\\_11316.html](http://point.lycos.com/reviews/FamousPersonalities_11316.html)

<sup>38</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Mannen som gick upp i rök*, a.a.O., S. 14-15.

### 2.7.1.3 *Mannen på balkongen (Der Mann auf dem Balkon, 1967)*

Der dritte Band des Zyklus handelt von einem Sexualverbrecher, einem Lustmörder, dessen Opfer kleine Mädchen sind. Der Roman beginnt mit einer ausführlichen Beschreibung eines unbekanntes Mannes, der die ganze Nacht rauchend auf seinem Balkon steht und das Geschehen auf der Straße beobachtet. Die Unruhe und die Ungewöhnlichkeit, die von dem Mann und dieser Szene ausgehen, übertragen sich unwillkürlich auf den Leser. Wie sich später herausstellt, handelt es sich bei dem Mann um den gejagten Kindermörder.

Zwei kleine Mädchen werden von einem Sexualmörder beim Spielen in zwei verschiedenen Parks brutal ermordet. Die Geschichte konzentriert sich fortan auf die Ermittlungsarbeit der Polizei. Der Mann auf dem Balkon entschwindet aus dem Gedächtnis des Lesers, und nur vereinzelte Hinweise deuten darauf hin, daß diese erste Szene von großer Bedeutung für den weiteren Verlauf der Geschichte ist. Als die Polizei endlich eine genaue Personenbeschreibung des Mörders erhält, stellt sich heraus, daß diese auf Tausende von Stockholmer Bürger zutreffen könnte. Das ist keine zufällige Tatsache nach Sjöwall/Wahlöö, da nach ihrer Überzeugung in einem kapitalistischen System jegliche Individualität verloren geht. Ein wenig Glück und überdurchschnittlich gute polizeiliche Arbeit bringen den Mörder schließlich zur Strecke, kurz bevor er von neuem zuschlägt.

Sexualmord an kleinen Kindern ist ein höchst delikates Thema, das bei der Bevölkerung große Emotionen hervorzurufen pflegt. Der Druck, der dadurch auf der Polizei lastet, den Verbrecher so schnell wie möglich zu fassen, bevor er wieder zuschlägt, bildet eines der Hauptthemen des Romans. Die spannungsgeladene Atmosphäre, die Unruhe des Polizistenteams, der enorme Zeitdruck, all diese Faktoren übertragen sich auf den Leser. Obwohl auch in diesem Roman sehr wenig Handlung ist und alles eher nüchtern in chronologischer Folge erzählt wird, leidet der Leser mit den Polizisten mit, teilt ihre Enttäuschung über Fehlschläge und kann die Frustration lebhaft nachvollziehen, wenn sich wieder eine Spur im Sande verläuft. Die Spannung entsteht durch die genaue Übertragung der Gemütsverfassung der Beteiligten und durch eine wirklichkeitsnahe Darstellung der Vorkommnisse.

Vereinzelt streuen sich schon hier sozialkritische Beobachtungen ein, obwohl nur sporadisch und eigentlich nur am Rande angedeutet. Ein Beispiel davon findet sich am Anfang des Bandes, wenn Beck auf dem Bahnhof von einem jungen Mädchen ihre eigenen Nacktaufnahmen angeboten bekommt. Das ungefähr vierzehnjährige Mädchen verkauft diese Bilder, um ihr Drogenproblem zu finanzieren. Dieses kurze Intermezzo gibt einen ersten Hinweis auf die sozialen Probleme im „Sozialstaat“

Schwedens und, wie angedeutet wird, auf die Korruptiertheit des kapitalistisch unterwanderten Systems.

Ein weiteres Beispiel gesellschaftlicher Dekadenz und ein eindeutiger Beweis für den Vertrauensschwund gegenüber der Polizei und dem Staat ist die Gründung von einer Zivilmiliz, die von besorgten Familienvätern nach den Morden an den Kindern ins Leben gerufen wird. Sjöwall/Wahlöö weisen mit der Stimme Becks unmißverständlich auf die Gefahren hin, die solche "Privatarmeen" für das Staats- und Justizwesen in Schweden zur Folge haben könnten:

"Das, was Sie getan haben, ist unentschuldig. Eine private Schutztruppe stellt eine weit größere Gefahr für die Allgemeinheit dar als ein einzelner Verbrecher oder eine ganze Verbrecherbande. Sie ebnet den Weg für eine Lynchjustiz und bejaht den Rechtsbruch. Sie setzen den Schutzmechanismus für die Allgemeinheit außer Funktion. Verstehen Sie, was ich meine? [...] Denn das hier ist eine Frage von fundamentaler Bedeutung. Es geht um das Prinzip. Verstehen Sie, was ich meine?"<sup>39</sup>

Nach Becks Auffassung sind diese Schutztruppen ein Hinweis darauf, daß sich in Schweden faschistische Elemente zu verbreiten beginnen. Die Besorgtheit der Familienväter für die Sicherheit ihrer Kinder ist verständlich, für Beck ist es jedoch keine Entschuldigung, um das Recht in die eigene Hand zu nehmen. Die Familienväter scheinen sich der größeren Implikation ihres Tuns unbewußt zu sein und handeln instinktiv. Beck jedoch erkennt die Gefahr, die solche Privatorganisationen für einen demokratischen Staat haben könnten: es kommt einer Desintegration der Staatsstruktur durch den Bürger gleich. Die demokratischen Prinzipien sind in Schweden nach Sjöwall/Wahlöö außer Kraft gesetzt, und die Bevölkerung ist zur Selbsthilfe gezwungen. Sie machen klar, daß in einem sozialistischen Staat solche Zustände undenkbar wären, da der Einzelne in dem Ganzen aufgeht und von diesem Ganzen auch geschützt wird.

Die in den ersten drei Romanen zum Ausdruck gelangte Überschaubarkeit und Bekanntheit des sozialen und geographischen Umfelds legen die Grundlage für die weiteren Geschichten, wo dann sozialkritische Analysen einen Großteil der Krimis

---

<sup>39</sup> Ders., *Mannen på balkongen* (Der Mann auf dem Balkon), Reinbek 1970, S. 110-111.

auszumachen beginnen. Die ersten drei Romane schürfen dabei nur an der Oberfläche größerer Probleme, ohne daß tiefer und analytischer darauf eingegangen wird. Sie zeigen nur das, was an Schmutz, Elend und Hilflosigkeit mit jeder Ermittlung an den Tag gefördert wird. Dies geschieht entweder nur am Rande oder durch ein eingehend beschriebenes Täterprofil. Gegen den Hintergrund sozialer Unruhe und zunehmender Kriminalität fällt Beck dem Leser durch sein ruhiges und logisches Denken auf. Beck ist der Leitfaden, an dem sich der Leser orientiert. Während die Autoren sich das gefühlsmäßige Engagement des Lesers dadurch sichern, daß sie das Interesse des Lesers an der Handlung wachhalten, appellieren sie durch Beck an das logische Denkvermögen des Lesers und machen ihm auf diese Weise die Gründe für die scheinbare Normalität, Alltäglichkeit und Zufälligkeit von Verbrechen einsichtig.

#### **2.7.1.4 *Den skrattande polisen (Endstation für neun, 1968)***

In einem Bus der Stockholmer Verkehrsbetriebe werden neun Menschen kaltblütig ermordet. Unter den Toten befindet sich auch ein Kriminalbeamter aus Becks Team. Es stellt sich heraus, daß Stenström, der junge Beamte, der Lösung eines seit langer Zeit als ungelöst zu den Akten gelegten Falles nahegekommen war. Nur weiß Beck nicht um welchen Fall es sich handelt. Ausgedehnte Nachforschungen und die Identifikation eines der Mordopfer führen Beck schließlich zum Mörder, Björn Forsberg, einen reichen Firmenbesitzer, der, um ein früheres Verbrechen zu vertuschen und um seine Existenz zu retten, neun Menschen umgelegt hat.

Beschränkten sich die politisch kritischen Äußerungen bisher auf wenige und nur verstreut eingeschobene Zwischenbemerkungen, so ändert sich der Ton im vierten Band des Zyklus merklich, und die Erzählung wird mit einem beißenden Kommentar zum polizeilichen Verhalten bei einer friedlichen Demonstration eröffnet:

“Vor der Botschaft der Vereinigten Staaten an Strandvägen und in den Straßen, die in diese Richtung führten, schlugen sich 412 Polizisten mit etwa doppelt so vielen Demonstranten. Die Polizeibeamten waren mit Tränengas, Pistolen, Gummiknüppeln, Autos, Motorrädern, Lautsprechern und nervösen Pferden ausgerüstet. Die Demonstranten waren nur mit einem Brief und Papptafeln bewaffnet, die sich in dem strömenden Regen aufzulösen begannen. Man konnte sie kaum als einheitliche Gruppe ansehen, da sie sich aus verschiedensten Gesellschaftsschichten zusammensetzten: von dreizehnjährigen Schulmädchen in Niethosen und Dufflecoats und todernsten Studenten mit politischen Zielen bis zu Provokateuren und berufsmäßigen Schlägern, sogar eine fünfundachtzigjährige Künstlerin mit Baskenmütze und blauem Seidenschirm war darunter. [...] Auf der anderen Seite war das Polizeiaufgebot keinesfalls aus den besten Leuten zusammengestellt worden.

Aus sämtlichen Wachdistrikten der Stadt waren sie zusammengezogen worden, aber jeder Polizist, der einen Arzt kannte oder sich mit einer dringenden Arbeit herausreden konnte, hatte sich vor diesem unangenehmen Einsatz gedrückt. Übrig blieben solche, die wußten, was sie erwartete, und ihre Freude daran hatten, sowie "junges Gemüse", Neulinge, die zu unerfahren waren und deshalb nicht zu verschwinden wagten. Letztere hatten keine Ahnung, was sie eigentlich taten und warum sie solche Befehle ausführen mußten."<sup>40</sup>

Auf den ersten Blick scheint es, als stünde die polizeiliche Brutalität im Mittelpunkt der Kritik. Sjöwall/Wahlöö geht es jedoch um die weiterreichenden Verflechtungen solcher Polizeieinsätze. Durch ihr Handeln stellt sich die schwedische Regierung unmißverständlich hinter die Vietnampolitik der USA und unterstützt so, in den Augen der Autoren, die imperialistischen Ziele Amerikas.

Obwohl dies noch kein direkter Angriff auf die Polizei ist, sondern eher versteckter Sarkasmus gegenüber der Regierung, lassen die Autoren keinen Zweifel darüber, was sie von solchen Einsätzen halten, und machen wenig später auf den politischen Hintergrund aufmerksam:

"Eine Woche vorher hat der Reichspolizeichef bei einem Fernsehinterview gesagt, daß viele der normalen Aufgaben der Polizei vernachlässigt werden müßten, da man gezwungen sei, den amerikanischen Botschafter vor Briefen und Belästigungen von seiten der Leute, die seinen Präsidenten und den Krieg in Vietnam mißbilligten, zu schützen."<sup>41</sup>

In den letzten beiden Zitaten wurde die ironische Umkehrung von Gewalt an zwei Beispielen deutlich aufgezeigt. Die Prioritäten der Polizei und ihr aggressives Verhalten sind sehr fragwürdig. Die Aufgabe der Polizei wäre es eigentlich, die Bevölkerung vor Gewaltakten zu schützen. Im vorliegenden Fall ist die Polizei selbst der Aggressor, und sie schützt die amerikanischen Aggressoren (siehe die amerikanische Invasion in Nordvietnam), indem sie brutal gegen friedliche Demonstranten vorgeht, die mit pazifistischen Mitteln versuchen, die Aggression einzudämmen. Durch die Gegenüberstellung von dem menschenwürdigen Verhalten der Demonstranten einerseits, und dem menschenunwürdigen Verhalten von der

---

<sup>40</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Den skrattande polisen*, a.a.O., S. 7-8.

<sup>41</sup> ebd., S. 9.

Polizei und von den Vereinigten Staaten andererseits, wird die Antipathie der Polizei gegenüber noch verstärkt. Sjöwall/Wahlöö zeigen auch die Gesinnungsgleichheit zwischen der schwedischen Regierung samt ihrer Ordnungsmacht und dem kapitalistischen Vaterland (USA), die durch den unterschweligen Rassismus und den offenkundigen Kommunistenhaß klar unterstrichen wird. Die durch die polizeiliche Gewaltanwendung erzeugte Einschüchterung und Angst führen nicht zu einer Abnahme von Demonstrationen, sondern im Gegenteil, sie stärken nur die Entschlossenheit der Demonstranten, ihre Unzufriedenheit, wenn nötig, auch mit Gewalt kundzutun.

Im vorliegenden Fall bieten die Autoren gleich eine mögliche Lösung an, wie die Polizei sich in solchen Situationen verhalten sollte:

“Månson gab sich ungezwungen, auch in außergewöhnlichen Situationen, und weil er andere Menschen respektierte, hatten die Menschen auch vor ihm Respekt. [...] Würde man ihm das Kommando über die Polizei bei den Krawallen, die in dem langen und heißen Sommer bevorstanden und allgemein mit großer Unruhe erwartet wurden, überlassen, so würde mit großer Sicherheit viele der Demonstrationen gar nicht erst stattfinden. Aber damit waren Leute beauftragt, die meinten, Rhodesien liege nicht weit von Tasmanien, und die es für strafbar hielten, eine amerikanische Flagge zu verbrennen, aber nichts dagegen hatten, sich mit der nordvietnamesischen Fahne die Nase zu schnauben. Diese Beamten hielten Wasserwerfer, Gummiknüppel und bellende Schäferhunde für das beste Mittel, um den Kontakt zur Bevölkerung herzustellen, und das Ergebnis war dann auch danach.”<sup>42</sup>

Die Autoren mokieren sich über die bodenlosen Unkenntnisse gewisser Beamten von den politischen Verhältnissen im Ausland, die sich aber dennoch mit aller Gewalt für die Aggressoren einsetzen. Die sarkastische Bemerkung, daß die Polizei den Kontakt zur Bevölkerung mittels Gummiknüppel usw. herstellt, bringt einem zum Bewußtsein, daß es immer noch in der Macht der schwedischen Regierung gestanden hätte, die übermäßigen Gewaltanwendungen zu unterbinden. Die Ignoranz der Beamten ist umso schwerwiegender, weil sie sich dadurch leicht für die nach Sjöwall/Wahlöö faschistischen Absichten einer zielbewußten und entschlossenen Regierung einspannen lassen. Die Auflehnung gewisser Bevölkerungsteile in

---

<sup>42</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Brandbilen som försvann (Alarm in Sköldgatan)*, Reinbek 1970, S. 121.

Schweden ist nur eine Widerspiegelung eines weltweiten Phänomens, das sich in der Auflehnung unterdrückter Völker gegen die Machthaber äußert. Auch wird der Leser der Parallele, die zwischen der Brutalität der Amerikaner in Vietnam und der Brutalität der schwedischen Polizei besteht, gewahr.

Die Verbindung zwischen dem nur scheinbar zusammenhangslosen Auftakt des Romans mit der 'Massenschlägerei' zwischen Polizei und Demonstranten und der Aufklärung des Mordes an neun Menschen wird im Rahmen von Sjöwall/Wahlöös Absichten bald klar gemacht. Bei der Auflösung der Demonstration verteidigt die Polizei die Interessen einer imperialistischen Macht (USA) und implizit die des Kapitalismus. Das Prinzip hinter dem Massenmord ist sehr ähnlich, nur spielt es sich in einem Mikrokosmos ab. Der Mörder ist ein reicher Firmenbesitzer, der seine eigenen kapitalistischen Interessen schützt, indem er den Mord an neun Menschen verüben läßt. Den Autoren geht es mit der Nebeneinanderstellung der beiden Fälle darum, den Lesern den Zynismus des kapitalistischen Systems klarzumachen. Interessant am vorliegenden Fall ist, daß Sjöwall/Wahlöö den Massenmörder, die schwedische Polizei und die USA auf die gleiche Stufe setzen, um damit die internationale Verflechtung lokaler Verhältnisse zu zeigen.

Die Personenbeschreibungen der verschiedenen Opfer zeigen noch einmal, wieviel Schmutz sich unter der Oberfläche des schwedischen Wohlfahrtsstaates verborgen hält. Zwei der Insassen im Bus waren dubiose Figuren. Der eine war ein Kleinverbrecher, Alkoholiker und Drogenabhängiger: "Nils Erik Göransson. [...] Rauschgiftstichtig, rauchte, aß und injizierte alles, was er kriegen konnte. Eventuell auch Rauschgifthändler."<sup>43</sup> Ein anderer ist ein wohlhabender, aber skrupelloser Geschäftsmann mit einem Drogenproblem: "Dann haben wir diesen Assarsson. Flott nach außen hin, aber weniger elegant unter der Oberfläche. [...] Ziemlich fragwürdige Figur, dieser Assarsson. [...] Assarsson war reich. Und rücksichtslos - im Geschäft wie auch im Privatleben."<sup>44</sup> Diese beiden Opferprofile unterstützen Sjöwall/Wahlöös

---

<sup>43</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Den skrattande polisen*, a.a.O., S. 148.

<sup>44</sup> ebd., S. 112.

These von der Rücksichtslosigkeit der Gesellschaft. Der Schweizer Horst Dieke beschreibt diese Rücksichtslosigkeit folgendermaßen:

“Nein Schweden ist ein schlechtes Land. Stockholm eine schlechte Stadt. Nur Zank und Streit, Rauschgift, Diebe, Alkohol.” [...] “Es ist kein schönes Leben”, fuhr der Schweizer fort, “aber als Ausländer verdient man gutes Geld. Alles andere ist hoffnungslos. Ich wohne mit drei anderen in einem Zimmer, wofür ich 400 Kronen im Monat bezahle. Glatte Erpressung. Schweinerei. Bloß weil es keine Wohnungen gibt. Nur die Reichen und die Verbrecher können im Restaurant zum Essen gehen.”<sup>45</sup>

Dieke faßt in wenigen Worten die wichtigsten Probleme von Stockholm und genereller von Schweden zusammen. Er weist mit den Worten der Autoren auf die Veränderungen im Charakter der Stadt und auf die darin herrschende Stimmung und den Lebensstil hin. Stockholm hat viel von seiner ehemaligen Attraktivität eingebüßt, und hinter der glitzernden Fassade aus Glas und Leichtmetall versteckt sich das häßliche Bild einer modernen Großstadt nach amerikanischem Muster. Das Alkohol- und Drogenproblem ist nach Sjöwall/Wahlöö eine direkte Folge der topographischen Vergewaltigung des Stadtbildes, welche für die einwohnerunfreundlichen Lebensverhältnisse verantwortlich ist. Nur Verbrecher und Kapitalisten – wobei diese beiden Gruppen für die Autoren identisch sind – gedeihen in einem solchen Klima.

Es wäre ein leichtes, Diekes Anschuldigungen als bloße Behauptungen und als politische Manipulation seitens der Autoren abzutun. Aber diese Behauptungen decken sich teilweise mit soziologischen Studienergebnisse aus dieser Periode, mit der Einschränkung, daß die Autoren vor allem die negativen Ergebnisse herausstreichen.<sup>46</sup> Die Kluft zwischen arm und reich vergrößert sich ständig, und die Leute werden immer egoistischer. Darunter müssen vor allem die Ausländer leiden, und, wie später noch zu sehen sein wird, die alten Leute.

Eines der Mordopfer im Bus war ein Ausländer. Sjöwall/Wahlöö nutzen diesen Umstand dazu aus, um auf eines der dringendsten Probleme Stockholms aufmerksam zu machen, den akuten Wohnungsmangel, unter dem vorwiegend die ausländischen

---

<sup>45</sup> ebd., S. 123.

<sup>46</sup> Vgl. R. Erikson & R. Arberg (eds.), a.a.O.

Arbeitskräfte zu leiden haben.<sup>47</sup> Acht Leute werden in einen einzigen Raum gepfercht. Die übertrieben hohe monatliche Miete für eine solche Unterkunft beträgt 350 Kronen. Die Vermieterin ist da anderer Meinung: "Es ist wirklich für eine alleinstehende Frau nicht angenehm, das Haus voller Männer zu haben, begann sie. Und dazu noch Ausländer. Aber was soll eine mittellose Witwe tun?"<sup>48</sup> Ihre Mentalität ist charakteristisch für die offen zur Schau gestellte Ausländerfeindlichkeit und die Geldgier des schwedischen Mittelstands.

Die Wohnungsnot ist nur ein Beispiel von einem der Mißstände, die der Bevölkerung Anlaß gibt, ihre tiefere, generelle Unsicherheit und Unzufriedenheit zum Ausdruck zu bringen. Eine weitere Manifestation sozialer Unsicherheit ist eine aggressive Verhaltensweise. Im folgenden Beispiel wird die unprovizierte Aggression gegen die Polizei gerichtet:

"Auf Mariatorget ließen zwei ermüdete Streifenbeamte einen volltrunkenen Weihnachtsmann in den Rinnstein fallen, als sie ihn in ein Taxi verfrachten wollten. In dem einsetzenden Tumult wurden die beiden Polizisten von weinenden Kindern und fluchenden, angetrunkenen Männern hart bedrängt."<sup>49</sup>

Sjöwall/Wahlöö kritisieren die unvermeidlichen Folgeerscheinungen einer vermeintlich fortschrittlichen (kapitalistischen) Industriegesellschaft, die den Bedürfnissen der Menschen nicht länger gerecht werden kann. Es ist deshalb nach ihrem Ermessen nur eine Frage der Zeit, bis dieses kapitalistisch gewordene System gestürzt wird. Die Autoren stützen ihre Prognose auf die marxistische Lehre, die auf die Notwendigkeit dieses Prozesses hinweist. Marx warnt aber vor den Problemen, die der Übergang zu einer kommunistischen Staatsform mit sich brächte:

---

<sup>47</sup> In den Jahren 1946-48 verabschiedete die schwedische Regierung ein Gesetz, worin die Anstrengung unternommen werden sollte, die schwedische Bevölkerung mit guten, geräumigen, gut geplanten und praktischen Wohnungen von guter Qualität und angemessenen Preisen auszustatten. Aber der Wohnungsmangel und Überfüllung blieb ein sehr ernsthaftes Problem in den 50er und 60er Jahren. In den 70er Jahren erfolgte eine rasche Verbesserung des Wohnungsproblems. Eine Studie aus dem Jahre 1966 zeigte, daß über 1 675 000 Leute in Umständen, die als überfüllt taxiert wurden, lebten. Noch im Jahre 1968 wurden 43% aller Wohnungen als ungeeignet und unzumutbar eingestuft, 21% als akzeptabel und nur gerade 36% als gut oder überdurchschnittlich betrachtet. Noch im Jahre 1974 waren nahezu ein Drittel (31%) der Wohnungen als nicht geeignet eingestuft. ebd., S. 180-184.

<sup>48</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Den straktande polisen*, a.a.O., S. 101.

„Womit wir es hier zu tun haben, ist eine kommunistische Gesellschaft, nicht wie sie sich auf ihrer eigenen Grundlage entwickelt hat, sondern umgekehrt, wie sie eben aus der kapitalistischen Gesellschaft hervorgeht, also in jeder Beziehung, ökonomisch, sittlich, geistig, noch behaftet ist mit den Muttermalen der alten Gesellschaft, aus deren Schoß sie herkommt.“<sup>50</sup>

Schweden steht an diesem Scheideweg, wo ein sogenannt sozialistisches System, das noch auf kapitalistischen Prinzipien aufgebaut ist, sich aber langsam selbst zerstört und schließlich der neuen Ordnung zu weichen hat. Heuers Naturmetapher beschreibt diesen Übergang von einer Ordnung zur anderen treffend:

„Wie in der Natur, zum Beispiel im Wechsel der Jahreszeiten, einzelne Gesetze wirksam sind, so kommen in der Gesellschaft Gesetzmäßigkeiten der Entwicklung, wie zum Beispiel der Übergang vom Kapitalismus zum Sozialismus, durch das Wirken einzelner Gesetze. Natur- und Gesellschaftsprozesse sind insofern gleich: Mit Elementargewalt löst der Frühling den Winter ab; mit gleicher elementarer Gewalt wird der Kapitalismus vom Sozialismus abgelöst.“<sup>51</sup>

Von diesem vierten Roman an rücken Erkenntnisse über das Verhältnis zwischen Gesellschaft und Kriminalität, die die Autoren hauptsächlich durch ihre Kritik an der Polizei vermitteln, immer mehr in den Vordergrund und drängen das eigentliche Anliegen eines Kriminalromans, die Verbrechensaufklärung, immer mehr in den Hintergrund. Es wird zunehmend deutlich, daß das eigentliche Verbrechen, das es hier aufzuklären gibt, eher das Verbrechen des staatlichen Systems ist, als das Verbrechen des einzelnen Bürgers.

#### **2.7.1.5 *Brandbilen som försvann (Alarm in Sköldgatan, 1969)***

Ein Haus brennt nach einer Explosion nieder und dabei kommen drei Personen ums Leben. Einer der Getöteten ist der Kleinverbrecher Malm, der für eine internationale Bande gearbeitet hat. Alles deutet auf Selbstmord hin, bis in seiner Matratze Überreste eines Sprengsatzes gefunden werden. Die Nachforschungen ergeben, daß Malm und einige seiner Komplizen (Roth und Karlsson) auf eigene Faust das Geschäft hinter dem Rücken der Organisation betreiben wollten. Sie bezahlen diesen Aussteigerversuch mit dem Leben. Bei

---

<sup>49</sup> ebd., S. 103-104.

<sup>50</sup> K. Marx, F. Engels, *Werke*, Bd. 19, Berlin 1962, S. 20.

<sup>51</sup> K. Heuer, a.a.O., S. 9 – 10.

der Verhaftung einer der führenden Köpfe der internationalen Bande wird Kollberg schwer verletzt, überlebt jedoch den Unfall.

In diesem nächsten Roman, *Brandbilen som försvann*, wenden sich die Autoren vom bisherigen, aus persönlichen Motiven handelnden Täter ab und führen einen neuen Verbrechertyp ein, den in einer internationalen Bande organisierten Verbrecher. Auch die Gesellschaftskritik nimmt generellere Formen an und beschränkt sich nicht mehr ausschließlich auf die Polizei, obwohl sie meistens noch als Sündenbock hingestellt wird. Obwohl in *Brandbilen som försvann* ein Mord an einem Kleinverbrecher innerhalb einer großen Verbrecherorganisation zur Aufklärung ansteht, benutzen Sjöwall/Wahlöö diesen Hintergrund vor allem dazu, sich mit dem nonkonformistischen und sozial devianten Benehmen der schwedischen Großstadtjugend auseinanderzusetzen. Dabei gehen sie den Ursachen nach, die den unaufhaltsamen (moralischen) Zerfall junger Leute vorantreibt.

Sjöwall/Wahlöös Antwort ist klar und einfach und steht im Gegensatz zu der kapitalistischen Theorie, die besagt, daß die Prinzipien des Wohlfahrtsstaates asoziales Benehmen fördern. Nach kapitalistischen Vorstellungen untergraben die Sozialfürsorgepolitik, wie Arbeitslosenunterstützung, Altersversicherungen und Kranken- und Unfallversicherungen, die Arbeitsmoral des Einzelnen. In einer konkurrenzfreien Gesellschaft verweichlicht das Individuum, das in Krisensituationen nicht mehr überlebensfähig ist. Der Mensch braucht die tägliche Arbeitsroutine, andernfalls verliert er das Interesse an Arbeit und mit ihm das Durchhaltevermögen und die Initiative, persönliche Probleme selber zu bewältigen: gelangweilt und ziellos, verfällt er in eine Art antisozialen Verhaltens.<sup>52</sup> Als Gegenpol zu dieser rechts-konservativen politischen Ansicht findet man die Vertreter, die solche Kommentare als politische Diskreditierung des schwedischen Sozialismus betrachten. Für die Befürworter des sogenannten schwedischen Wohlfahrtsstaats ist es nicht der sozialistische Wohlfahrtsstaat, der seine Bürger verweichlicht, der sie in falscher Sicherheit wiegt und in Krisenzeiten zu Alkohol und Drogen treibt. Es ist also nicht der von der Regierung garantierte Wohlstand, der soziale Unruhe und Arbeitslustlosigkeit verursacht und gleichzeitig individuelle Initiative und Moral

---

<sup>52</sup> Vgl. Louis Bultena, *Deviant Behavior in Sweden*, New York 1971, S. 18.

zerstört, sondern der den sozialistischen Staat unterminierende Kapitalismus per se und der dadurch verursachte Streß sind für die negativen Reaktionen verantwortlich.

Interessant dabei ist, daß die Anklage gegen den Staat oft in den Mund sogenannt einfacher Leute gelegt wird. Man muß sich dabei aber immer dessen bewußt sein, daß es sich bei diesen Exposés um Perspektiven handelt, die von den Autoren gesteuert sind. Die von Sjöwall/Wahlöö so soufflierte Belehrung und Kritik wirken weniger aufdringlich und können auch vom gewöhnlichen Krimileser verstanden und akzeptiert werden. Es ist nicht so, daß die Autoren die Leser konstant mit sozialkritischen Phrasen überhäufen, sondern sie streuen nur vereinzelt kurze Zwischenspiele in den Text ein. Selbst wenn diese Einlagen auch nicht immer relevant für die Aufklärung des Verbrechens sind, vermitteln sie dem Leser doch einen abgerundeteren Eindruck von dem Hintergrund des Verbrechers und heben den engen Zusammenhang zwischen Gesellschaftsproblemen und Kriminalität deutlicher hervor.

Parallel zum Drogenmißbrauch unter den Jugendlichen scheint sich auch die sittliche Haltung der Einwohner im allgemeinen in den fünfziger und sechziger Jahren in Schweden zusehends verschlechtert zu haben. Dieser Eindruck soll wenigstens in *Brandbilen som försvann* erweckt werden. Sjöwall/Wahlöö machen sich zwar nicht zu Sittenrichtern, im Gegenteil, sie benutzen das eingeführte Thema, Prostitution zum Beispiel, nur dazu, den Staat wieder zu attackieren. Prostitution in Schweden stellte an und für sich kein soziales Problem dar, da der Staat die Ansicht vertrat, daß dies eine persönliche Angelegenheit sei. Viele Jugendliche benutzten jedoch die Prostitution als Mittel zur Finanzierung ihrer Alkohol- und Drogenabhängigkeit. Nach Sjöwall/Wahlöö ist die Prostitution unter den Jugendlichen nur eine weitere Folge von den Auswüchsen eines schwedischen Gesellschaftssystems, das seiner Jugend nicht länger die nötigen Voraussetzungen für eine gesunde Entwicklung garantieren kann. Es ist also nicht die Immoralität der Jugend als solche, sondern die Immoralität des Systems, das junge Leute, wie die fast zugrunde gerichtete sechzehnjährige Carla Berggren in *Brandbilen som försvann*, produziert.

“Gunvald Larsson nickte und steckte seine Notizen ein. Er sah das Mädchen lange an. Dann sagte er: “Ich finde, Sie sehen ziemlich häßlich aus. Sie haben Hängebrüste und Tränensäcke unter den Augen und sehen krank und elend

aus. In einigen Jahren, wenn das Rauschgift Sie fertiggemacht hat, sehen Sie so fürchterlich aus, daß keiner Sie mehr mit einer Feuerzange anfassen will.”<sup>53</sup>

Sjöwall/Wahlöö fassen das eigentliche Problem nur einseitig und ideologisch auf und deshalb oberflächlich. Um die Angst- und Streßzustände, die das moderne und hochentwickelte Leben des 20. Jahrhunderts mit sich bringt, besser bewältigen zu können, suchen immer mehr Leute Zuflucht zu Drogen (Alkohol und Rauschgift). Die offiziellen Erklärungen machen verstärkt externe Faktoren oder gar ökopolitische und gesellschaftspolitische Entwicklungen verantwortlich. Für Sjöwall/Wahlöö sind dies bestenfalls oberflächliche Hypothesen und Entschuldigungen, die am eigentlichen Problem vorbeidiskutieren. Sie sind viel spezifischer in ihrer Beurteilung. Sie machen einzig die rechtsgerichtete, faschistisch geprägte schwedische Sozialpolitik für das Übel verantwortlich.

Um ihrem Argument mehr Gewicht zu verleihen, personifizieren Sjöwall/Wahlöö das Problem und führen am Beispiel zweier Mädchen, Carla Berggren und Kristina Modig, die Konsequenzen des eingeschlagenen politischen und wirtschaftlichen Weges auf.

Berggren, Modig, sowie auch die Kleinverbrecher Malm, Roth und Karlsson lebten oder verkehrten im Haus in Sköldgatan und gehörten zu den gestrauchelten Jugendlichen. Das Haus in Sköldgatan steht für ein übergeordnetes, größeres Ganzes, es stellt also eine Art Mikrokosmos des Staates Schwedens dar. Die gleichen Anzeichen des moralischen Zerfalls, die sich in dieser kleinen Zelle bemerkbar machen, finden sich im Staat selbst wieder. Das Haus in Sköldgatan wird in die Luft gesprengt und damit ist das Problem im Mikrokosmos gelöst. Was sich im Kleinen ausführen ließ, könnte als wegweisend für eine Lösung der kranken Nation sein. Anstelle einer Explosion würde es eine politische (kommunistische) Revolution brauchen, um einen positiven Neuanfang zu garantieren.

Die von Sjöwall/Wahlöö in ihren Kriminalromanen aufgegriffenen Probleme machen sich nicht nur im Inland bemerkbar, sondern treten in dem sich zusehends verschlechternden internationalen Ruf Schwedens zutage. Allerdings sieht die

---

<sup>53</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Brandbilen som försvann*, a.a.O., S. 67.

westliche ausländische Presse die Ursachen für Schwedens Schwierigkeiten in der Politik des Wohlfahrtsstaats:

“In recent years however, the image of the prosperous and sensible country has begun to blur. Critics in the United States and some European countries have thrown barbs in Sweden’s direction. They allege that there is a rash of deviant and immoral behavior among the Swedes and hint darkly that the Welfare State is the basis of the trouble.”<sup>54</sup>

In *Brandbilen som försvann* konzentriert sich Sjöwall/Wahlöös Kritik hauptsächlich auf die mangelhafte Unterstützung gefährdeter Jugendlicher. Obwohl die Autoren das Benehmen der Jugend nicht einfach billigen, machen sie klar, daß die Haupt- wenn nicht sogar die Gesamtschuld dieses moralischen Zerfalls zweifellos bei einer gescheiterten Sozialpolitik liegt. Diese Tatsache kann wiederum als direkte Folge einer selbstüchtig orientierten und kapitalistisch getriebenen Gesellschaftsordnung gewertet werden, wo das Profitdenken über die Menschenwürde gestellt wird.

#### **2.7.1.6 *Polis, polis, potatismos! (Und die Großen läßt man laufen, 1970)***

Viktor Palmgren ist ein Großkapitalist mit Geschäftsverbindungen in Fischfang, Immobilien und auch Waffenhandel. Er wird am helllichten Tag in einem Restaurant in Gegenwart von Geschäftsfreunden umgebracht. Der Täter entkommt in der allgemeinen Verwirrung unerkannt. Der schwedische Geheimdienst vermutet aufgrund Palmgrens zwielichtiger Geschäfte eine politisch motivierte Tat. Der Mörder ist jedoch ein kleiner Arbeiter, Svensson, dessen Leben durch Palmgrens skrupellose Geschäftspolitik zerstört wird.

In *Polis, polis, potatismos!* wird dem Problem der Internationalisierung des Verbrechens in der westlichen Welt eine neue Komponente (*Brandbilen som försvann*) hinzugefügt, nämlich die politische und staatliche Intervention und Beteiligung an Verbrechen. Sjöwall/Wahlöö durchleuchten im vorliegenden Roman die Grauzone der semi-legalen Geschäfte derjenigen Großindustriellen, die unter der Protektion des Staates ihr Unwesen international treiben können.

---

<sup>54</sup> Louis Bultena, a.a.O., S. 15. “In den vergangenen Jahren begann sich das Bild des ehemals wohlhabenden und vernünftigen Landes zu trüben. Kritiker in den Vereinigten Staaten und in einigen europäischen Ländern äußerten sich kritisch gegenüber Schweden. Sie behaupten, daß sich in Schweden vermehrt amoralisches und deviantes Benehmen ausbreite, und sie deuten an, daß der Wohlfahrtsstaat für diese negative Entwicklung verantwortlich sein könnte.”

Die oberste Polizeiführung, in erster Linie aber die schwedische Sicherheitspolizei, verdächtigt politisch linke Elemente für den Mord an Palmgren. Es handelt sich dabei nicht lediglich um wilde Spekulationen, da aufgrund der Natur der Geschäfte Palmgrens Geschäften durchaus eine Möglichkeit ihrer Beteiligung daran bestünde. Seine großen Waffenhandelsgeschäfte mit Ländern wie Rhodesien, Südafrika, Biafra, Nigeria usw., welche über das damals noch faschistische Portugal abgewickelt wurden, fanden nicht in allen Bevölkerungsschichten ihre Zustimmung. Was die Autoren bei ihrer Kritik motiviert, ist hingegen die totale Voreingenommenheit der Sicherheitskräfte:

“In Lund gab es Studenten, und wo Studenten sind, gibt es auch linksradikale Elemente. Oben in seinem Zimmer hatte Paulsson lange Namenlisten von Personen in Lund, die er im Verdacht hatte, linksextreme Ansichten zu vertreten.”<sup>55</sup>

Bei der Ermittlung des Mörders stellt es sich später heraus, daß der Täter ein kleiner Mann von der Straße war, ein Opfer der Stilllegung einer von Palmgrens Fabriken, die ‚keine schweinemäßigen Gewinne‘ mehr erzielte.

Durch seine Entlassung verliert der Mann immer mehr den Halt in der Gesellschaft. Zuerst verlieren er und seine Familie die Wohnung, die übrigens auch Palmgren gehört. Der Umzug in eine neue Wohnung, die aber so hellhörig war, “daß man jedes Kindergeschrei und Hundebellen hörte”<sup>56</sup>, und wo die Kinder nicht im Haus spielen durften, verschlimmerte die Situation nur noch. Nach einer erneuten Entlassung und der schließlichen Scheidung dämmert es Bertil Svensson, daß niemand anders als Palmgren für sein ganzes Unglück und die Rückschläge in seinem Leben verantwortlich war: “Viktor Palmgren, der Ausbeuter, der sich auf Kosten anderer Leute bereichert, der Magnat, dem das Wohl oder Wehe seiner Mieter und Angestellten völlig gleichgültig”<sup>57</sup> ist. Sjöwall/Wahlöö formulieren mit diesem einen Satz die Mentalität, die nach ihrer Auffassung einer kapitalistischen Denkweise

---

<sup>55</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Polis, polis, potatismos!*, a.a.O., S. 125.

<sup>56</sup> ebd., S. 174.

<sup>57</sup> ebd., S. 181.

zugrunde liegt. Für Palmgren sind seine Angestellten und Mieter weiter nichts als Gebrauchsgegenstände, die nur von Interesse sind, solange sie einen Gewinn für ihn abwerfen, und die nach Verfall ihrer Nützlichkeit weggeworfen werden. Palmgrens Verbrechen an seinen Angestellten ist daher, vom sozialen Standpunkt aus gesehen, um ein Vielfaches schwerwiegender als, zum Beispiel, der Mord an ihm. Palmgren wurde für seine Untaten nie zur Rechenschaft gezogen, denn in einem kapitalistischen Staat werden solche Ausbeuter geduldet und sogar geschützt.

Dieser Roman bringt ein weiteres Element in die Erzählstruktur hinein. Wurde das soziale Umfeld der Opfer und Täter bisher eigentlich eher beschränkt und nur auf die für die Aufklärung nötigen Informationen konzentriert, erhält der Leser in diesem Roman einen detaillierten Einblick in das Leben der Hauptbeteiligten. Mit der Charakterstudie Palmgrens machen Sjöwall/Wahlöö deutlich, daß sich Verbrechen lohnen, wenn sie nur in genügend großem Stile betrieben werden und unter der Schirmherrschaft der Regierung geschehen können. Obwohl der Waffenhandel mit kriegführenden Ländern untersagt ist, toleriert - und in einem gewissen Sinne sanktioniert - die schwedische Regierung diese semi-legalen Geschäftsmachenschaften. Der Polizeiintendant (Polizeichef) und Becks Vorgesetzter sagt:

“[es] würde ein nicht wiedergutzumachender Schaden entstehen, wenn einige Bereiche der Tätigkeit Palmgrens der Öffentlichkeit zur Kenntnis gelangten. Wer würde diesen nichtwiedergutzumachenden Schaden erleiden? [...] Der Staat natürlich. Unsere Gesellschaft. Wenn es bekannt würde, daß man auf Regierungsebene von bestimmten Transaktionen gewußt hat, dann...”<sup>58</sup>

Der kleine Verbrecher, der aus Not oder wie hier aus Verzweiflung und im Affekt handelt, wird gefaßt und für sein Verbrechen bestraft. Der eigentliche Verbrecher, im moralischen Sinne wenigstens, wird vom Staat geschützt. Sjöwall/Wahlöö greifen die Heuchelei eines kapitalistisch strukturierten Gesellschaftssystems an, das sich in solche Geschäfte verwickeln läßt. Unterschwellig in ihrer Argumentation implizieren Sjöwall/Wahlöö, daß solcherart Dinge in einem echten sozialistischen System undenkbar wären. Die gesamte Misere Schwedens wird in den Gedanken von Lennart

---

<sup>58</sup> ebd., S. 150-151.

Kollberg, der in den Augen der Autoren für menschliche und politische Aufrichtigkeit bürgt, wiedergegeben:

“An Arbeit dagegen herrschte kein Mangel, denn die Kriminalität in all ihren Erscheinungsformen blühte üppiger denn je in dem fruchtbaren Mutterboden, der sich Wohlfahrtsstaat nannte. Die Ursachen für diese Entwicklung lagen im dunkeln, zumindest für die führenden Männer in Regierung und Verwaltung sowie für die Experten, deren Aufgabe es war, diesen Staat möglichst reibungslos funktionieren zu lassen. Hinter seiner spektakulären topographischen Fassade und unter seiner geglätteten, teils sogar eleganten Oberfläche war Stockholm heute ein Großstadtdschungel, in dem Rauschgiftsucht und Perversionen stärker grassierten denn je, ein Dschungel, in dem gewissenlose Wucherer völlig legal enorme Profite mit Pornographie in den unappetitlichsten und widerwärtigsten Formen machen konnten. Die Zahl der Berufsverbrecher schwoll immer an; überdies waren sie zunehmend besser organisiert. Andererseits bildete sich, von der Öffentlichkeit weitgehend unbemerkt, besonders unter älteren Menschen ein verarmtes neues Proletariat heraus. Die Inflation hatte es mit sich gebracht, daß das Preisniveau zu den höchsten der Welt gehörte, und die jüngsten Untersuchungen zeigten, daß viele Volkspensionäre gezwungen waren, von Hunde- und Katzennahrung zu leben, um überhaupt über die Runden zu kommen. Daß Alkoholismus, der schon immer ein Problem gewesen war, und Jugendkriminalität ständig zunahmen, waren Phänomene, die niemanden erstaunten - außer die Verantwortlichen in Behörden und auf Regierungsebene.[...] Der Charakter der Stadt, die darin herrschende Stimmung und der Lebensstil waren verschwunden oder besser gesagt, anders geworden, und dagegen ließ sich heute nicht mehr viel unternehmen. Gleichzeitig knirschte es immer mehr im Getriebe des Polizeiapparates, der total überanstrengt war, zum Teil wegen des Personalmangels, hauptsächlich aber aus anderen Gründen. Es ging nicht in erster Linie darum, mehr Polizisten einzustellen, sondern bessere Polizisten auszubilden, aber daran schien niemand gedacht zu haben. Dachte Lennart Kollberg.”<sup>59</sup>

Kollberg faßt die in den bisherigen Romanen behandelten Problemkreise prägnant zusammen und liefert dem Leser gleichzeitig den/die Schuldigen. In Wirklichkeit machen sich in Schweden unter dem Deckmantel eines angeblich sozialistischen Wohlfahrtsstaats die schlimmsten Auswüchse eines kapitalistischen Systems bemerkbar. Die Regierung unterstützt durch ihre Inaktivität indirekt eine solche Entwicklung. Gleichzeitig verschließt sie die Augen vor der zunehmenden Armut großer Teile der Bevölkerung. Die dadurch stärker werdende Unsicherheit und

---

<sup>59</sup> ebd., S. 79-80.

Unzufriedenheit unter den Betroffenen versucht die Regierung mit einer großen und kompromißlosen Polizeimacht, wie vorher gesehen, unter Kontrolle zu bringen.

#### 2.7.1.7 *Den vedervärtige mannen från Säffle (Das Ekel aus Säffle, 1971)*

Kommissar Nyman wird brutal ermordet. Seine Personalakte und verschiedene Zeugenaussagen ergeben ein Bild eines sadistischen Polizeibeamten, der seine Umgebung mit seinen Ansichten und seinen militärischen Methoden terrorisierte. Der Mörder von Nyman ist der ehemalige Polizeibeamte Ake Eriksson, der über Jahre von Nyman gequält worden war und schließlich von diesem aus dem Dienst geekelt wurde. In Erikssons Augen ist Nyman auch am Tod seiner Frau schuldig.

Auf den ersten Blick erscheint der bestialische Mord an Kommissar Nyman absurd. Bei intensiverer Betrachtung stellt sich bald heraus, was für ein Unmensch sich hinter der Fassade dieses "pflichtbewußten" Beamten versteckte. Die Personalakte über Nyman ist sachlich und nichtssagend. Daß die Personalakte Nymans, ein offizielles Dokument, eigentlich aufschlußreich sein sollte, aber keinerlei Hinweise auf die wirkliche Natur Nymans abgibt, kann nur damit erklärt werden, daß sein Tun von den Vorgesetzten gebilligt worden war. Eine bedeutend legitimere, wenn auch diametral entgegengesetzte Aussage erhalten wir von Kollberg und Hult. Kollberg hat seine Ausbildung als Fallschirmjäger unter Nyman absolviert und hat ihn dabei als psychopathischen Sadisten kennengelernt. Nyman bezeichnete es nicht als Sadismus, sondern als "natürliche Härte". Kollberg sagt daher in ironisch unterspielter Weise, daß man unglaubliche Sachen von diesem Mann lernen konnte:

"Zum Beispiel, wie man einem lebenden Eber den Sack abschneidet, ohne daß er schreit. Wie man dem gleichen Eber die Beine abschlägt, ohne daß er schreit. Wie man ihm die Augen austicht. Wie man ihm schließlich den Bauch aufschlitzt und ihm die Haut abzieht, immer noch ohne daß er schreit. [...] Weißt du, wie man das macht? Martin Beck schüttelte den Kopf. Ganz einfach. Man schneidet ihm zuerst die Zunge raus. [...] Und er brachte diese Kunst vielen jungen Männern bei. Mit Grausamkeit zu prahlen, das Quälen zu genießen. Manche haben dafür eine Veranlagung."<sup>60</sup>

Die gleiche Mentalität gegenüber seiner Umgebung legt Nyman auch während seiner Polizeizeit zutage, wenn vielleicht auch nicht in gerade so extremer Form. Dies geht

---

<sup>60</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Den vedervärdige mannen från Säffle*, a.a.O., S. 53-55.

aus Dutzenden von Beschwerden gegen seine ungesetzlichen Übergriffe hervor, die beim polizeilichen Ombudsmann gegen ihn eingereicht wurden. Daß aber eine solche Anzeige nie in eine offizielle Rüge oder gar Entlassung aus dem Polizeidienst führte, liegt vorwiegend daran, daß innerhalb des Polizeicorps einerseits eine falsche Solidarität herrscht, die den Beamten vor Kameradenanzeigen schützt, und andererseits, daß die nach Sjöwall/Wahlöö faschistischen Tendenzen von der Polizeiführung geduldet werden.

Um aber wieder auf Nymans Charakterisierung zurückzukommen, liefern die Autoren dem Leser ein im Vergleich zu Kollbergs Äußerungen komplett anderes Bild, wenn sie den ersten Polizei-Assistenten Hult zu Worte kommen lassen. Wenn Hult seinen Arbeitskollegen beschreibt, bedient er sich Worte wie, "er war ein ausgezeichneter Mann", "gut", "tüchtig", "sehr befähigt", "der beste Chef" usw. Jegliche Kritik an Nyman streitet er leidenschaftslos ab und verneint jegliches Wissen von gesetzwidrigen Methoden. Er verteidigt seinen Vorgesetzten uneingeschränkt. Mit den Aussagen von Kollberg und Hult werden die dialektisch entgegengesetzten Standpunkte innerhalb der Polizei deutlich artikuliert. Es ist der gleiche Konflikt, der in Schwedens Gesellschaft stattfindet. Die von Beck angesprochenen Gesetzesmißbräuche seitens Nymans rechtfertigt Hult damit, daß diese zur Aufrechterhaltung von Ruhe, Ordnung und Disziplin geschahen:

"Vierzig Jahre Uniform in dieser Stadt. Wie viele Male hat man mich vollgekotzt? Wie viele Male haben die Leute hinter mir hergespuckt und mir nachgeschrien und mich Schwein und Wildsau oder Mörder genannt? [...] Mein ganzes Leben lang habe ich wie ein Pferd geschuftet und versucht, wenigstens ein bißchen Ordnung zu schaffen, damit die freundlichen und anständigen Menschen in Frieden leben können, damit die Frauen nicht vergewaltigt werden, damit nicht jedes Schaufenster eingeschlagen und jeder Gegenstand gestohlen wird. [...] Ich habe Säuglinge gewickelt, wenn ihre Mütter besoffen auf dem Boden lagen. [...] Von Jahr zu Jahr ist es schlimmer geworden, die Gewalttaten nahmen zu und immer mehr Leute haben auf uns rumgehackt. Immer hat es geheißt, die Polizei soll die Allgemeinheit schützen, einmal gegen die Proleten und einmal gegen die Studenten, dann wieder gegen die Nazis oder gegen die Kommunisten. Und heutzutage gibt's kaum noch was zu schützen. Aber das alles hat man ausgehalten, weil der

Kameradschaftsgeist bei der Polizei gut war. Und wenn es mehr solche Leute wie Stig Nyman gegeben hätte, würde es heute nicht so aussehen.”<sup>61</sup>

Wie realistisch Hults Bild von einer modernen Gesellschaft auch sein mag, und obwohl seine Abscheu vor dem Verhalten innerhalb gewisser Bevölkerungsschichten gerechtfertigt erscheint, rechtfertigen solche Zustände das Verhalten von Nyman immer noch nicht. Denn genau das, was Hult der Gesellschaft vorwirft, machen sich die Polizisten des Schlages von Nyman auch schuldig. Der Unterschied besteht darin, daß die betroffenen Beamten ihre Aktionen im Namen des Staates begehen, also im Namen und unter dem Schutze der Regierung. Hult versäumt in seiner Analyse, den tiefergehenden Ursachen auf die Spur zu kommen. Die Verantwortung für die chaotischen Zustände ist nach ihm im individuellen Bereich zu suchen. Nach Sjöwall/Wahlöö sind es die faschistisch-kapitalistischen Prinzipien, also der schwedische Staat selbst, der gleich doppelt schuldig an der beschriebenen Situation ist. Er überläßt es der Polizei, mit den Folgen einer verfehlten Sozialpolitik fertigzuwerden, und er unterläßt es, Polizisten wie Nyman zur Rechenschaft für ihr Verhalten zu ziehen. Anstatt die schwedische Regierungspartei für den Mangel an Ordnung in der Gesellschaft verantwortlich zu machen, beschuldigt Hult die Studenten, die Kommunisten, die Arbeiter und auch die Nazis, also Gruppen, die in den Augen von Hult extremistische Züge aufweisen. Hult ist das typische Beispiel eines Beamten, der sich bedingungslos der Autorität seiner Vorgesetzten (Nyman, d.h. der schwedischen Regierung) unterwirft, ohne sich Gedanken über die Folgen seines Tuns zu machen.

Neben diesen persönlichen Aussagen über den Charakter Nymans erfährt man besonders viel über den internen Polizeibetrieb aus den über Nyman an die Polizeibehörde gerichteten Beschwerdeschreiben, die ein äußerst negatives Bild von ihm liefern. Man lernt aus diesen Zeilen einen Polizisten kennen, der sich keinen Deut um die Rechte seiner Mitmenschen kümmerte. Er prügelte Gefangene, verhaftete willkürlich Leute und verweigerte ihnen Rechtsschutz. Die in den Beschwerden gegen ihn und seine Beamten vorgebrachten Anschuldigungen werden kategorisch abgestritten. Er schützte seine Untergebenen vor weiteren

---

<sup>61</sup> ebd., S. 62.

Nachforschungen, ließ seine Beamten Meineide schwören und zwang unwillige Beamte durch psychischen und physischen Terror dazu, sich seinem Diktat zu fügen.

Inwiefern solche polizeilichen Überschreitungen in Wirklichkeit vorgekommen sind, läßt sich schwerlich nachweisen. Daß es vereinzelte Gesetzesüberschreitungen seitens der Ordnungskräfte gegeben hat, scheint außer Zweifel, aber inwiefern sie zur täglichen Routine gehörten, oder gar solche Ausmaße annahmen, wie sie hier geschildert werden, muß dahingestellt bleiben.<sup>62</sup>

Einer der Beschwerdeführenden gegen Nyman ist sein Mörder, Ake Eriksson. Auch von ihm gewinnt der Leser ein sehr umfassendes Bild. Dieses Bild stützt sich wiederum auf verschiedene Charakterzeugnisse und offizielle Berichte. Eriksson ist ein ehemaliger Polizeibeamter, unter anderem auch unter dem Kommando Nymans. Eriksson macht Nyman im spezifischen und die gesamte Polizei im allgemeinen für den Tod seiner Frau verantwortlich. Wenn er dann auch noch seine kleine Tochter an das Sozialamt verliert, und dies wiederum aufgrund von Referenzschreiben von Nyman, verliert er die Nerven, und er beginnt, sich für das begangene Unrecht zu rächen.

Dieser Roman, *Den vedervärtige mannen från Säffle*, enthält den bisher heftigsten Angriff auf den Polizeiapparat. Der Band ist ausnahmslos der Untersuchung des schwedischen Polizeiwesens und ihrer Organisation gewidmet. Dabei erfolgt die Durchleuchtung der Polizei am Beispiel einzelner Polizisten, die die zwei Fronten und Tendenzen innerhalb des schwedischen Polizeiapparates repräsentieren, welche wiederum die Frontenverhärtung zwischen den beiden von Sjöwall/Wahlöö gegenübergestellten politischen Ideologien, Sozialismus und Faschismus, widerspiegeln.

---

<sup>62</sup> Vgl. H. K. Becker & E.O. Hjellemo, a.a.O., S. 42. Hier finden sich einige Angaben über die Häufigkeit von Beschwerden an den Ombudsmann. Im Jahre 1972 wurden 3187 Beschwerden eingereicht. 1200 fielen in den Bereich des Rechtwesens, wovon 272 speziell die Polizei betrafen. Wieviele dieser Beschwerden zu einer Bestrafung des Beamten führten, ist aus dem Bericht nicht ersichtlich.

### 2.7.1.8 *Det slutna rummet (Verschlossen und verriegelt, 1972)*

Der Rentner Svård wird in seiner Wohnung tot aufgefunden. Selbstmord lautet die Diagnose. Das Problem ist nur, daß man beim Toten keine Waffe gefunden hat. Zudem war sein Zimmer von innen abgeschlossen, also niemand anders als er hatte Zugang zu seinem Raum. Beck, der nach seiner schweren Verletzung wieder arbeitet, wird mit diesem scheinbar einfachen Routinefall beauftragt. Gleichzeitig versucht Bulldozer Olsson einen tödlich verlaufenen Bankraub aufzuklären und einen weiteren geplanten Banküberfall zu verhindern. Beck gelingt es, den Mörder von Svård zu stellen, während Olsson trotz eines massiven Polizeiaufgebots weder den Mord am Bankkunden aufklären, noch den geplanten Raub verhindern kann.

Der nächste Roman, *Det slutna rummet*, ist von seinem Aufbau her verschieden von den bisherigen Romanen. In diesem Roman werden zwei Fälle parallel zueinander beschrieben. Inhaltlich gesehen, scheinen die beiden Verbrechen nichts im geringsten miteinander zu tun zu haben. Bei einem Fall geht es um einen Bankraub, beim anderen um den Mord an einem Frührentner. Das Ironische an der Geschichte ist, daß der Mörder des Rentners von Beck überführt wird, jedoch wegen eines technischen Fehlers nicht verurteilt werden kann. Dagegen wird dieselbe Person des Bankraubes und des dabei erfolgten Mordes an einem Bankkunden für schuldig befunden, obwohl sie nicht das geringste damit zu tun hat. Man könnte dies in einem gewissen Sinne ausgleichende Gerechtigkeit nennen, wobei jedoch beim Leser ein schaler Nachgeschmack bleiben muß, weil die Justiz offenbar Fälle manipuliert. Es wird offensichtlich, daß die Aufklärung und Verurteilung eines Bankraubes von größerer Bedeutung ist als der Mord an einem alten, einsamen Mann, der für eine moderne Gesellschaft bedeutungslos ist. "Wer sich an den Banken verging, verständigte sich an den Grundlagen der Gesellschaft"<sup>63</sup>, und solche Verbrechen müssen mit allen Mitteln verhindert werden. Die Grundlage einer gesunden Gesellschaft bildet im vorliegenden Falle nicht mehr eine humane Bevölkerung, sondern das Kapital. Das Zitat macht deutlich, daß menschliche Angelegenheiten hinter den finanziellen Interessen der Banken und der Wirtschaft im allgemeinen zurückzutreten haben. Der Wert des Menschen im kapitalistischen System ist so weit gesunken, daß er nicht länger verteidigungswürdig erscheint. Die Grundlagen, auf denen der Staat seine Macht aufbaut, stehen in klarem Konflikt mit den sozialistischen Prinzipien, die die

Regierungspartei angeblich vertritt. Inwiefern die Annahme, daß ein Bankraub einen höheren Rang auf der Skala der zu verabscheuenden Verbrechen als ein Menschenleben einnimmt, geht übrigens aus den folgenden Überlegungen klar hervor:

“Seitdem bewaffnete Banküberfälle immer häufiger geworden waren, hatten die Banken ihr Personal angewiesen, das geforderte Geld auszuhändigen und im übrigen nichts zu unternehmen, um den oder die Bankräuber aufzuhalten oder zu stören und sich damit in Lebensgefahr zu begeben. Diese Verhaltensmaßregel war nicht, wie man sich vielleicht verleiten lassen könnte zu glauben, aus humanitären Gründen oder aus Fürsorge für die Bankangestellten zustande gekommen, sondern gründete sich auf die Erfahrung, daß Banken und Versicherungen billiger davonkamen, wenn man Räuber mit ihrer Beute ziehen ließ. Dann brauchte man keinen Schadenersatz oder vielleicht lebenslange Unterhaltszahlungen an hinterbliebene Familien zu leisten, was leicht der Fall sein könnte, wenn jemand zu Schaden kam oder getötet wurde.”<sup>64</sup>

Die vermeintliche Fürsorge für die Angestellten ist nur aus kostensparenden Überlegungen entstanden und ist nicht etwa Ausdruck echter Besorgnis für das leibliche Wohl derselben. Es ist eben diese Konstellation, die diesem Band als Leitmotiv zugrunde liegt. Die Gegenüberstellung einer großangelegten und aufwendigen Fahndungsaktion und der bescheidenen Untersuchung des Rentnermords ist ein eindrucksvolles Zeugnis dafür, wo die Prioritäten Schwedens liegen. Die Sicherung und der Schutz eines Finanzinstituts, also eines Eckpfeilers des kapitalistischen Gesellschaftssystems, haben Vorrang. Sjöwall/Wahlöö sind überzeugt, daß nicht Quantität, also hier der personelle und materielle Aufwand, eine erfolgreiche Aufklärung eines Verbrechens garantiert, sondern die Qualität des Ermittlers, oder in anderen Worten seiner menschlichen Hingabe und Energie. Denn obwohl das Team um Bulldozer Olsson im Besitz des detaillierten Planes des großen Banküberfalls ist, gelingt es ihm nicht, den Raub zu verhindern, weil die Sache einen kleinen Haken hatte, “die Bank, die Malmström und Mohren überfielen, lag nicht in Stockholm. Sie lag in Malmö.”<sup>65</sup> Im Eifer ihrer Untersuchungen unterläuft der

---

<sup>63</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Det slutna rummet*, a.a.O., S. 45.

<sup>64</sup> ebd., S. 12.

<sup>65</sup> ebd., S. 204.

Polizei, neben verschiedenen anderen Fehlern, auch dieses 'unbedeutende' Mißgeschick. "Wir haben die Rationalisierung vergessen. Es wird billiger, immer nach demselben Strickmuster zu bauen."<sup>66</sup> Die nachlässige Ermittlung der Polizei läßt nicht nur die Bankräuber entkommen, sondern hätte beinahe auch die Aufklärung des Mordes an Svärd verhindert. Dabei zeigen die Autoren, daß es kein Intelligenzgenie wie Auguste Dupin braucht, um einen "locked room mystery" aufzuklären, sondern daß sorgfältige und systematische Polizeiarbeit reichen. Obwohl ein Zufall Beck auf die richtige Spur führt, ist es seine vorher geleistete Arbeit, die es ihm ermöglicht, den Wink des Zufalls richtig zu deuten.

"Das wichtigste bei der Polizeiarbeit ist Realismus, Routine, Durchsetzungsvermögen und Systematik. Es stimmt, daß viele Fälle durch einen Zufall aufgeklärt werden, aber ebenso richtig ist es, daß Zufall ein dehnbarer Begriff ist, der nicht mit Glück verwechselt werden darf. Bei der Aufklärung von Verbrechen kommt es darauf an, das Netz für Zufälligkeiten so eng wie möglich zu knüpfen. Dabei sind Erfahrung und Fleiß wichtiger als geniale Einfälle. Ein gutes Gedächtnis und gesunder Menschenverstand sind wertvollere Eigenschaften als intellektuelles Denkvermögen. Intuition hat keinen Platz in der praktischen Polizeiarbeit."<sup>67</sup>

Obwohl das Hauptaugenmerk im Vergleich zum letzten Roman nicht vordergründig der Bemängelung der Polizei und ihrer Mentalität gilt, führen Sjöwall/Wahlöö den im vorhergehenden Roman aufgegriffenen, dialektischen Prozeß hier weiter. Am Beispiel von Beck stellen sie die wirklichen sozialistischen und menschlichen Ideale der Unmenschlichkeit von Olsson und Nyman gegenüber. Diese Gegenüberstellung von prinzipiell entgegengesetzten Verhaltensweisen wird in *Det slutna rummet* aus einer anderen Perspektive weiter entwickelt. Der Stellenwert des Menschen und insbesondere der älteren Generation innerhalb der Gesellschaft wird untersucht. Das Interessante dabei ist, daß die Autoren nicht verschiedene Menschengruppen miteinander vergleichen, sondern sie stellen Menschen materiellen Dingen gegenüber. Die Verdinglichung des Menschen, worauf es Sjöwall/Wahlöö hier ankommt, geht auf die marxistische Maxime zurück, nach welcher der menschliche Wert in einem kapitalistischen System auf einen materiellen Gebrauchswert reduziert

---

<sup>66</sup> ebd., S. 207.

<sup>67</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Den vedervärdige mannen från Säffle*, a.a.O., S. 26- 27.

ist. Das bedeutet nach der marxistischen Einstellung der Autoren, daß der Wert eines Menschen nur noch nach seiner Arbeitskraft, die er verkaufen muß, beziehungsweise nach seinem Potential, Gewinn für den Kapitalisten zu erzeugen, gemessen wird. In anderen Worten wird der Wert des Menschen in einem kapitalistischen System auf seinen pekuniären und ökonomischen Wert herabgemindert. Im vorliegenden Fall hat der ermordete Svärd sein Verfallsdatum längst überschritten.

Was für Folgen die oben genannte Ideologie für den individuellen Bürger haben kann, wird dem Leser am Beispiel Svärds verdeutlicht:

“Svärd hieß er, das stand ja sogar an der Tür. Und man hat ja sofort gesehen, was für ein Mensch das war. Was für einer? Tja, ein Sozialfall. Wahrscheinlich ein alter Säufer. Und die nehmen sich ja so oft das Leben oder saufen sich zu Tode oder gehen an einem Herzschlag oder so was ein. [...] Ich glaube nicht einmal, daß du diese Nuß knacken kannst. Außerdem gibt’s ja auch Wichtigeres zu tun.”<sup>68</sup>

Ein Mensch ist für den Staat von Nutzen, solange er im wirtschaftlichen Prozeß integriert ist und aktiv zum ökonomischen Wohlbefinden der Gesellschaft beiträgt. Die Situation ändert sich schlagartig, wenn dieselbe Person in den Ruhestand tritt. Von nun an trägt sie im materiellen Sinne nichts mehr zum Wohlstand der Bevölkerung bei, im Gegenteil, sie wird zu einer finanziellen Bürde für den „Wohlfahrtsstaat“, der von nun an für diese Person zu sorgen hat. Im allgemeinen wäre dies kein Grund zur Beunruhigung, da die meisten alten Leute für ihren eigenen Ruhestand vorgesorgt haben, und nur ein kleiner Prozentsatz der Bevölkerung ausschließlich auf staatliche Unterstützung angewiesen ist. Aber mit der Verschlechterung der wirtschaftlichen Lage und der damit zusammenhängenden Zunahme der Arbeitslosigkeit, mit der erhöhten Lebenserwartung und der parallel dazu steigenden Zahl an alten Leuten wird die betagte Generation zusehends zu einer schwereren finanziellen Last für den Staat.

In den Augen von Gustavsson ist es nicht der Mühe wert, daß man kostbare Polizeizeit für einen wertlosen, alten Säufer vergeudet. Für Beck ist eine solche Einstellung nicht nur aus beruflicher Ethik pervers und deshalb auch inakzeptabel, sondern das Problem von alten und alleinstehenden Leuten ist auch von privatem

---

<sup>68</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Det slutna rummet*, a.a.O., S. 34-35.

Interesse für ihn. Martin Becks zweiundachtzigjährige Mutter ist seit zwei Jahren in der Krankenabteilung eines Altersheims. Beck macht der langsame körperliche und geistige Zerfall seiner Mutter sehr zu schaffen. Er sieht die Hilflosigkeit und Einsamkeit dieser alten Frau, die nach und nach zu Apathie und Resignation führen. Sjöwall/Wahlöö nehmen die persönlichen Betrachtungen Becks als Anlaß, ihr Urteil über die Altersfürsorge in Schweden im allgemeinen zu fällen:

“Wenn man arm und einsam und ohne die Fähigkeit alt wird, für sich selbst zu sorgen, bedeutet das, daß man nach einem langen tätigen Leben plötzlich seiner Würde und Identität beraubt wird und dazu verurteilt ist, zusammen mit anderen ebenso ausgestoßenen und vernichteten Alten in irgendeiner Anstalt auf das Ende zu warten. Die Anstalten hießen nicht so, man nannte sie nicht einmal mehr Altersheime. Seniorenheime oder gar Seniorenhotels waren die neuen Euphemismen, mit denen man vergessen machen wollte, daß die meisten alten Menschen sich nicht freiwillig dort aufhielten, sondern ganz einfach zu dieser Anstaltspflege verurteilt waren - verurteilt von einem sogenannten Wohlfahrtsstaat, der nichts mehr von ihnen wissen wollte. Das Urteil war hart, und das Verbrechen bestand darin, zu alt geworden zu sein. Man war ein abgenutztes Rädchen im Getriebe der Gesellschaft und reif für den Müll.”<sup>69</sup>

Das Traurige an dieser Situation liegt darin, daß Beck sich dessen bewußt ist, daß es seiner Mutter im Gegensatz zu einem Großteil alter Leute noch sehr gut geht, da sie sich mit ihrem ersparten Geld wenigstens in einem Einzelzimmer mit ihren eigenen Gegenständen umgeben kann. Becks Mutter kann sich also dank ihrer bevorzugten finanziellen Stellung ein bißchen mehr Komfort und demzufolge menschliche Würde kaufen. Das ist ein wichtiger Punkt für Sjöwall/Wahlöö, denn er unterstützt doch ihre Behauptung, daß im schwedischen Staat alles käuflich geworden ist, sogar Menschenwürde.

Ein Großteil der Geschichte ist diesem Thema gewidmet, aber nicht in Form einer Sozialstudie. Die kritischen Betrachtungen werden immer mit persönlichen Erfahrungen und mit der Aufklärung des Mordfalles an Svärd integriert. Die Autoren enthalten sich dieses Mal einer direkten Kritik und überlassen es dem Leser, seine eigenen Schlüsse aus dem Beschriebenen zu ziehen.

---

<sup>69</sup> ebd., S. 55-56.

Der Einbezug von privaten Angelegenheiten könnte in vielen Kriminalromanen als problematisch angesehen werden, er ist aber bei Sjöwall/Wahlöö überhaupt nicht fehl am Platz. Von Anfang an spielt die Privatsphäre der Hauptpersonen eine wichtige und integrale Rolle, und der Leser nimmt aktiv an der Gedankenwelt der Protagonisten teil. Die sympathische Charakterisierung von Beck hilft die Identifikationsschwierigkeiten zwischen dem Leser und dem Dargestellten zu vermindern. Die Vermischung privater und gesellschaftlicher Erfahrung erfüllt die Funktion, die gesellschaftskritischen Passagen einfach und glaubwürdig an den Leser zu bringen.

Der Schluß des Romans entbehrt nicht einer gewissen Ironie, da die wirklich Bösen, wenigstens in den Augen des Staates, nämlich die Bankräuber Malmström und Mohren, der Polizei entkommen. Also gerade jene Elemente, die dem wirtschaftlichen Wohlbefinden der Nation am meisten Schaden zufügen, sind nicht greifbar. Die Ideologie Sjöwall/Wahlöös läßt daraus folgenden Schluß ziehen: Die Kapitalisten, die auf Selbstbereicherung aus sind, auch wenn es auf illegale und verbrecherische Art geschieht, werden Opfer dieser Selbstbereicherung bis zu dem Grad, daß sie von ihr unterwandert werden, was schließlich zu ihrer eigenen Zerstörung führt. Sjöwall/Wahlöös Schlußfolgerung ist eine weitere Bestätigung ihrer marxistischen Ideologie.<sup>70</sup>

#### **2.7.1.9 Polismördaren (*Der Polizistenmörder*, 1974)**

Eine Frau namens Sigbrit Mård wird ermordet. Der Verdacht fällt sofort auf Bentsson, dem Mörder aus dem ersten Band, der in der Zwischenzeit aus der Haft entlassen ist und im gleichen Dorf wie Sigbrit lebt. Beck kann jedoch Sundström, einen wohlhabenden Fabrikbesitzer, unter Verdacht des Mordes an Mård überführen. Sundström unterhielt eine Liebesbeziehung zu Mård, und als jene ihm mit der Bekanntmachung seiner außerehelichen Affäre droht, ermordet er sie, um seine familiären und finanziellen Interessen zu schützen.

---

<sup>70</sup> Lenin spricht von einem Grundwiderspruch des Kapitalismus, der durch die Herausbildung und Entwicklung von Monopolen verschärft wird. Der Konkurrenzkampf unter den einzelnen Kapitalisten (im obigen Roman handelt sich um einen Kampf zwischen einem kapitalistischen Staat und einer Verbrecherbande) verschärft sich, bis sie sich schließlich selbst zerstören. Vgl. W. I. Lenin, *Werke*, Bd. 22, Berlin 1960, S. 209 f. und 269 f.

Das zweite Verbrechen handelt von einer Großfahndung nach einem Kleinverbrecher. Als eine Polizeistreife zwei jugendliche Diebe verhaften will, kommt es zu einer Schießerei, bei der einer der Diebe erschossen wird, während der andere entkommen kann. Während der Schießerei werden auch zwei der drei Streifenpolizisten schwer verletzt, aber sie überleben, während der dritte stirbt. Ronnie Kaspersson, der zweite Dieb, entkommt mit einem gestohlenen Wagen, der ein wichtiges Beweisstück wäre, um den Mörder Sigbrit Mårds zu überführen.

Wie schon im vorhergehenden Roman behandelt *Polismördaren* zwei Verbrechen, wobei der Titel bewußt irreführend ist. Der Polizist, der bei einer Schießerei ums Leben kommt, stirbt nicht etwa an Schußverletzungen, sondern an einem Wespenstich, den er sich in einem Straßengraben zugezogen hat. Die Polizei und die Massenmedien verschweigen diesen wichtigen Tatbestand, um die überproportionale Großfahndung und Hetzkampagne gegen den jungen Kleinverbrecher, Ronnie Kaspersson zu rechtfertigen. In bezug auf den Titel und das darin implizierte Verbrechen zeigen Sjöwall/Wahlöö, wie korrupt erstens das Justizwesen geworden ist, und zweitens, wie eng miteinander verflochten verschiedene öffentliche Bereiche geworden sind. Im vorliegenden Fall arbeiten Justiz und Presse Hand in Hand, indem sie ihrer Informationspflicht nicht oder nur teilweise nachkommen und die Öffentlichkeit bewußt im Dunkeln lassen. Die Absicht hinter ihrem Vorgehen ist nach Sjöwall/Wahlöö eindeutig: sie erlaubt der Polizei eine disproportionale Fahndung im Namen der Aufrechterhaltung von Recht und Ordnung durchzuführen, während die Presse ihre Verkaufszahlen mit solchen Sensationsmeldungen hochtreiben kann.

Die beiden behandelten Verbrechen stehen eigentlich in keiner Beziehung zueinander, außer daß die Jagd nach dem jungen Ronnie Kaspersson Beck schließlich den entscheidenden Hinweis auf den Mörder von Sigbrit Mård liefert. Interessant sind die beiden Fälle aber insofern, als sie den Leser das unterschiedliche Verhalten der Polizei erneut deutlich machen. Auf der einen Seite hat man Martin Beck und sein Team, die mit altbewährten Methoden und sehr geringem personellem und finanziellem Aufwand einen komplizierten Mordfall lösen, und auf der anderen Seite sieht man die von Polizeichef Malm angelegte und geleitete Großfahndung nach einem jungen Mann, die, wären nicht Gunvald Larsson und Einar Rönn (Mitglieder von Becks Team) dabei gewesen, in ein Blutbad ausgeartet wäre. Die Autoren

konzentrieren sich bewußt auf die Darstellung polizeilicher Gewalttätigkeit und daher ist es selbstverständlich, daß sie die negativen Kommentare herausstreichen und vor allem Zielgruppen, wie Studenten, Jugendliche usw., die die Opfer der polizeilichen Gewalt sind, zu Worte kommen lassen:

“Wir alle hassen die Polypen. Weshalb sollten wir auch nicht? Die Bullen hassen uns ja auch. Das stimmt. Nirgends dürfen wir uns aufhalten und nichts dürfen wir tun. Sobald man sich auf eine Bank oder irgendwo auf den Rasen setzt, sind die Schlägertypen hinter uns her und hacken auf uns herum, und wenn sie eine Chance haben, verprügeln sie uns auch.”<sup>71</sup>

Die Polizei sondert die Jugendlichen als besonders ordnungsstörende Gruppe aus und provoziert sie durch ihr unangemessenes Vorgehen zu einer Reaktion. Nach Sjöwall/Wahlöö ist es klar, warum die Jugendlichen Zielscheibe polizeilicher Aktionen sind. Die Jugendlichen und Studenten könnten Zellen von revolutionärem Gedankengut sein und sind daher eine Gefahr für den kapitalistischen Staat. Anstatt daß die “teuerste Ordnungsmacht der Welt”<sup>72</sup> die ansteigende Gewalttätigkeit einzudämmen vermag, fördert sie sie mit ihrem aggressiven und einseitigen Verhalten.

Dieselbe Frustration wie die Jugendlichen empfinden auch Beck und sein Team, allen voran Kollberg. Dieser zieht am Ende des Romans die Konsequenzen daraus und nimmt seinen Abschied aus dem Polizeidienst. Seine Sensibilität und Abneigung gegen unnütze Gewaltanwendung haben ihn schon seit geraumer Zeit in einem für ihn unerträglichen Gewissenskonflikt gehalten. Kollbergs innerer Konflikt spiegelt gewissermaßen den Konflikt im ganzen Staat wider. Die beiden Kräfte, das sozialistische Gewissen Kollbergs und die kapitalistische, faschistische Arbeitsweise der Polizei, sind unvereinbar geworden. Die sozialistischen Ideale werden immer mehr in den Hintergrund geschoben. Kollbergs Entlassungsgesuch faßt auf einer guten Seite noch einmal die bisher angebrachte Kritik in sehr geraffter Form zusammen und ist deshalb als Zusammenfassung für den Zusammenhang des gesamten Zyklus von Bedeutung:

---

<sup>71</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Polismördaren (Der Polizistenmörder)*, Reinbek 1976, S. 172-173.

<sup>72</sup> ebd., S. 92.

“Ich habe mich nach langer und gründlicher Überlegung entschlossen, das Polizeikorps zu verlassen. Meine Motive sind persönlicher Art, trotzdem will ich darüber in kurzen Zügen Rechenschaft ablegen. Zuallererst halte ich es für notwendig festzuhalten, daß mein Entschluß kein politischer Akt ist, auch wenn viele es so auffassen werden. Das Polizeiwesen ist sicherlich im Laufe der letzten Jahre in immer größerem Ausmaß politisiert worden, gleichzeitig wurde das Polizeikorps als solches immer häufiger zu politischen Zwecken ausgenutzt. Ich habe diese Entwicklung mit großer Besorgnis beobachtet, aber mir selbst ist es fast immer geglückt, mich von diesem Teil der Tätigkeit fernzuhalten. Während der 27 Jahre, die ich im Polizeikorps Dienst getan habe, haben sich jedoch dessen Selbstverständnis, Aufbau und Organisation in einer Art verändert, die mich zu der Überzeugung gebracht hat, daß ich nicht länger zum Polizeibeamten taue, wenn ich das überhaupt jemals getan habe. Vor allen Dingen ist es mir unmöglich, mich mit einer Organisation dieser Art solidarisch zu erklären. Daher sollte es sowohl im Interesse des Polizeiapparates wie auch in meinem eigenen liegen, wenn mein Dienstverhältnis gelöst wird. Eine Frage, die mich schon lange Zeit außerordentlich bewegt, ist die Bewaffnung des einzelnen Polizeibeamten. Ich habe mich schon vor vielen Jahren der Auffassung angeschlossen, daß Polizisten während des normalen Dienstes unbewaffnet sein sollten. Dies gilt sowohl für den uniformierten wie für den zivilen Teil des Polizeikorps. Es ist meine Überzeugung, daß die starke Zunahme der Gewalttaten im letzten Jahrzehnt zum großen Teil darauf beruht, daß die Polizeibeamten so gut wie ständig Schußwaffen tragen. Es ist eine bekannte Tatsache, die auch durch Beispiele aus anderen Ländern belegt werden kann, daß der Grad der Gewalttätigkeitsdelikte unverzüglich steigt, wenn das Polizeikorps sozusagen mit schlechtem Beispiel vorangeht. Nicht zuletzt nach den Ereignissen der letzten Zeit scheint es offenbar, daß man nichts anderes als eine Erschwernis der Situation erwarten kann. Dies gilt besonders für Stockholm und die übrigen größeren Städte des Landes. Bei der Polizeiausbildung wird immer weniger Gewicht auf den Unterricht in Psychologie gelegt. Den Polizisten fehlt dadurch die vielleicht wichtigste Voraussetzung für den Erfolg ihrer beruflichen Tätigkeit. [...] Was ich hier sagen will, ist, daß ich es ganz einfach nicht länger aushalte, Polizeibeamter zu sein. Es ist denkbar, daß ein Gemeinwesen die Polizei hat, die es verdient, aber das ist eine These, die ausführlich zu behandeln ich nicht beabsichtige, zumindest nicht jetzt und hier. Ich finde mich vor vollendete Tatsachen gestellt. Als ich den Beruf des Polizeibeamten ergriff, hätte ich mir nie träumen lassen, daß er sich so wandeln würde, wie das geschehen ist, oder in die Richtung gehen würde, die später eingeschlagen wurde. Ich bin der Mann, der sich nach 27 Dienstjahren in solchem Maße seines Berufes schämt, daß mein Gewissen es mir verbietet, ihn noch länger auszuüben. Daher bitte ich um fristlose Entlassung aus meinem Dienstverhältnis. Sten Lennart Kollberg”<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> ebd., S. 215-216.

Das Kündigungsschreiben Kollbergs summiert die Kritik, die die Autoren an die Regierung und stellvertretend dafür an die Polizei als Hüter der staatlichen Ordnung richten. Der rote Faden (im vorliegenden Fall wortwörtlich), der sich von Anfang an durch den Zyklus zieht, kommt hier zu einem scheinbaren Ende. Denn obwohl Kollberg es verneint, daß er aus politischen Gründen handelt, kann es keinen Zweifel daran geben, daß sein Ausscheiden aus dem Polizeidienst eine politische Deklaration ist. Die Veränderungen innerhalb des Polizeiapparates sind symptomatisch für die allgemeine Veränderung der weltpolitischen Gesinnung in Schweden. Kollbergs Entscheidung darf nicht als Beweis seiner Resigniertheit aufgefaßt werden, sondern er gilt viel eher als ein positiver und richtungweisender Akt, indem er vormacht, wie man sich von einem System komplett distanzieren und lossagen kann.

Nach Kollberg (Sjöwall/Wahlöö) ist es der SAP (Schwedische Arbeiter Partei) nach mehr als vierzig Jahren an der Macht (Stand 1979, J.B.) nicht gelungen, die Herrschaft des Kapitalismus zu brechen. Trotz vieler positiver Reformen muß festgestellt werden, daß ihre Politik die Festung des Kapitalismus nicht nur konserviert, sondern sogar verstärkt hat. Der Einfluß multinationaler Firmen ist größer denn je, und die Zusammenarbeit zwischen der Regierung und dem privaten Finanzwesen ist in Schweden viel ausgeprägter als in den meisten anderen kapitalistischen Ländern. Die soziale Planung nimmt konstant Rücksicht auf die Wünsche der Hochfinanz, was negative Auswirkungen auch auf den Arbeitsmarkt und auf die Sozial- und Steuerpolitik hat, die sich in Schweden immer noch nach dem Vorteil der Reichen richtet.<sup>74</sup> Die Polizei ist nur der verlängerte Arm der Regierungspartei und des Systems und schützt demzufolge erstens die Regierung und zweitens die gleichen kapitalistischen Interessen der Politiker. Eigentlich hätte mit Kollbergs Resümee der Zyklus abgeschlossen werden können, da in seinen Worten die gesamte Problematik Schwedens wiedergegeben wird. Doch holen Sjöwall/Wahlöö im letzten Roman noch einmal zu einer zusammenfassenden Attacke gegen den schwedischen Staat aus.

---

<sup>74</sup> Vgl. J.A. Fry. a.a.O., S. 25-39.

### 2.7.1.10 *Terroristerna (Die Terroristen, 1975)*

Petrus Pettersson, ein Geschäftsmann übler Sorte, der sein Vermögen durch alle möglichen und unmöglichen Geschäfte machte, unter anderem als Produzent von Pornofilmen, wird vom Vater einer der Darstellerinnen ermordet. Pettersson hatte das Leben seiner Tochter durch Drogen und Sexfilme völlig zugrunde gerichtet.

Rebecka Lind, eine junge Frau, die von einem einfachen und friedlichen Leben träumt, wird von der schwedischen Bürokratie und einer unmenschlichen Gesellschaft erdrückt. Sie rächt sich am Ende des Romans für alle Ungerechtigkeiten, die ihr angetan wurden, indem sie den schwedischen Ministerpräsidenten in aller Öffentlichkeit niederschießt.

Mitglieder der ULAG, einer obskuren internationalen Terroristenorganisation, die mit ihren Aktionen durchwegs das Establishment der westlichen Welt anvisieren, aber sonst ohne eigentliche politische Affiliation sind, halten sich in Stockholm auf, um einen hohen amerikanischen Politiker, der in Schweden auf Staatsbesuch ist, zu ermorden. Beck und sein Team sind beauftragt, den Anschlag zu verhindern und herauszufinden, wo und wann das Verbrechen geschehen soll.

Im letzten und bei weitem auch umfassendsten Roman des Zyklus, *Terroristerna*, stehen gleich drei Fälle zur Lösung an. Beim ersten Verbrechen handelt es sich um eine individuelle Tat gegen einen Kapitalisten. Petrus, der Pornoproduzent, ist ein rücksichtsloser und skrupelloser Geschäftsmann, dem sein eigener Profit wichtiger ist als ein Menschenleben. Am Ende erhält er seine Quittung, indem er von dem Vater eines seiner Opfer kaltblütig ermordet wird. Wie schon oft, empfindet der Leser keine Sympathien für das Opfer, sondern eher für den Täter. Der verzweifelte Vater mußte mit ansehen, wie Petrus seine geliebte Tochter in die Drogensucht und zur Prostitution trieb. In dem vorliegenden Fall rächt sich ein Vater stellvertretend für die Arbeiterbevölkerung an einem Kapitalisten für das Elend und den Schmerz, den dieser durch seine Profitgier verursacht hat. Sjöwall/Wahlöö zeigen hier, daß eine kapitalistische Gesellschaftsstruktur einen ehemals friedlichen Menschen zu einer Mordtat treiben kann, da dasselbe System seine Bürger vor den Machenschaften gewissenloser Geschäftsleute weder schützen kann, noch dazu gewillt ist.

Das zweite Verbrechen ist ein politischer Akt. Beim Mord an dem Ministerpräsidenten gilt die Rache nicht der Person des Politikers selbst, sondern er wird sozusagen repräsentativ für die menschenfeindliche und profitgierige Politik seines Landes umgebracht. Die Täterin, Rebecka Lind, ist für einen kapitalistisch

denkenden Menschen wie Staatsanwalt Bulldozer Olsson nichts anderes als eine naive und weltfremde Spinnerin, für die es in einer modernen Welt keinen Platz mehr gibt. Sjöwall/Wahlöös Charakterisierung von Rebecka und ihre ausführlichen persönlichen Überlegungen zeigen dagegen eine fürsorgliche, klar urteilende Person. Ihr Problem besteht nur darin, daß ihre Lebensweise sich in keiner Weise mit der der Gesellschaft, in der sie lebt, deckt und sie deshalb zur sozialen Außenseiterin wird. Ihre pazifistische und umweltbewußte Lebenseinstellung erinnert stark an die Hippiekultur und an die "Flower Power" der sechziger Jahre. Bei der Beschreibung von Rebecka schimmert immer wieder durch, daß die beiden Autoren selbst in dieser Periode und in der 68-Zeit verankert sind und daher eine Art unaufgearbeitete 68-Nostalgie zutage fördern.<sup>75</sup> Für Rebecka wie für Beck trifft die gleiche, von Kollberg formulierte Schlußfolgerung zu, nämlich, daß es ihr Fehler ist, daß sie zur falschen Zeit, im falschen Teil der Welt und im falschen System lebt. Nach ihrer Einweisung in eine geschlossene psychiatrische Anstalt bewahrheitet sich die Befürchtung ihres Anwalts Braxén:

“Drei Monate später machte sie ihrem Leben ein Ende, indem sie sich mit solcher Gewalt gegen eine Wand warf, daß ihre Schädeldecke brach. In die Statistik wurde ihr Tod als Unglücksfall aufgenommen.”<sup>76</sup>

Es liegt den Autoren anscheinend viel daran, die Glaubwürdigkeit derjenigen, die bei Rebecka pathologische Schwärmerei vorweisen wollen, in Zweifel zu ziehen. Bei einem Gespräch mit Beck sieht Rebecka ihre eigene Situation und die der schwedischen Gesellschaft ganz deutlich:

“Der einzige Mensch, der mir etwas bedeutet, ist Camilla. Ich liebe sie, aber ich habe ja keine Möglichkeit, ihr etwas anderes als Liebe zu geben. Muß sie in dieser Gesellschaft aufwachsen und darin leben, dann ist es vielleicht am besten für sie, wenn sie lernt, wie es darin zugeht. Das kann ich ihr niemals beibringen. Ich habe versucht, es so zu sehen, daß sie glücklicher wird, wenn

---

<sup>75</sup> In den sechziger Jahren schrieb Maj Sjöwall für sozialdemokratische Wochenblätter. Sie nennt sich selbst eine bürgerliche Oppositionelle, vielleicht auch eine Salonkommunistin, in jedem Fall eine typische Vertreterin der enttäuschten achtundsechziger Generation, die einen Teil ihrer Illusionen in den Hauptpersonen des Zyklus zum Ausdruck bringt. Vgl. K. Tantow, a.a.O., S. 190.

<sup>76</sup> Sjöwall/Wahlöö, *Terroristerna*, a.a.O., S. 269.

sie sich anpassen kann und nach den Regeln, Gesetzen und Auffassungen lebt, die in diesem Land gelten.”<sup>77</sup>

Sjöwall/Wahlöö porträtieren hier einen Menschen, der die Menschlichkeit, die von einem sogenannten sozialistischen Staatssystem garantiert sein sollte, mit einer ungezwungenen Überzeugung und natürlicher Offenheit zum Ausdruck bringt und im privaten Bereich auch danach lebt. Weltfremdheit und die entfremdete Welt sind Folgen der gesellschaftlichen Verhältnisse, und die Bedrohung der Gesellschaft stammt nicht von der einfachen Lebenseinstellung einer Rebecka. Mit der oben gemachten Beobachtung stellen die Autoren dem schwedischen Staat ein schlechtes Zeugnis aus, da er sich so weit von seinen sozialistischen Prinzipien entfernt hat, daß es für andersdenkende und -lebende Leute, die sich weigern, in einem egoistischen System mitzumachen, anscheinend keinen Platz mehr gibt.

Im Gegensatz zu den früheren Romanen ist die Kritik hier viel ausführlicher vorgetragen. Sie wirkt demzufolge weniger direkt und aggressiv und nimmt stellenweise philosophische Züge an. Angesichts der sich rapide ausweitenden Kriminalität ist ein Anflug von Resignation unverkennbar. Die dysphorische Stimmung muß in bezug auf den einzelnen Menschen verstanden werden und steht nicht im Zusammenhang mit der allgemeinen, gesellschaftlichen Entwicklung, die ja nach dem marxistischen Geschichtsablauf als rein gesetzmäßig gilt. Was an dieser Entwicklung als störend empfunden wird, ist, daß friedliebende und gewöhnliche Menschen zu Mördern werden, weil sie in ihrer Verzweiflung und in ihrem Streben nach Geborgenheit allein gelassen werden, im Stich gelassen von dem Staatssystem, das sie eigentlich beschützen und unterstützen sollte.

Die Konsequenz davon ist, daß dasselbe System Leute wie die vier Terroristen der ULAG heranzüchtet, die emotionslos und arbiträr unschuldige und nicht so unschuldige Leute umbringen. Ihre Taten sind weder politisch noch finanziell motiviert, sondern scheinen aus einer Gleichgültigkeit heraus geboren zu sein, die charakteristisch für die Gesellschaft ist, in der sie leben. Es darf angenommen werden, daß die Thematisierung des oben genannten Problems eine Reflexion auf die

---

<sup>77</sup> ebd., S. 254.

zunehmende Bedrohung des internationalen Terrorismus darstellt, der Mitte der siebziger Jahre mit der Baader-Meinhof Gruppe, Roten Armee Fraktion, Roten Brigade usw. in Europa grassierte. Nach Sjöwall/Wahlöö ist die Gesellschaft der westlichen Welt und in Schweden verantwortlich für die Gründung solcher Gruppen, weil die Disparitäten und die Ungerechtigkeiten innerhalb der Staatssysteme einen Punkt erreicht hatten, wo gewisse Fraktionen glaubten, ihrer Frustration und ihren Forderungen nur noch mit Terroraktionen Gehör verschaffen zu können. Sjöwall/Wahlöö stützen ihre Beobachtungen auf geschichtliche Tatsachen. Die Regierungen der westlichen Welt reagierten oft mit Arroganz und nur mit symbolischen Gesten auf die Forderung der Jugend, anstatt auf die tiefergehende Botschaft zu hören und mit geeigneten Maßnahmen die anstehenden Probleme zu lösen. Die Folgen einer solchen Gleichgültigkeit tragen zum langsamen Zusammenbruch des gesamten Systems bei:

“Die Gewaltverbrechen sind in den letzten zehn Jahren wie eine Lawine über die ganze westliche Welt hereingebrochen. Die Lawine kann nicht von einzelnen Menschen gebremst oder gesteuert werden. Die wird nur immer größer. Das ist nicht dein Fehler.”<sup>78</sup>

Das Zitat drückt weder Resignation noch Fatalismus aus, denn nach Sjöwall/Wahlöö ist es klar, daß der Kapitalismus für die negative antisoziale Entwicklung die Schuld trägt und daß er die Lebensbedürfnisse der Menschheit nicht mehr zu befriedigen vermag. Dasselbe kapitalistische System mit seinen faschistischen Zügen ist verantwortlich für die gesellschaftliche Misere und die weitverbreitete Unzufriedenheit. Die Zeit für einen Wechsel ist nach Sjöwall/Wahlöö reif. Und die Alternative, die im Verlauf des Zyklus immer stärker propagiert wurde, ist radikal, da nach ihnen die Rettung der Gesellschaft nur innerhalb eines kommunistischen Systems erreicht werden kann.

Sollte der letzte Roman des Zyklus als Höhepunkt der Gesellschaftsstudie gedacht sein, ist das Resultat, vom Standpunkt der Unterhaltung aus betrachtet, eher enttäuschend ausgefallen. Zu zusammenhangslos stehen die drei Verbrechen nebeneinander und zu langatmig sind die kritischen Textstellen geraten. Mehr und

---

<sup>78</sup> ebd., S. 317.

mehr vertiefen die Autoren ihre politischen Überzeugungen und überspannen dabei die Belastbarkeit der Kriminalromanstrukturen in solchem Maße, daß der traditionelle Krimileser unbefriedigt bleibt.

Dagegen muß Folgendes beachtet werden, nämlich daß Sjöwall/Wahlöö von Anfang an klar machten, daß sie das Genre gezielt zu ihren politischen Zwecken umwandeln würden. Die Aussage des Zyklus, auf die es ihnen ankommt, beruht auf dem sozialkritischen Gehalt. Sie klagen den Staat als Verbrecher an seiner Bevölkerung an und lassen keinen Zweifel darüber aufkommen, daß die treibende Kraft hinter den Verbrechen in der Gesellschaft auf die kapitalistisch faschistische Politik, die vom Staat ausgeht, zurückzuführen ist. Indem die Autoren den Kriminalroman zum politischen Instrument umwandeln, werden sie selbst zu Detektiven. Sie entlarven die Verbrechen der schwedischen Regierung und fällen ihr Urteil. In diesem Sinne ist ihr letzter Roman die Quintessenz aller vorhergehenden Romane im Zyklus. In *Terroristerna* werden die verschiedenen Stufen der sich steigernden Kriminalität in der Gesellschaft anhand von drei Verbrechen noch einmal illustriert: die Entwicklung vom Verbrechen aus persönlichen Gründen (Mord an Pettersson), die Terroristenbedrohung und schließlich der gesellschaftspolitisch motivierte Mord am Ministerpräsidenten durch Rebecka Lind.

Die Desintegration des Gesellschaftsbildes, die das gleichzeitige Verfolgen der drei verschiedenen Verbrechen veranschaulicht, spiegelt sich in der Desintegration der bislang verzahnten Darstellung der Kriminalgeschichten im herkömmlichen Sinne und der Sozialkritik wider. Die Form des Romans fällt genauso auseinander wie das Gesellschaftsbild selbst. Dieser letzte Roman ist eigentlich kein Kriminalroman mehr und war auch nicht als ein solcher konzipiert, sondern ist eher eine Dokumentation der Widersprüchlichkeit und Unmenschlichkeit der sozialen Wirklichkeit Schwedens.

## 2.8 Zusammenfassung

Mit ihrem zehnbändigen Zyklus haben die beiden Schweden gezeigt, daß die Darstellung von Kriminalität und zugleich auch von Gesellschaftsverhältnissen für ihre Zwecke in Kriminalromanen möglich ist, ohne daß das eine dem anderen abträglich sein muß, zumal die Gesellschaft und das System selbst kriminell

geworden sind. Die Veranschaulichung der politischen und gesellschaftlichen Realität verträgt sich ohne weiteres mit der von einem Krimi erzeugten emotionalen Spannung. Die Fusion der beiden recht unterschiedlichen Elemente, das heißt emotionaler Spannung und Reflexionen fordernder Kritik, gelingt deshalb so vorteilhaft, weil die Autoren uns die Protagonisten als runde Charaktere präsentieren, also nicht nur als Polizisten oder Verbrecher, sondern auch als Privatleute, mit alltäglichen Sorgen und Problemen. Anhand der persönlichen und politischen Stabilität von Beck und Kollberg kommen die sozialen und politischen Veränderungen Schwedens noch ausgeprägter zum Ausdruck, Veränderungen, die sich mit soziologischen und gesellschaftlichen Studien belegen und nachvollziehen lassen. Mit ihren Reaktionen kommentieren und kritisieren Sjöwall/Wahlöö die politischen Zustände, die die gesellschaftlichen Mißstände erzeugen. Indem sie uns ein detailliertes Charakterbild der Täter liefern, gelingt es ihnen, dem Leser die gesellschaftlichen Hintergründe aufzudecken, die zu Verbrechen führen.

Ein wesentlicher Bestandteil der Romane befaßt sich mit der kompromißlosen Kritik am schwedischen Polizeiapparat. Nicht zufälligerweise umfassen die zehn Romane die Zeitspanne von 1965, dem Jahr, wo die schwedische Polizei vereinheitlicht und verstaatlicht wurde, und 1975, wo die Tragweite dieses Prozesses in seinem gesamten Umfang erkennbar wurde. Das Urteil von Sjöwall/Wahlöö könnte nicht verdammender ausfallen. Die nach Sjöwall/Wahlöö teuerste Polizeimacht der Welt, deren Etat sich innerhalb von zehn Jahren mehr als verdoppelt hat, die mit immer mehr Machtbefugnissen ausgerüstet wurde, ist unfähiger denn je, die steigenden Verbrecherzahlen zu bremsen. Der Grund hierfür liegt nach ihnen darin, daß das politische System und die Polizei selbst verbrecherisch geworden sind und als Folge davon mehr Verbrechen fördern. Die Kritik an der Polizei weist zugleich auf tiefgreifende Probleme hin. Wie David Bayley, ein Politologe, sagt: "It is generally accepted that the nature of police activities provides an important clue to the character of a political regime."<sup>79</sup> Bayley äußert sich über den Aufgaben- und Verantwortungsbereich der Polizei und über das Verhältnis zwischen der Polizei und

---

<sup>79</sup> D. H. Bayley, *The Police and Political Development in India*, Princeton 1969, S. 52. Zitiert in: H. K. Becker & E. Hjellemo, a.a.O. S. 63.

dem politischen System. Eine demokratische Staatsverfassung setzt prinzipiell voraus, daß Politik und Rechtswesen unabhängig voneinander sind und daß das Gesetz alle Bürger gleichwertig, unabhängig von Herkunft und Glauben, zu behandeln habe. In Bayleys Zitat schwingt aber der unterschwellige Verdacht mit, daß die Polizeikräfte, als Vertreter des Gesetzes, die Interessen der politischen Machthaber verteidigen, also als Machtinstrument der Regierung zur Aufrechterhaltung ihrer Dominanz agieren. In einem demokratischen System, wo die Menschenrechte und Würde tatsächlich respektiert werden, sind die Folgen der Verschmelzung von Ordnungskräften und Politik ohne größere Konsequenzen für den Einzelnen. Ist jedoch das politische System selber korrupt, gewalttätig und unmenschlich, wie dies Sjöwall/Wahlöö der schwedischen Regierung vorgeworfen haben, stellt eine nicht autonome Ordnungskraft für den individuellen Bürger sowie für die Bevölkerung im allgemeinen die Gefahr dar, daß sie ihre demokratischen Freiheiten verlieren können, da die Polizei nur noch im Interesse der kapitalistischen Machthaber arbeitet: ein Zustand, der sich nach Sjöwall/Wahlöö in Schweden über die vergangenen Jahre durchgesetzt hat.

Ein weiteres Hauptmerkmal des Zyklus von Sjöwall/Wahlöös besteht darin, daß, abgesehen von wenigen Ausnahmen, die Opfer in den Geschichten selten als unschuldige und passive Geschöpfe dargestellt werden. Firmendirektor Palmgren, Pornoproduzent Petrus oder der Polizist Nyman provozieren durch ihr ausbeuterisches, egozentrisches und gewalttätiges Verhalten ihre Mörder soweit, daß jene in ihrer Verzweiflung die Ausschaltung ihrer Peiniger als einzige Lösung für ihre unglückliche Situation ansehen. Die Umkehrung der herkömmlichen Opfer/Täter-Konstellation ermöglicht es den Autoren, die Machenschaften von sogenannten ehrbaren Gesellschaftsträgern zu entblößen. Die Verbrechen dieser Leute sind im juristischen Sinne nicht eigentlich Verbrechen, da sie im Strafgesetzbuch nicht als solche verankert sind. Sie sind nur im menschlichen und moralischen Sinne Verbrechen, da sie ihren Opfern jegliche menschliche Würde und Existenzbasis entziehen. Die Verbrechen würden auch unentdeckt bleiben, käme es nicht zu den gelegentlichen Kurzschlußhandlungen ihrer bis zur Ausweglosigkeit schikanierten Opfern. Weiter zeigen Sjöwall/Wahlöö mit der Täter-Opferdarstellung, daß die Verbrechen der vermeintlichen Opfer ungleich umfangreicher und weitreichender

sind, als jene ihrer Täter. Impliziert in Sjöwall/Wahlöös Schlußfolgerung ist die verbrecherische, faschistische Politik der schwedischen Regierungspartei. Das Resultat dieser Mentalität ist, daß die sogenannten Opfer schließlich ihrer eigenen Gewalt zum Opfer fallen. Am Ende des Zyklus hat sich dieses Problem so weit vergrößert, daß Schweden als Tatort eines geplanten Terroristenanschlags gegen das kapitalistische System im allgemeinen vorgesehen wird und seinen Ministerpräsidenten bei einem Mordanschlag verliert.

Im Verlauf des Zyklus nehmen die gesellschafts- und polizeikritischen Passagen eine immer dominierendere Stellung ein. Beschränkten sie sich am Anfang noch auf kurze, für den Ablauf der Geschichte relevante Einschübe, nehmen sie in den späteren Werken einen immer ausgedehnteren Raum ein. Störend dabei wirkt die Tatsache, daß diese Reflexionen oft keine Funktion für den Verlauf der Geschichte haben, sondern nur als parallele Erzählstränge eingefügt werden, die der Verurteilung der Politik der schwedischen Sozialdemokraten dienen. Obwohl die Anschuldigungen stets mit faktischem Material und Statistiken belegt werden können, sind es Beobachtungen, die auf ideologisch basierten Überzeugungen gestützt sind. Einen eindeutigen Hinweis darauf erhält der Leser auf der letzten Seite des letzten Romans mit dem letzten Wort - "Marx". Es ist nicht so, daß Marx das letzte Wort hat, er steht aber als richtungweisend für die gesellschaftliche Entwicklung, so wie diese sich die Autoren vorstellen. In dem Sinne steht der Name *Marx* für die antikapitalistische und antifaschistische Gesinnung Sjöwall/Wahlöös: er hat eher das erste Wort für eine neue Ära: „Am Anfang war das Wort, und das Wort war – Marx -, und – Marx - war das Wort.“<sup>80</sup>

Abschließend darf festgestellt werden, daß die Autoren einen beträchtlichen Beitrag dazu geleistet haben, daß der Kriminalroman einen Ausweg aus dem rigiden traditionellen Schema des traditionellen Kriminalromans gefunden hat. Sjöwall/Wahlöö haben mit ihrem Zyklus eine Umdefinierung von Verbrechen angeregt; nicht mehr der einzelne Täter ist der Verbrecher, sondern der

---

<sup>80</sup> "Das Evangelium nach Johannes", in: *Die Bibel*, Freiburg im Breisgau 1965, (2. Auflage) S. 95. "Am Anfang war das Wort, und das Wort war bei Gott, und Gott war das Wort."

unmenschliche, kapitalistische Staat und die egoistische Gesellschaft werden als Hauptschuldige angeklagt. Sjöwall/Wahlöö benutzen die Gattung des Kriminalromans vorsätzlich als politisches Instrument, um ihre eigene ideologische Überzeugung zu verbreiten. Und was vielleicht ihr größtes Verdienst ist, obwohl dies nur durch eine rezeptionsgeschichtliche Untersuchung zu beweisen wäre, ist, daß sie sozialkritisches Gedankengut in einer Trivialliteraturform einem breiteren Publikum nähergebracht haben.<sup>81</sup> Dies wäre schon durch die weltweit verbreiteten, hohen Auflagenzahlen zu belegen. Und - was im Rahmen dieser Arbeit von besonderer Wichtigkeit ist - sie haben den deutschen Krimiautoren und dem deutschen Kriminalroman eine neue Perspektive eröffnet, die von einer von der 68-Zeit inspirierten und frustrierten Autorengeneration mit großem Enthusiasmus angenommen wurde und zum neuen deutschen Kriminalroman beziehungsweise Soziokriminalroman führte.

---

<sup>81</sup> Pinkert hegt diesbezüglich ernste Zweifel. Er glaubt, daß die Romane hauptsächlich schon konvertierte (Links)Intellektuelle angesprochen haben. "Linksintellektuelle im westlichen Europa, die auch in ihren eigenen vier Wänden zu jenem spielerischen "Marx" gelangt sind...". E. U. Pinkert, a.a.O., S. 62. R. Alewyn, "Krimi - made in Germany", in: *Frankfurter Heft 3*, März 1984, 39. Jg., S. 45 - 53. Alewyn schätzt, daß Sjöwall/Wahlöö in den ersten zehn Jahren c.a. fünf Millionen Exemplare ihrer Romane verkauft haben.

### 3 -KY ALIAS HORST BOSETZKY

Die Intention des Soziokrimis liegt in seiner kritischen Auseinandersetzung mit sozialen Problemkreisen Deutschlands. -ky, der als Berliner die politischen Spannungen und Veränderungen Deutschlands nach dem Zweiten Weltkrieg am eigenen Leib erfahren hat, verarbeitet solches Material in seinen Kriminalromanen in der Form einer kritischen Auseinandersetzung mit der deutschen Wirklichkeit. Als Direktbetroffener der politischen Trennung Deutschlands – ein Teil seiner Familie lebte in Ostdeutschland, während er selbst seine Jugend in Neukölln und später in anderen Teilen Westberlins verbrachte – bringt er die nötigen Voraussetzungen mit, sich mit diesen persönlichen Lebenserfahrungen in dem Soziokrimi auseinanderzusetzen. Sein Beruf als Soziologe gibt ihm auch die intellektuelle Basis, gesellschaftliche Fragen in professioneller Art und Weise zu untersuchen. -kys Gesellschaftskritik in seinen Soziokrimis basiert auf der Untersuchung der deutschen Gesellschaft, aufbauend auf dem Hintergrund der beiden entgegengesetzten politischen Pole (Ost/Westspannungen), die im getrennten Deutschland bis 1990 und spezifisch in Berlin besonders ausgeprägt waren. -ky hofft mit seinen Romanen einen Beitrag zur Schaffung einer besseren und humaneren Gesellschaft zu leisten. Was ihm vorschwebte, fand er in einem Zitat des französischen Sozialisten Léon Blum, das auf dem Umschlag seines SPD-Parteibuchs abgedruckt war:

„Unser wahres Ziel ist, den Menschen in der künftigen Gesellschaft nicht nur wertvoller, sondern auch glücklicher zu machen. In diesem Sinne ist der Sozialismus mehr als eine Lehre der sozialen Entwicklung und der sozialen Konstruktion. Es ist eine weltumfassende Lehre, die die Geister und Herzen durchdringen soll, eine Lehre, die die Lebensform und das Denken umwandeln will, eine Lehre, die die Sitten und die ganze Welt verändern wird, wenn die Menschheit vom Sozialismus durchdrungen ist. In diesem Sinne nennen wir unseren Sozialismus human – er ist deshalb nicht weniger revolutionär, sondern mehr.“<sup>1</sup>

Bevor wir uns der Studie einer Auswahl von -kys Romanen widmen, sollen in den folgenden Abschnitten in wenigen Zügen einige biographische Daten des Autors

---

<sup>1</sup> Zitiert in: H. Bosetzky, *Champagner und Kartoffelchips*, Berlin 1998, S. 391-392.

vermittelt werden, die seine Stellung als typischen und in der Tat als den Autor per se des deutschen Soziokriminalromans untermauern.

### 3.1 Der Autor hinter dem Kürzel -ky

Wie angebracht! Da entzieht sich ein Kriminalautor selbst der Fahndung und Entdeckung ermittelnder Medienleute zehn Jahren lang, um sich während dieser Zeit im Schutze eines Pseudonyms in das Gedächtnis der Krimileser hineinzuschreiben. Im Juni 1971 erschien sein Erstlingswerk bei Rowohlt, *Zu einem Mord gehören zwei*. Erst acht Kriminalromane später, Anfang April 1981, anlässlich der Premiere der Verfilmung seines Romans *Kein Reihenhaushaus für Robin Hood*, wurde eines der bestgehüteten Geheimnisse der Kriminalliteratur gelüftet. -ky gab sich als Professor Dr. Horst Bosetzky, Diplomsoziologe an der Berliner Fachhochschule für Verwaltung und Rechtspflege, als den mysteriösen Autor zu erkennen.

Geboren ist -ky am 1. Februar 1938 in Köpenick (ehemaliges Ostberlin). Seine Jugend- und Schuljahre verbrachte er in Neukölln (Westberlin) in der Zeit der ersten Nachkriegsjahre. Die Eindrücke aus dieser kargen und oftmals bedrückenden Welt haben seine Persönlichkeit stark beeinflusst.<sup>2</sup> Auch den Großteil seines Erwachsenenlebens hat -ky in Berlin verbracht. Er ist also mit den innerdeutschen politischen Spannungsverhältnissen, die in Berlin überaus intensiv und in ihrer ganzen Realität zum Ausdruck kamen, gut vertraut. Als fanatischer S-Bahnfahrer hat -ky über die Jahre hinweg erstaunliche Kenntnisse über die soziogeographische und soziodemographische Vielfältigkeit Berlins gesammelt, Kenntnisse, die er mit wiederholter Regelmäßigkeit in seine Kriminalromane einbaut, um damit Berlinern sowie Nicht-Berlinern gleichermaßen einen guten Einblick in die Situation Westberlins zu gewähren.

Das soziologische Bild, das er von Berlin gewonnen hat und in seinen Kriminalromanen vermittelt, stützt sich auf diesen Erfahrungshintergrund. -ky erlebte das eine wie das andere Deutschland von frühester Kindheit an. Obwohl er im Westen

---

<sup>2</sup> Vgl. hierzu sein autobiographisches Werk *Brennholz für Kartoffelschalen*. Horst Bosetzky, Berlin 1996.

aufgewachsen ist, fuhr er jedes Wochenende zu seiner Großmutter nach Schmöckwitz im Osten. Von Kind auf lernte er beide politische Systeme kennen. Diese bipolare politische Erziehung und Erfahrung haben –ky ein unvoreingenommenes, informiertes Verhältnis einerseits zum Kapitalismus und andererseits zum Sozialismus gegeben. Die Spannung zwischen den beiden politischen Polen zeigen sich in seinen Romanen in mehrfacher Weise, einerseits in der Gegenüberstellung seiner Modelle Berlin und Bramme und andererseits auch in der Darstellung der Opfer/Täterkonstellation.

–ky ist ein notorischer Vielschreiber und hat seit seinem Erstlingswerk im Jahre 1971 über 25 Kriminalromane, mehr als 60 Kriminalerzählungen, dazu zahlreiche Romanhefte (14), Drehbücher (17) und Hörspiele (26) verfaßt. Daneben erschienen auch noch die vier autobiographischen Bände seiner *Manfred-Triologie plus eins* (1997 - 1999). Sein dokumentarischer Roman *Wie ein Tier. Der S-Bahn-Mörder* (1995), ist ein gelungenes Zeugnis dafür, wie Tatsachenberichte sich problemlos mit Kriminalfiktion verbinden lassen. In den letzten Jahren erschien zudem der historische Roman *Der letzte Askanier* (1997), und für das Fontane-Jahr 1998 brachte er seine persönliche Auseinandersetzung mit Fontane unter dem Titel *Mord und Totschlag bei Fontane* zu Papier.<sup>3</sup> Neben 5 Jugendbüchern und diversen anderen Büchern wären noch eine ganze Reihe von akademischen Veröffentlichungen zu erwähnen. Seine Leistungen und der Beitrag zu dem deutschen Krimi wurden durch verschiedene Literaturpreise gewürdigt: 1988 erhielt er den “Prix Mystère de la Critique” für den besten ausländischen Kriminalroman, der ins Französische übersetzt wurde, und 1992 den “Ehren-Glauser” für sein Gesamtwerk und seine Verdienste um den deutschsprachigen Krimi.

Wie die meisten anderen deutschen Krimiautoren ist –ky gezwungen, ein berufliches Doppelleben zu führen. Die beiden Tätigkeitsbereiche - Soziologieprofessor und Autor - ergänzen sich hinsichtlich seines sozialkritischen Schreibens relativ gut. Der

---

<sup>3</sup> In diesem Buch unterhält sich –ky mit Theodor Fontane unter anderem über eines der Lieblingsthemen des großen Dichters, nämlich über Mord und Totschlag. –ky untersucht dabei den kriminalistischen Gehalt in einigen der Werke Fontanes. Dieses Buch ist auch ein Zeugnis davon, wie sehr –ky Fontane als Dichter schätzt, eine Tatsache, die sich in seinen Kriminalroman widerspiegelt. H. Bosetzky, *Mord und Totschlag bei Fontane*, Berlin 1998.

Soziologe schimmert immer wieder in seinen Geschichten durch, und die Verknüpfung der beiden Bereiche läßt sich, wenn auch nicht bewußt ausgesprochen, durch die enge berufliche Verbundenheit mit der Kriminalsoziologie erklären. Da –ky auch ein anderes, ein breiteres Lesepublikum erreichen will, liegt ihm viel daran, daß seine Romane als eben nichts anderes als Romane und nicht etwa als Verlängerung seiner akademischen Forschungsarbeit aufgefaßt werden.<sup>4</sup>

-ky taucht mit seinen Krimis absichtlich in eine andere Welt, in eine Phantasiewelt ein, die die wirkliche Welt nach seiner Erfahrung widerspiegelt, jedoch nie mit dieser identisch sein kann noch soll. -kys Kriminalwelt bleibt in einer immer erkennbaren Realität, wenn auch in Fiktion eingepackt, positiver Fiktion, obwohl es auch in -kys Romanen keine 'happy-ends' gibt. Was als Überbleibsel von der Utopie eines Mitglieds einer enttäuschten 68er-Generation gewertet werden könnte, wird in einem Selbstbekenntnis von -ky zum Ausdruck gebracht, nämlich daß seine Wiedergabe von Realität (also sein Realitätsanspruch) als solche notwendig beschönigt wird. „Es bleibt ja immer eine Phantasiewelt, und die gebe ich herüber. [...] Die Scheinwelt muß eigentlich besser sein als die wirkliche Welt“.<sup>5</sup> Mit den den Kriminalromanen verschiedentlich vorangestellten, wenn auch ironisch gemeinten Hinweisen, daß es sich bei ihm (-ky) um fiktive deutsche Wirklichkeit handle, also wahre Fiktion, versucht –ky dem Dilemma in bezug auf Fiktion und Kritik auszuweichen, und er erleichtert es dem Leser, die dargestellten, widerwärtigen Begebenheiten leichter zu akzeptieren:

“Nichts ist sehr wahrscheinlich, aber ganz auszuschließen ist auch nichts. Jede Spekulation kann ein Volltreffer sein.“<sup>6</sup>

Die vom Autor als unterschwellige Vermutungen vorgebrachten Mißstände sollen spekulativer Natur sein, die zum Nachdenken anregen sollen. –ky läßt keinen Zweifel über die Wahrheit seiner Anklagen aufkommen, denn seine Geschichten sind aus dem alltäglichen Leben gegriffene Begebenheiten. Dem Leser kommen die behandelten

---

<sup>4</sup> Vgl. Anhang, Auszug aus dem Interview mit –ky, Berlin-Frohnau, 27.6.1996.

<sup>5</sup> ebd.

<sup>6</sup> G. Friedrichsen, *Der Spiegel*, 6/1994. Zitiert in: *Unfassbar für uns alle*, Reinbek 1995, S. 6.

Themen aus dem eigenen Erfahrungsbereich vertraut vor, ohne daß -ky auf einen ganz spezifischen, der Öffentlichkeit bekannten Fall eingeht. Zwischen seinen sogenannten „unwahrscheinlichen“ Geschichten und der Realität gibt es zu viele Gemeinsamkeiten, als daß es sich um eine zufällige Anhäufung von Spekulationen handeln könnte, die ihr Pendant dann nicht wieder in der Wirklichkeit finden würden. -ky zeigt hier, daß Erdichtetes und Wahrheit sehr nahe beisammen liegen können, und daß Realität oft unwahrscheinlicher als Fiktion ist.

-ky ist wie ein Großteil der Soziokrimiautoren ein Vertreter jener Zeit, wo die Zuversicht und Vision auf eine bessere Zukunft noch im Bereich des Möglichen zu liegen schienen. Wie in *Ein Vermächtnis der sechziger Jahre* näher erläutert wurde, richtete sich der Kampf der Studentenbewegung gegen die bürgerlichen Strukturen des Establishments überhaupt, gegen die überkommene Organisation des Hochschulwesens („Unter den Talaren Muff von tausend Jahren“<sup>7</sup>), gegen das Schweigen der Väter über die nationalsozialistische Vergangenheit der Gesellschaft und gegen die Verbreitung der kapitalistischen, faschistischen Aggression, wie zum Beispiel die amerikanische Kriegführung gegen den Vietcong. Die nachträglich zerstörten Hoffnungen der damaligen Kämpfer werden in -kys Krimis als Anklagen gegen die Gesellschaft und die bundesrepublikanische Wirklichkeit formuliert.

-ky ist nicht nur der von den 68er-Ereignissen gefärbte Akademiker (er studierte an der Freien Universität Berlin bis 1966 Soziologie, Betriebswissenschaft, Volkswirtschaft und Psychologie, und er promovierte 1969 mit seiner Arbeit *Grundzüge einer Soziologie der Industrieverwaltung*), er ist auch ein Kind aus der Arbeiterwelt und der unteren Beamten-schicht,<sup>8</sup> eine Herkunft, die er keinesfalls verleugnet, obwohl er sich, wie er selbst zugibt, viel eher als preußischer Junker auf seinem markbrandenburgischen Gut sehen würde,<sup>9</sup> was etwas mit seinen vermeintlich aristokratischen Ahnen zu tun haben und seine Bewunderung für Fontane erklären

---

<sup>7</sup> Zitiert in: H. Glaser, *Deutsche Kultur. 1945 – 2000*, München/Wien 1997, S. 318.

<sup>8</sup> Vgl. hierzu seine vierbändige Manfred-Biographie, *Brennholz für Kartoffelschalen*, a.a.O.

<sup>9</sup> Vgl. Anhang, a.a.O.

könnte.<sup>10</sup> Dieses Spannungsfeld zwischen Realität und Wunschvorstellung wird, wie später gezeigt wird, auf eine seiner Hauptcharaktere (Oberkommissar Mannhardt) übertragen, wobei die Kluft, die zwischen dem Realen und Gewünschten besteht, bei Mannhardt jeweils als Frustration zum Ausdruck gelangt. In der Charakterisierung von Mannhardt macht sich –kys eigene innere Spannung bemerkbar, die Spannung zwischen einem rückwärtsgewandten Hang nach der alten Ordnung und seiner sozialistischen Gesinnung. –ky trägt bei sich selber den Konflikt der Zeit aus. Worauf es –ky bei der Gegenüberstellung von ‚Junker/Kleinangestellter‘ oder von Fontanes Zeit und Gegenwart wirklich ankommt, ist das Aufzeigen der Spannung, die zwischen der alten Ordnung und einer neuen sozialistischen Ordnung herrscht und die sich spezifisch seit dem Ende des Zweiten Weltkriegs zu einem Konflikt zwischen Ost und West, zwischen Sozialismus und Kapitalismus bzw. sozialem Realismus und bürgerlichem Idealismus ausgedehnt hat. Der Antagonismus zwischen den beiden Polen reflektiert die Zerrissenheit der Zeit, die sich ganz besonders in Deutschland bemerkbar macht und von –ky auf seine Protagonisten in seinen Geschichten übertragen wird. Obwohl –ky diese Problematik absichtlich relativiert, also auf einem subjektiven und persönlichen Niveau verarbeitet, darf nicht vergessen werden, daß diese Vermischung von Autobiographie und Realität mit dem größeren Bild der innerdeutschen Spannungen selbst zusammenhängt und seine Kriminalromane somit eine Objektivierung seiner persönlich erlebten Realität darstellen.

### 3.2 Zwischen Tradition und Innovation. –kys Grundeinstellung zum Soziokriminalroman

Verfolgt man -kys schriftstellerischen Werdegang, wird es klar, daß er sich immer mehr von den einschränkenden, traditionellen Regeln des Krimigenres entfernt und sich zunehmend auf soziologische Studien mit kriminellem Anflug konzentriert. Es handelt sich dabei um Geschichten, bei denen das Sozio- und Psychogramm einzelner Menschen auf dem Hintergrund eines Verbrechens in den Mittelpunkt rückt. –ky ist

---

<sup>10</sup> In einem seiner neusten Bücher geht -ky detailliert auf diese Frage ein. Aber auch hier bleibt er zwischen Realität und Fiktion hängen, was eigentlich den Schluß zulassen könnte, daß -ky bewußt die intimen Wunschvorstellungen seiner Leser, die auch die eigenen sind, anspricht, um in einer (kalten) Welt von Fakten zu überleben. Vgl. H. Bosetzky, *Mord und Totschlag bei Fontane*, a.a.O.

sich der Gefahren und der Schwierigkeiten bewußt, denen sich der Soziokriminalroman aussetzt, wenn er versucht, die beiden inhaltlichen Polaritäten von Kritik und Elementen des traditionellen Detektivromans miteinander zu verschmelzen:

“Der Leser ist dann verprellt, wenn die in ihm erzeugte Spannung und die krimispezifische Konstruktion des Romans nicht mehr ausreichen, ihn die kritisch-emanzipatorischen Elemente eines Kriminalromans schlucken zu lassen, das heißt, diese Elemente müssen auf der Ebene des Unbewußten verbleiben oder aber, was wichtiger und fairer ist, als funktional notwendig erklärt werden. Die Gefahr ist natürlich, daß man mit dieser Art von schmackhaftem Kriminalroman den Lesern unsere weithin inhumane Gesellschaft nur erträglicher macht, anstatt Verhaltensänderungen, anstatt Lernprozesse in ihnen auszulösen, also bestimmte Befriedigungsstrategien fördert.[...] Wenn ich aber [...] schon nichts erreichen kann, dann will ich wenigstens eines nicht fördern: faschistische Denkmuster.”<sup>11</sup>

-ky wehrt sich in seiner Erklärung gegen die Tendenz des Kriminalromans, sich vorwiegend und zu ausschließlich zu einer politischen und sozialkritischen Studie zu entwickeln, wie dies zum Beispiel Sjöwall/Wahlöö machten, als sie den Kriminalroman als marxistisches Propagandamittel benutzten. Der spezifische Reiz, den die Leser an den Kriminalroman bindet, das heißt, der Reiz der traditionellen Krimielemente, wie zum Beispiel Mord, Spannung und Aufklärung, muß aufrecht erhalten bleiben, um dann innerhalb dieses Rahmens kritische Elemente zu verarbeiten. Diese Elemente sollen sich aber nahtlos in den Romaninhalt einfügen und nicht überwältigend im Vordergrund stehen. Andererseits ist -ky sich dessen bewußt, daß ein Autor, wenn er Kritik an einem Gesellschaftssystem nur auf unterschwelliger Ebene in den Aufbau seiner Kriminalromane miteinbezieht, die Gefahr läuft, daß diese Kritik vom durchschnittlichen Leser übersehen oder falsch interpretiert wird. Das Dilemma von -ky ist offensichtlich. Einerseits verfolgt er mit seinen Kriminalromanen das Ziel, die gesellschaftlichen Verhältnisse zu veranschaulichen, andererseits bemüht er sich, der Gefahr entgegenzuwirken, daß die traditionellen Krimielemente und somit auch der traditionelle Reiz wirkungslos in den Hintergrund rücken. Der Kompromiß zwischen Tradition und Kritik darf nach -ky nur nicht dazu

---

<sup>11</sup> W Roth, “Der Bürger als Verbrecher. Materialien zum deutschen Kriminalroman”, in: *Frankfurter Rundschau* vom 1.3.1975.

führen, daß der Autor durch das Beibehalten der traditionellen Struktur, die mit der Lösung des Falls die Wiederherstellung der durch das Verbrechen gestörten sozialen Ordnung verspricht, die Gesellschaftsordnung affirmiert, gegen die sich seine Kritik richtet. Das Kritische soll inhaltlich deutlich erkennbar sein, ohne den Rahmen eines Kriminalromans komplett zu sprengen, aber auch ohne die nach -ky "faschistischen Denkmuster" der etablierten kapitalistischen Gesellschaftsordnung der Bundesrepublik zu bejahen.

Mit der Annahme, daß kritische und sogenannt affirmative Massenkultur sich gegenseitig ausschließen, da sie angeblich das in der westlichen Welt bestehende kapitalistische System unterstützt, hätte aufgrund des marxistischen Impetus in den kommunistischen Ländern aufgeräumt werden können. Da aber auch die sozialistische Trivialliteratur das kommunistische System unterstützt, haftet ihr weiterhin ein systemimmanenter und affirmativer Ruf an.<sup>12</sup> Ironischerweise ist es gerade diese literarische Unterstützung politischer Machtstrukturen, die die um 1968 in der Bundesrepublik Deutschland aufkommende linksgerichtete „Kritische Theorie“ dem Trivialroman im Westen vorwirft: er sei nämlich ein Produkt einer kapitalistischen Kulturindustrie, die den Menschen kulturell unterdrückt, um ihn besser materiell und politisch auszunützen. Inwiefern der ‚sozialistische‘ Trivial- oder Kriminalroman im Osten eine andere als politische Funktion haben könnte, bleibt unklar. Das Ironische bei einer solchen Argumentation ist, daß jene Tendenzen, die im Osten positiv gewertet werden, im Westen als systemaffirmativ negativ kritisiert werden. Die Frage ist daher nicht unberechtigt, ob Gesellschaftskritik zwecks politischer Strukturveränderung und Bewußtseinsänderungen mittels Trivialliteratur überhaupt machbar sei. Die Schlußfolgerung in -kys Zitat ist unschlüssig und läßt sich erst mit seinen Romanen beantworten.

-ky ist sich dessen bewußt, daß die Wirklichkeit nicht immer logisch wie in den traditionellen Detektivromanen zu erklären ist und deshalb dem Leser in einer anderen Form nähergebracht werden muß. Aus diesem Grund ändert er mit dem Soziokriminalroman das Schema des traditionellen Kriminalromans so weit ab und

---

<sup>12</sup> Vgl. W. Nutz, *Trivialliteratur und Popularkultur*, Wiesbaden 1999, S. 23.

erzählt, wie gesehen, „spekulative“ Geschichten - Heißenbüttel vergleicht die Krimis mit Märchen<sup>13</sup> - die einem breiteren Publikum zugänglich sind. -kys Gesellschaftskritik ist somit effektiv, um beim Leser einen kritischen Denkprozeß auszulösen.

Um seiner Verpflichtung als sozialkritischer Autor nachzukommen, unter gleichzeitiger Beibehaltung gewisser Elemente des traditionellen Kriminalromans, mußte -ky die Aufbauprinzipien des Kriminalromans und deren Funktion zu seinen Zwecken umändern.

### 3.3 Abweichung von den traditionellen Strukturelementen

-ky spricht direkt von nötigen Strukturveränderungen der traditionellen Detektiv- und Kriminalromane, um die sozialkritischen Elemente zum festen und integralen Bestandteil der Handlung zu machen.

Bei einer Gegenüberstellung der Struktur des traditionellen Detektivromans und auch der des Kriminalromans (Thriller) mit -kys Soziokriminalromanen fällt auf, daß -ky eigentlich nur geringfügige Veränderungen an dem traditionellen Schema anbringt. Die Hauptveränderungen werden in bezug auf die Funktion und den Zweck der verschiedenen Strukturelementen vorgenommen. Damit die Unterschiede klar erkenntlich werden, soll zuerst auf die wichtigsten Elemente im Aufbau der traditionellen Gattung hingewiesen werden.

Neben Spannung und Unterhaltung ist eines der Hauptmerkmale des traditionellen Detektivromans, daß es sich bei ihm um eine intellektuelle Denksportaufgabe, um eine geistige Herausforderung an den Leser handelt. Inhaltlich lassen sich dabei drei grundsätzliche Elemente erkennen: 1. rätselhaftes Verbrechen (Mord), 2. Fahndung nach dem Mörder, gestützt auf Beobachtung, Rekonstruktion des Hergangs, Klärung der Motive für die Tat, 3. Lösung des Falles und Überführung des Täters. Die Handlung verläuft nach einem Frage-Antwortprinzip, wobei die gemachten Aussagen

---

<sup>13</sup> “Es war und ist die Aufgabe des Krimis, Märchen zu erzählen, die doch die ganze Bitterkeit und Problematik des Lebens im 20. Jahrhundert in sich schließen. Das macht sie so lesenswert.” H. Heißenbüttel, in: -ky, *Ein Toter führt Regie*, Reinbek 1974, S.6.

sich immer auf eine vorhergestellte Frage beziehen und dann zu weiteren Fragen Anlaß geben. Der Figurenkreis gehört einer geschlossenen Gruppe an und ist übersichtlich und konstant, wobei dem Opfer der geringste Stellenwert zukommt. Die Hauptfigur ist der Detektiv. Der Leser gewinnt eine detaillierte Einsicht in seine Arbeit und sein Vorgehen, so daß er der Lösung wie der Detektiv immer gleich nah ist. So verlangt es wenigstens die ‚Fair Play‘- Regel.

Stellt man diesem Schema –kys Soziokriminalromane gegenüber, fallen die Ähnlichkeiten aber auch die Unterschiede sogleich auf. Auch bei –ky lassen sich die drei grundsätzlichen Handlungselemente, Verbrechen, Fahndung und Überführung, erkennen. Im Gegensatz zum Detektivroman ist der Erzählverlauf jedoch chronologisch sukzessiv, also nach vorwärts gerichtet.<sup>14</sup> Betrachtet man die Figurenkonstellation –kys, gibt es bei ihm ebenso Opfer, Täter und Detektiv; was sich aber ändert, sind die Funktion und der Zweck der einzelnen Personen. Der Leser erhält eine detaillierte Charakterisierung und Beschreibung von Opfer und Täter. –ky gewährt dem Leser einen ausführlichen Einblick in den gesellschaftlichen Hintergrund von beiden. Sind beim traditionellen Detektivroman die Rollen von Opfer und Täter klar definiert, sind sie bei –ky, wie später eingehender diskutiert wird, undurchsichtig und schwebend. Eine auffallende Wandlung macht auch der Detektiv durch. Der Detektiv des traditionellen Kriminalromans vertritt die Gesellschaft, eine Gesellschaft, die von ihm geschützt werden muß. Er ist also in ideologischer Übereinstimmung mit der Gesellschaftsordnung. Bei –ky trifft dieses in keiner Weise mehr zu. Durch die Detektivfiguren werden dem Leser gesellschaftliche, politische und wirtschaftliche Mißstände ent-deckt. Auch was die Darstellung des Milieus anbetrifft, nimmt –ky Veränderungen vor. Während Agatha Christie „umgrenzte Räume“<sup>15</sup> als Schauplatz, also wo ein kleiner Ausschnitt aus der Welt hervorgehoben wird, vorzieht, stellt –ky wesentlich offenere Raum- und Gesellschaftsverhältnisse dar, wie zum Beispiel Berlins Großstadtverhältnisse. Auch

---

<sup>14</sup> Bei einem Kriminalroman muß der Mord/das Verbrechen nicht gezwungenermaßen als Ausgangspunkt des Romans gelten. Das Verbrechen geschieht oft im Verlauf der Geschichte, und der Leser wird schrittweise mit den Vorgängen vertraut gemacht und bewegt sich mit dem Detektiv vorwärts. In diesem Zusammenhang sind natürlich Retrospektiven möglich.

<sup>15</sup> Vgl. I. Tschimmel, a.a.O., S. 216.

in bezug auf Bramme (-kys Kleinstadtmodell) weist -ky mehr auf ein verschlossenes als ein geschlossenes Milieu hin, das sich trotz beharrlicher Bemühungen nicht länger gegen äußere Einflüsse wehren kann.

Beim traditionellen Kriminalroman wird der Leser nicht beunruhigt, und es bleiben ihm am Schluß keine Zweifel an der Gerechtigkeit und Richtigkeit des Dargestellten. Er kann die Lektüre entspannt zur Seite legen. Die Verbrechen bei -ky geschehen nicht um des Rätselratens willen, sondern sie stellen eine Gesellschaftsbedrohung dar, die erkannt werden muß. Die Funktion seiner Romane dient der Aufklärung über die wahren Hintergründe der gesellschaftsbedrohenden Elemente, der Beunruhigung, der Kritik, der Anklage, der Veränderung und wie nachfolgend gezeigt wird, der Bewußtseinsveränderung. -kys Kriminalromane bezwecken eine Einstellungs- und Verhaltensänderung bei seinen Lesern. Das Mittel der Unterhaltung und die modifizierten traditionellen Strukturelemente dienen ihm als Rahmen dazu.

### 3.4 Auswahl der Romane

Das Prinzip, nach dem hier eine Selektion von -kys Romanen vorgenommen worden ist, sollte nicht nur -kys gesellschaftliche und politische Ziele berücksichtigen, sondern es sollte auch die Verschmelzung des traditionellen Kriminalroman-Schemas mit den neuen kritischen Elementen reflektieren. Die fünf ausgewählten Kriminalromane illustrieren die von -ky an den Soziokrimi gestellten Forderungen, die er im folgenden Zitat deutlich formuliert:

“Der Soziokrimi soll leisten: die Integration von Ur-Bauelementen des Kriminalromans (originell-phantasievolle Vorbereitung und Ausführung eines Verbrechens, meist eines Mordes, Auf- und Erklärung dieses Mordes, Umkip- und Verwirreffekte, Einbringen von Spannungselementen wie Autojagden, Schießereien, Fahndungsaktionen oder Explosionen) und Ur-Bauelementen einer kritischen Sozialwissenschaft (Erklärung menschlicher Handlungen aus ihrer schicht- bzw. klassenspezifischen Situation heraus, Beschreibung und Analyse der sozialen Lage von Unterprivilegierten und Deprivierten (sic.) alles mit dem Ziel der Veränderung und Humanisierung dieser Gesellschaft.”<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> -ky in: Wilhelm Roth, “Der Bürger als Verbrecher. Materialien zum deutschen Kriminalroman”, in: a.a.O.

Obwohl die spannenden und aufregenden Handlungselemente in –kys Krimikonzept eine wichtige Rolle spielen, nehmen diese Faktoren neben den sozialwissenschaftlichen Elementen einen geringeren Stellenwert ein. Spannung und Handlung dienen als Trägerelemente, die den Leser an den Roman binden sollen und es dem Autor erlauben, seine Hauptanliegen unter dem Lesepublikum zu verbreiten. Es war ja schon immer ein Vorzug der Literatur, mittels der Maske der Kunst Erkenntnisse zu entlarven und in neuerer Zeit ein Abbild gesellschaftlicher Zustände geben zu können. Für –ky ist sie ein Medium, um die inhumanen Züge der westlichen kapitalistischen Gesellschaft aufzudecken. Dem Autor geht es weiter darum, die Folgeerscheinungen eines solchen Gesellschaftssystems für die Bevölkerung zu durchleuchten, um dann mittels angedeuteter (politischer) Alternativen eine humanere und egalitäre Gesellschaft zu fördern. Die Verbesserung der deutschen Gesellschaft und der Gesellschaft im allgemeinen steht für –ky im Vordergrund. Er zeigt dem Leser in seinen Romanen, wie gewisse soziale Gruppen sich offenkundig außerhalb der gesetzlichen und moralischen Normen der kapitalistischen Gesellschaft bewegen können, ohne dafür bestraft zu werden. In seinen Analysen dieser Mißstände kommt er immer wieder zum gleichen Ergebnis, nämlich, daß entweder die wirtschaftliche Machtposition die Verursacher von Verbrechen vor gesetzlicher Verfolgung schützt oder daß ihre Vergehen nach dem Strafgesetz nicht als Verbrechen gelten. Die Schuld für solche Zustände sieht –ky in der bestehenden Struktur gesellschaftlicher Verhältnisse, die in Deutschland vorherrschen und mit der kapitalistischen Ideologie synonym sind. Diese Einstellung kommt in all seinen Romanen zum Ausdruck.

Die fünf ausgewählten Kriminalromane *Stör die feinen Leute nicht* (1973), *Kein Reihenhaus für Robin Hood* (1979), *Feuer für den Großen Drachen* (1982), *Ich wollte, es wäre Nacht* (1991) und *Unfaßbar für uns alle* (1995) erstrecken sich über gut 20 Jahre und sind repräsentativ für die politischen und gesellschaftlichen Veränderungen und Zustände Deutschlands während dieser Zeitspanne. –ky kommt es nicht vorwiegend auf die Veränderungen an, sondern eher auf die Hervorhebung wiederkehrender, unveränderter Denk- und Verhaltensmuster, Muster, die nach ihm auch für die Anomie und Entfremdung, also für den Zustand mangelhafter gesellschaftlicher Integration verantwortlich sind. Dieselben Verhaltensmuster, unter denen gewisse Individuen leiden, führen bei ihnen zu Hilflosigkeit und Aggression.

Inhaltlich gesehen, liefert die genannte Auswahl der Romane eine breitgefächerte, aber gleichzeitig konzentrierte Untersuchung gesellschaftlicher und politischer Probleme, Probleme, die die von -ky angestrebte humanere Gesellschaftsordnung beeinträchtigen oder gar verhindern. Es handelt sich durchwegs um Themen, die sich mit der bundesrepublikanischen Wirklichkeit befassen, wie zum Beispiel den Terrorismus der siebziger Jahre (*Kein Reihenhaus für Robin Hood*) oder die Wirtschaftskriminalität der Nachwendezeit (*Unfaßbar für uns alle*), wo sich ehemalige ostdeutsche Sozialisten gleich den westlichen Spekulanten und Profiteuren durch die Wiederaufbauhilfe skrupellos bereichern. Es geht aber auch um die Malaise im deutschen Sozialwesen und um die stets ansteigenden sozioökonomischen Unterschiede innerhalb der deutschen Gesellschaft (*Ich wollte, es wäre Nacht*). -ky liefert eine wohl gemessene Beschreibung und Analyse der sozialen Situation seiner meist unterprivilegierten und deprivierten Opfer sowie provozierten Täter.

-kys Romane spielen in zwei bestimmten Lokalisationen, Bramme und Berlin, die typisch für Deutschlands politische Landschaft sind. Um die beiden Modelle, Bramme und Berlin, exemplarisch zu untersuchen, wurde bei der Auswahl der Romane darauf geachtet, daß beide Modelle gleichwertig berücksichtigt wurden. Bramme repräsentiert dabei die übersichtlichen Verhältnisse der sozialen Struktur einer (fiktiven) deutschen Kleinstadt, also die Struktur, die nach -ky vor allem die konservativ-faschistische Mentalität der deutschen Gesellschaft reflektiert. Berlin auf der anderen Seite deckt die Lebensbedingungen innerhalb eines Großstadtdschungels auf, wo die progressiven (politischen und kulturellen) Elemente die Entwicklung der Stadt und das tägliche Leben bestimmen. In beiden Modellen, Bramme und Berlin, wird die Gegenüberstellung der unterschiedlichen politischen, wirtschaftlichen und kulturellen Lebensbedingungen Deutschlands verdeutlicht. In Bramme wehren sich die rechtsgerichteten Elemente gegen äußere Einflüsse, wogegen in Berlin werden die progressiven Elemente von innen von den faschistischen Elementen bekämpft.

-kys Ermittlerpersonen - Oberkommissar Kämena in Bramme und Oberkommissar Mannhardt in Berlin – repräsentieren jeweils typische, von ihrem sozialen und politischen Umfeld beeinflusste Vertreter der Haupthandlungsorte. Mit seinen Detektiven vermittelt -ky den Lesern exemplarisch Einsicht in die Auswirkungen, die

die anstehenden problematischen, innerdeutschen Verhältnisse auf den Einzelnen haben.

Die Handlungsorte (Berlin und Bramme) und die Detektivfiguren (Mannhardt und Kämena) nehmen in -kys Gesellschaftsanalysen- und darstellungen eine Schlüsselposition ein. Mit ihnen bietet -ky seinen Lesern eine Einsicht in die deutsche Gesellschaft, eine Gesellschaft voller Ungerechtigkeiten. Mit den in den Detektivfiguren personifizierten Handlungsorten wird der Leser in eine von -ky konstruierte Welt eingeführt, die die deutsche Wirklichkeit veranschaulicht.

Vom chronologischen Standpunkt aus betrachtet, erlaubt die Auswahl der Romane, wichtige Akzente, die die Geschichte Deutschlands nach dem Kriege markieren, genauer zu untersuchen. Im Gegensatz zu Sjöwall/Wahlöö, die am Ende ihres 10-bändigen Zyklus als Resultat ihrer Untersuchung eine schwedische Gesellschaft und einen schwedischen Staat in einem chaotischen Zustand zeigten, wo der Übergang zu einer kommunistischen Ordnung nach ihnen imminent war, hat -ky nach 20 Jahren immer noch keine optimistische Zukunftsprognose zu bieten. Es gibt bei ihm immer noch keine Indizien dafür, daß die Gesellschaft in Deutschland humaner geworden ist. Analysiert man -kys spätere Romane, fällt es einem auf, daß die faschistischen Zellen, die die zwischenmenschlichen Beziehungen stören und die demokratischen Strukturen unterminieren, in der deutschen Gesellschaftsordnung weiterhin prominent sind.

### 3.5 Erzählperspektive: Zeugen der Gesellschaft selbst

-ky weicht wie vorher erwähnt weiter von den traditionellen Strukturen ab, indem er unter anderem die Erzählperspektive regelmäßig modifiziert und zu seinen Zwecken umfunktioniert. Die Absicht -kys hinter einer stets wechselnden Erzählhaltung liegt darin, daß er beim Leser nicht den Eindruck einer autoritären Person, also eines Vertreters der allgemein akzeptierten Ordnung, erwecken will, wie dies beim traditionellen Detektivroman der Fall ist. Indem verschiedene Personen, aus verschiedenen Gründen und von verschiedener Herkunft ihre Standpunkte kundtun, gewinnt der Leser ein differenzierteres Bild der gesellschaftlichen Vorgänge. Auffallend dabei ist, daß es sich bei den Erzählern oft um Personen der unteren

sozioökonomischen Schicht handelt, also um Leute, die am meisten unter den gegenwärtigen Machtverhältnissen zu leiden haben.

-ky bezieht sich in einigen Romanen selbst mit ins Geschehen ein und erteilt sich dabei eine Doppelrolle. Einerseits erlebt und erzählt er als aktiver und direktbeteiligter Erzähler das Geschehen aus der Perspektive eines Eingeweihten, und andererseits kommentiert er das dasselbe Geschehen aus der Sicht des Autors oder aus der der engagierten Haupterzählperson. -ky verringert auf diese Weise die Distanz zwischen sich und seinem Publikum, da er sich selbst der Autorität der All- und Besserwisserei entzieht. Beim Leser erweckt diese Taktik den Anschein eines gewissenhaften Autors, der sich um eine authentische Darstellung der wahren Verhältnisse bemüht. Der Leser gewinnt dabei mindestens ein zweischichtiges Bild. Ein Bild wird von innen heraus geformt, das heißt, es beruht auf einem Eindruck von einer in das Geschehen verwickelten Figur und ist Ausdruck von Selbsterlebtem dieser Person. Das andere Bild ergibt sich aus einer von außen kommentierten Beobachtung und Mitteilung derselben Vorgänge. In anderen Worten handelt es sich dabei um eine Vermischung von Subjektivität und Objektivität. Das subjektive Erlebnis wird von -ky so wiedergegeben, daß es lebendig und für jedermann verständlich und zugänglich bleibt. Aus dieser Verschmelzung von Mitbeteiligung und Distanz, also Subjektivierung und Tatsache, entsteht eine Wahrheitsannäherung. Dem Leser bleibt dabei immer die Möglichkeit, sich aus den mannigfaltigen und manchmal entgegengesetzten Perspektiven seine eigene Meinung und sein eigenes Bild zusammenzustellen. Er wird als selbständige und aktive Person ins Geschehen verwickelt. Der Leser wird aufgefordert, ja gezwungen, das Dargestellte kritisch zu überdenken, anstatt daß er von einem souveränen, allwissenden Erzähler bevormundet wird. In einem gewissen Sinne läßt sich dieser Vorgang mit einem Film vergleichen:

„Film heißt nicht: ein Bild nach dem anderen, sondern ein Bild plus ein Bild, woraus ein drittes Bild entsteht. Dieses Bild wird übrigens vom Zuschauer in dem Augenblick gebildet, wo er den Film sieht.“<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> J.L. Godard, *Liebe, Arbeit, Kino*, Berlin 1983, S. 43 f.

Und was demnach im Film Gültigkeit hat, läßt sich hier auch auf den Kriminalroman anwenden, wobei das dritte Bild (die eigene Meinung) beim Lesen eines Romans im Entwickeln einer eigenen Perzeption des Vermittlungsgegenstands (Darstellung des Geschehens vom Standpunkt des Erzählers aus) seine Kontinuität findet.

Als weitreichendstes Beispiel dieser mehrschichtigen Erzählstrategie gilt sein Roman *Einer von uns beiden*, wo die Geschichte aus der Sicht von drei verschiedenen Personen erzählt wird. Die zwei Haupterzählstränge entstammen den Tagebuchaufzeichnungen der beiden Hauptcharaktere, Bernd Ziegenhals und Dr. Rüdiger Kolzyk. Neben den Haupterzählperspektiven findet sich aber noch eine sekundäre Perspektive, nämlich die des traditionellen allwissenden Erzählers. Aus diesen drei unabhängigen und divergenten Berichterstattungen entsteht ein differenziertes Bild des wirklich Vorgefallenen.

In seinen anderen Geschichten beschränkt sich -ky meistens auf einen einzigen Erzähler. Jedoch sind die Perspektiven, aus welchen die Romane jeweils erzählt werden, genauso verschieden wie die Geschichten selbst. Die bevorzugte Erzählperspektive ist die 'Ich-Erzählform'. In *Unfassbar für uns alle* erzählt Oberkommissar Mannhardt die Geschichte, in *Kein Reihenhaus für Robin Hood* hört der Leser die Eindrücke aus dem Munde eines der Opfer, Benno Drobisch, und in *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt* erzählt -ky in der Person eines Journalisten, der Augenzeuge der Vorgänge ist, das Geschehen. In seinem Roman, *Die Klette*, greift -ky zu einer neuartigen Form der Erzählperspektive im Kriminalroman, nämlich der des Briefromans. Um seinen Forderungen an den Soziokriminalroman gerecht zu werden, verändert -ky das Schema des Briefromans zu seinen Zwecken. Einerseits werden die Vorkommnisse nicht einzig vom Standpunkt einer einzelnen, emotional verwickelten Person aus aufgeschrieben, sondern es gibt eine ganze Anzahl von Briefeschreibern, die ihre Eindrücke unter anderen Voraussetzungen und von anderen Gesichtspunkten aus dokumentarisch festhalten. Weiter sind die Briefe in einem relativ sachlichen Ton abgefaßt und lassen die offensichtliche Subjektivität vermissen. Sein Briefroman gleicht vielmehr einer sachbezogenen Korrespondenz zwischen mehreren Personen. -ky will den Leser mittels Objektivierung einer eigentlichen subjektiven literarischen Form zum Denken anregen, damit dieser sein eigenes Fazit ziehen kann.

-kys vielfältige Erzählperspektive erlaubt es den Lesern, mit der Denk- und Auffassungsweise und mit den Gefühlen der verschiedensten Personen vertraut zu werden. Diese Variabilität der Gesichtspunkte regt den Leser dazu an, sich Gedanken über das Erzählte und das Erzählende zu machen und Ungerechtigkeiten innerhalb der kapitalistischen Gesellschaftsstruktur zu entdecken. Indem der Leser die eigentlichen Verhältnisse hinter dem Erzählten erkennen kann, ist er eher gewillt, die von -ky angestrebte Bewußtseinsänderung im persönlichen und schließlich im gesellschaftlichen Bereich voranzutreiben.

Durch die von Oberkommissar Mannhardt kommentierten und regelmäßig in die Erzählstruktur eingefügten Hinweise auf die in Fontanes Romanen dargestellte Gesellschaftsstruktur, sollen die Leser auf die Widersprüchlichkeit innerhalb ihrer eigenen Gesellschaft aufmerksam gemacht werden. Fontanes Romane sind ein Darstellungsbild einer noch stabilen und scheinbar unveränderlichen Gesellschaftsstruktur, einer Gesellschaft, die diese Unveränderlichkeit wünscht und anstrebt, obwohl der Glaube an die die Gesellschaft stützende Ordnung verlorengegangen und zu einer leeren Konvention geworden ist. In anderen Worten ist der Mensch bei Fontane Teil von einem Ganzen und unterwirft sich diesem Ganzen, obwohl es ihm abträglich ist. In -kys Geschichten steht der Mensch erneut unter dem Diktat eines Ganzen; in diesem Falle ist es das kapitalistische System. Das Prinzip der kapitalistischen Ordnung übervorteilt und schützt nach -ky vorwiegend die wohlhabende Klasse. Im Gegensatz zu Fontane will -ky mit seinen Romanen die Leser (die Gesellschaft) nun aus ihrer Passivität herauslocken und zu einer Reaktion anspornen. Indem er die negative Entwicklung der Gesellschaft aus der Sicht verschiedener Erzähler kommentieren läßt, hofft er auf Einsicht und auf eine Reaktion von den Lesern, damit sie, im Gegensatz zu Fontanes Rechtsanwalt und Hofrat Innstetten, nicht zu dem resignierten Ergebnis kommen: „Ich habe keine Wahl. Ich muß“<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> T. Fontane, *Effi Briest*, Goldmann, Band 1576, S. 213.

### 3.6 Berlin und Bramme, Modelle der deutschen Gesellschaft

Mit seiner multipersonalen Erzählperspektive und seinen Experimenten, Kriminalromane in Briefform und auch als Tagebuchaufzeichnungen zu schreiben, unterstreicht -ky seine Intention, die Strukturen des traditionellen Detektivromans zu verändern. Dies wäre ein erster Grund, warum man an Suerbaums Worten: "Einen deutschen Krimi im Sinne einer Besonderheit der Konstruktion oder Gestaltungsweise [...] gibt es nicht."<sup>19</sup> zweifeln darf. Eine weitere Abweichung traditioneller Strukturen zeigt sich bei der Wahl von deutschen Handlungsorten. Im traditionellen Detektivroman ist der Ort des Verbrechens ein von der Gesellschaft als Ganzes isolierter Raum, das heißt die Welt, in dem sich das Verbrechen abspielt, ist auf kleine Abschnitte reduziert, wie zum Beispiel ländliche Gemeinden (A. Christies ‚Woodleigh Common‘ in *Hallowe'en Party*), eine abgeschiedene Insel, ein Landhaus oder ein Zug. Der Handlungsort erfüllt keine eigentliche Funktion, er ist (aus)geschlossen.

Im deutschen Soziokriminalroman wird der Ort des Verbrechens, sei es Stadt oder Dorf, ausführlich beschrieben. Die Beschreibung der topographischen Anatomie einer Großstadt wie Berlin oder einer Kleinstadt wie Bramme dient der Erkenntnis über den Lebensraum der Figuren, sie dient auch der Vermittlung der gesellschaftlichen Dynamik und gibt dem Leser ein besseres Verständnis für die Gesellschaftsschichtung der jeweiligen Handlungsorte. Der Handlungsort wird weiter als Symptom der ganzen kränkelnden Gesellschaft geschildert, und die beschriebene Entwicklung und Sozialstruktur wird zum Spiegelbild der handelnden Personen. Die gewissenhafte Rekonstruktion eines (Tat)Ortes mit Hilfe topographischer Durchdringung gewährt dem Leser einen Einblick in die menschlichen Aktivitäten, in die Emotionen und die Psychologie des Ortes. Der Handlungsort und die Topographie desselben ist nicht länger nur Vehikel, das als Hintergrund des Aufklärungsverfahrens dient, sondern, wie Heißenbüttel in Anlehnung an Kracauer, Bloch und Benjamin

---

<sup>19</sup> U. Suerbaum, a.a.O., S. 200.

sagt, ist die topographische Verflechtung von Milieu und Kriminalhandlung „eines der hervorragendsten Charakteristika der Gattung.“<sup>20</sup>

-ky verschiebt seine Schauplätze vom Ausland (New York, Chicago oder London) nach Deutschland. Die heimischen Verhältnisse erfüllen die nötigen Voraussetzungen seiner deutschen Gesellschaftsstudie und lenken den Leser ungleich weniger vom eigentlichen Geschehen und tieferen Sinn ab, als wenn das Geschehen sich außerhalb des engeren Erfahrungsbereichs der Leser abspielen würde.

### 3.6.1 Bramme

Bramme wird in -kys früheren Romanen regelmäßig zum Schauplatz seiner Geschichten gewählt (*Stör die feinen Leute nicht* [1973], *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt* [1975], *Kein Reihenhaush für Robin Hood* [1979] und *Die Klette* [1983]).

“Bramme ist überall”<sup>21</sup>, so heißt es in *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*. Was bedeutet dieser Satz konkret im Kontext der Kriminalromane? Wie oben erwähnt, ist Bramme das Modell eines konservativen Gesellschaftsbildes, wo faschistisch-kapitalistische Elemente in der Struktur des Modells eingebettet sind und immer wieder in den Vordergrund treten. Bramme ist aber nicht nur Bramme in Isolation für -kys Gesellschaftsstudie, sondern Bramme steht repräsentativ für alle jene Städte, Dörfer und Gemeinden Deutschlands, die auch in modernen Zeiten wenig von den feudalen und erzkonservativen Denkweisen eingebüßt haben. Bramme steht symptomatisch für eine deutsche Charaktereigenschaft, die auch nach der Niederlage des Nationalsozialismus immer noch an der Oberfläche weiterbesteht. Dieser Eindruck von Brammes ‚Normalität‘ wird durch -kys realitätsnahe Vorstellung einer deutschen Kleinstadt verstärkt. Bramme wird mit geographischen, geschichtlichen und kulturellen Daten, die durch statistisches Material abgestützt sind, ausgestattet. Bramme würde sich nahtlos ins gesellschaftliche Leben des deutschen Staates einfügen lassen:

---

<sup>20</sup> Vgl. H. Heißenbüttel, „Spielregeln des Kriminalromans“, in: J. Vogt (Hrsg.), *Der Kriminalroman*, München 1998, S. 116.

“Bramme. Stadt in Niedersachsen, an der B., mit (1972) 75 600 Einwohnern, hat Amtsgericht, höhere Berufsfachschulen, PH-Abt., Freilichttheater, Heimatmuseum, Industrie: Maschinen, Bekleidung, Nahrungsmittel, Möbel, Fertighäuser. Geschichte: 3000 v. Chr. Eroberung der Siedlung durch Soldaten des Kaisers Tiberius. Um 780 n. Chr. Christianisierung durch den angelsächsischen Priester Willehad. 1012 das Marktrecht durch Kaiser Heinrich II ...”<sup>22</sup>

Hier endet der wie aus einem Reiseführer entnommene geschichtliche Überblick Brammes abrupt, was beim Leser den Eindruck erwecken muß, als sei Brammes Entwicklung im Mittelalter stehengeblieben, eine Tatsache, die mit Absicht hervorgehoben wird, um auf den vorherrschenden Konservatismus Brammes hinzuweisen. Interessant hier ist weiter die Tatsache, daß Bramme nach Angaben des Autors 1965 noch 81 300 Einwohner<sup>23</sup> zählte, während 1972 nur noch 75 600 Personen in Bramme lebten. -ky überläßt es seinen Lesern, über die möglichen Gründe dieses Bevölkerungsschwunds nachzudenken. Ob er etwas mit dem Urbanisierungsprozeß der Industrienationen zu tun haben könnte oder ob die Leute aus wirtschaftlichen Gründen, also wegen Betriebsschließungen zur Abwanderung gezwungen werden, darauf wird nicht spezifisch eingegangen. Die Schließung der Greskämper-Werke (*Kein Reihenhaus für Robin Hood*) - „Nur durch Produktion dort (Malaysia, J.B.) bleibt er auf dem Weltmarkt konkurrenzfähig...“<sup>24</sup> - würde diese These unterstützen. Eine andere Erklärung dafür wäre, daß es für eine politisch bewußtere jüngere Generation in Bramme keinen Platz gibt. Die einengenden, geschlossenen und festgefahrenen gesellschaftlichen Verhältnisse Brammes wirken auf eine „ungeduldige“ und dynamische Jugend hemmend, so daß sie nur ein Ziel hat, nämlich so schnell wie möglich dieser oppressiven Situation zu entfliehen. Bramme hat, wie dies schon der im Mittelalter endende Geschichtsauszug angedeutet hat, die Charakteristiken einer "alten" Kleinstadt und dies in jeder Hinsicht. Daß Bramme gerade in Niedersachsen angesiedelt wird, ließe sich aus parteipolitischen Gründen

---

<sup>21</sup> -ky, *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, Reinbek 1975, S. 75.

<sup>22</sup> -ky, *Kein Reihenhaus für Robin Hood*, Reinbek 1979 S. 28.

<sup>23</sup> -ky, *Stör die feinen Leute nicht*, Reinbek 1973, S. 7.

<sup>24</sup> -ky, *Kein Reihenhaus für Robin Hood*, a.a.O., S 58.

erklären. Neben der CDU sind die Kleinstädte in Niedersachsen auch Heimat für rechtsextreme Parteien wie die NPD<sup>25</sup>, die sich seit Mitte der sechziger Jahre immer größerer Beliebtheit erfreute.

Nach außen hin wenigstens macht Bramme einen intakten, wohlgeordneten und im Gegensatz zu den Großstädten, einen geradezu idyllischen Eindruck, also ein Bild „der heilen Welt“:

“Ein Meer aus ziegelroten Dächern und darin wie Klippen die Türme. Rathaus, Polizeihaus, Bahnhof, Postamt und Matthäikirche.[...] Endlich raus aus der Steinwüste, keine Mauer mehr, kein Todesstreifen, kein Stacheldraht. Eine Stadt wie aus dem Märchenbuch, sauber, übersichtlich, harmonisch, von einer herben Schönheit, zumal wenn die Sonne schien. Ein Hauch von Mittelalter noch...”<sup>26</sup>

Mit der Naturmetapher, „ein Meer“ und „Türme“ „wie Klippen“, wird der oben gewonnene Eindruck eines mittelalterlichen Städtchens, der von -ky von Anfang an angestrebt worden ist, im Vergleich zu der sterilen „Steinwüste“ Berlins, noch verstärkt. Die unendliche Weite des Meeres wird durch die Türme, die wie Klippen daraus hervorragen, begrenzt. Die Türme, als Überreste der alten (feudalen) Ordnung mit einer adligen Oberschicht, die einst die staatliche und religiöse Macht im Land besaß, veranschaulichen auch, wie die Zeit in Bramme stehengeblieben ist und von äußeren Einflüssen unberührt blieb. Hinter der metaphorischen Beschreibung einer naturverbundenen „schönen Heimat“ steckt mehr als nur das Hervorheben der oberflächlichen Schönheiten und Vorzüge von Bramme. In ihr verborgen liegt eine potentiell gefährliche, von der Wirklichkeit abgewandte Lebenseinstellung. Der Sprecher macht klar, daß er nichts von Fortschritt wissen will. Es haftet Bramme dadurch ein Hauch von Stagnation und Zeitlosigkeit an, und die einzige Bewegung in diesem statischen Bild ist ein Hauch aus dem Mittelalter. Dieser Eindruck von Ruhe

---

<sup>25</sup> Die Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD) wurde 1964 in Hannover gegründet und wurde schnell ein Sammelbecken rechtsextremer, nationalsozialistischer und neofaschistischer Kräfte. Zwischen 1965 – 1985 gewann die NDP bis zu 4,3% aller Stimmen bei den Bundestagswahlen und sie zog in sieben Landesparlamente ein. Vgl. O.W. Gabriel/O. Niedermayer/R. Stöss (Hrsg.). *Parteiendemokratie in Deutschland*, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1997. "Bramme ist überall". Im Jahre 2000 versuchte die Schröder-Regierung ein Verbot der NPD durchzusetzen.

<sup>26</sup> -ky, *Stör die feinen Leute nicht*, a.a.O., S. 10.

und Stillstand wird vertieft, wenn Bramme dem Großstadtdschungel Berlin mit seinen Problemen der Ost-West Konfrontation und seiner unnatürlichen Begrenzung (die Mauer, der Todesstreifen, usw.) gegenübergestellt wird. Die negativen Seiten Berlins werden hier übertrieben stilisiert und zielen darauf hin, jeglichen Gedanken an Fortschritt, sei dies nun politisch, gesellschaftlich oder kulturell, im Keime zu ersticken. Obwohl Berlin immer noch unter den Nachkriegsproblemen leidet, ist es eine pulsierende und sich vorwärtsbewegende Stadt, eine Stadt, wo neue Ideen und neue Strömungen entwickelt werden, eine Stadt also, wo Veränderungen zum Alltag gehören. Brammes antiquierte Heimatverehrung trägt nach –ky dagegen immer noch den Keim von nationalsozialistischem Gedankengut in sich, was nach ihm um ein Vielfaches gefährlicher ist, als die moderne Entwicklung von Berlin.

Mit dem ironischen Hinweis, daß Bramme vor allem bei Sonnenschein anziehend sei, deutet –ky weiter an, daß unter der glänzenden Schale ein weniger attraktives Bramme schlummert, daß sich diese Tatsache aber hinter einer provinziellen Fassade versteckt hält. Deshalb handeln die Bramme-Geschichten von den weniger sonnigen Seiten dieses Städtchens. In der Folge soll gezeigt werden, daß gerade die feudalistischen Zustände, mit einer rigoros-hierarchischen Machtstruktur, also die rechtsgesinnte Mentalität, Bramme zur Zielscheibe von zum Beispiel Terroristenaktionen macht (*Kein Reihenhaus für Robin Hood*). Die Terroristen stellen nach –ky eine natürliche Gegenreaktion zu den faschistischen Tendenzen dar, und repräsentieren in diesem Sinne den ideologischen Konflikt innerhalb der deutschen Gesellschaft. –ky zeigt in sarkastischer Manier aber auch, daß Bramme sich im Gegensatz zu den Ballungszentren in einer geradezu beneidenswerten Situation befindet, vor allem dann, wenn man die politisch feudalistischen Strukturen gutheißt und von ihnen profitiert:

“Man konnte Bramme aber auch anders sehen - nämlich als eine Stadt, in der man ruhig leben konnte, wenn man alt genug war und sich mit dem Leben arrangiert hatte. Irgendwo am Stadtrand auf einer 1000qm-Wiese ein Haus mit Kellerbar und Hobbyraum, und überall die Wirtschaftswege und Deiche, ideal für kilometerweites Radeln. Und keine Dunstglocke über den Dächern. Und keine U-Bahn-Hektik um fünf Uhr nachmittags. Und keine Zusammenballung krimineller Elemente. Und keine Spur von rotem Radau. Ganz ernsthaft:

Bramme war schon einen Rechtsruck wert! Oder? Meine Frau war sehr für Bramme."<sup>27</sup>

-ky, der hier vom Standpunkt eines Berliner Journalisten schreibt, der in Bramme über Provinz und Provinzialität zu berichten hat – er kann also aus der Position ironischer Distanz schreiben –, hebt sogenannte Vorteile eines kleinstädtischen Lebens hervor. Er schildert den bürgerlichen Traum von Eigenheim, Schönheit, Ruhe und sozialer Gleichgültigkeit. Das Bild, das sich der ‚normale‘ Bürger von dem friedlichen Bramme macht, entlarvt sich bei genauerem Betrachten als nichts anderes als eine faschistische Hochburg. Sogar der angetippte Vergleich mit Berlins Verkehrs- und Umweltproblemen, sowie die politischen Unruhen, die als Abschreckungsmittel für einen solchen Lebensstil gewertet werden sollen, können nicht über diesen Tatbestand hinwegtäuschen. Auch wenn der Sprecher absichtlich nicht auf die Gefahr eingeht, die ein (politischer) „Rechtsruck“ mit sich bringt, sind die Folgen davon klar ersichtlich. Der Rechtsruck macht sich nämlich nur dann bezahlt, wenn man „sich mit dem Leben arrangiert hatte“, das heißt, jegliche Ambition verloren hat. Man ist nur noch darauf bedacht, seine persönlichen Errungenschaften gegen fremde Zugriffe zu sichern. Die Kosten für eine solche Übereinkunft mit dem Leben sind vielfältig. Man zieht sich völlig aus dem Leben, aus der Realität zurück, man verhält sich still und unterwirft sich und sein Gewissen den gegebenen Machtverhältnissen. Es erstaunt daher nicht, daß jeder äußere Einfluß als Störfaktor des selbstauferlegten inneren Exils und als Gefahr des Status quo aufgefaßt wird. In diesem Sinne exemplifiziert Bramme eine antisozialistische, antisoziale und antiprogressive Mentalität, die stark an das Motto „lieber tot, als rot“ erinnert. Und tot, oder besser gesagt, lebendig begraben, ist man in Bramme jedenfalls. Der bewußte Vergleich mit Berlin und dessen linksgerichteter Politik, die, aus der Sicht des Bramme-Schwärmers, kriminellen Aktivitäten Vorschub leistet, läßt die politische Gesinnung dieses Bürgerlichen klar erkennen. -kys Ironie ist unüberhörbar. Mit seinen Romanen lehnt er sich gezielt gegen eine solche (Bramme)Mentalität auf,

---

<sup>27</sup> -ky, *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, a.a.O., S. 10-11.

eine Mentalität, die vorwiegend durch politische Abstinenz, Gleichgültigkeit und eine biedermeierliche Einstellung<sup>28</sup> geprägt ist.

Neben geschichtlichen, kulturellen und politischen Einblicken gewinnt man in den Bramme-Romanen auch Erkenntnisse über die zwischenmenschlichen Beziehungen und über den hierarchischen Aufbau der Stadt. -ky konstruiert eine Art Rahmenhandlung, bestehend aus der Beschreibung von gewissen Persönlichkeiten und Stadthonoratioren, um das eigentliche Verbrechen. Die folgenden Charaktere kommen in Bramme immer wieder vor. Lankenau, der „sozialdemokratische“ Bürgermeister, ist einer von denen im vorigen Zitat angesprochenen, die sich mit ihren bürgerlichen Gegnern arrangiert haben, um so an der Macht zu bleiben. Sein angeblicher Gegenspieler ist Buth, Großindustrieller und der eigentliche Machthaber von Bramme. Obwohl die beiden im Prinzip aus entgegengesetzten politischen Lagern stammen, sind sie in Wirklichkeit Verbündete, da sich für sie eine Zusammenarbeit im persönlichen und finanziellen Bereich positiv auswirkt. Corzelius ist ein junger, aus Berlin stammender Journalist am Brammener Tageblatt und repräsentiert die (idealistische) progressive 68er-Generation. Er ist im Gegensatz zu Lankenau überzeugter Sozialist und sein Gewissen würde es ihm nicht erlauben, zwielichtige politische und/oder ökonomische Geschäfte zwecks persönlicher Bereicherung geschehen zu lassen. Schließlich gibt es noch Oberkommissar Kämena, der außer chronischer Überforderung und seiner Hypochondrie wenig zum Geschehen beiträgt, zumal er und das gesamte Justizwesen sowieso unter der Macht von Buth steht. Er ließe sich bestenfalls als der stereotype Vertreter des deutschen Beamtentums charakterisieren. Eine solche Gruppe von Personen könnte als eine normale und repräsentative Besetzung kommunaler Machtstrukturen gesehen werden. Es handelt sich um Vertreter aus Politik, Justiz, Wirtschaft und dem Volk. Hätte jedes Mitglied innerhalb dieser Gruppe seine klar definierten und abgegrenzten Aufgaben und Machtbefugnisse, gäbe es wenig gegen eine solche Struktur einzuwenden. So wie

---

<sup>28</sup> Der Vergleich zur Biedermeierzeit scheint hier angebracht, da Bramme und ein Großteil seiner Bevölkerung die Werte des Biedermeiers in sich vereinigen. Stilles Glück daheim, Familie und Privatleben werden großgeschrieben, kleinbürgerliche Behaglichkeit, Liebe zum Detail usw. sind die Merkmale dafür. Hinter dieser Zurückgezogenheit verbirgt sich aber die Gefahr der Passivität, des Ausweichens von Problemen und der Flucht in die Erinnerung. Vgl. B. Baumann & B. Oberle, *Deutsche Literatur in Epochen*, Ismaning 1985.

es sich aber bei der Machtverteilung in Bramme verhält, wird dem Leser bald klar, daß sich alles dem Diktat der Wirtschaft (Buth) zu unterstellen hat. „Geht’s dir gut, liegt’s an Buth.“<sup>29</sup> Die Justiz (Kämena), die Politiker (Lankenau) und auch die Bevölkerung sind sich ihrer Abhängigkeit von Buths Wirtschaftsimperium bewußt. Da jedoch niemand bereit ist, seine individuellen Privilegien, die ein solches Abhängigkeitsverhältnis bietet, aufzugeben, herrscht Buth uneingeschränkt und nach eigenem Gutdünken weiter.

Innerhalb solcher Interaktionen läßt -ky seine Verbrechen abspielen. Bramme als geschlossenes soziologisches System erlaubt ihm, ein genaueres Soziogramm der Täter und der Opfer zu zeichnen. Er kann die Beziehungen der Hauptfiguren untereinander untersuchen, und anhand der Resultate gelingt es ihm, die Ursachen, beziehungsweise die Motive der Verbrechen zu eruieren. Wie später gesehen wird, finden sich bei -ky zwei Arten von Verbrechen, nämlich die offensichtlichen (z.B. Mord, Entführung usw.) und solche, die auf einer weniger sichtbaren Ebene stattfinden. Bei eingehender Untersuchung stellt es sich heraus, daß diese Verbrechen weitreichende und negative Folgen für die Gesellschaft haben (z.B. Greskämpers Betriebsschließung oder Buths und Mallwitz‘ Manipulationen):

In *Stör die feinen Leute nicht* stellt Dr. Biebusch, ein Soziologe, stellvertretend für den Autor, eine soziologische Gesellschaftsstudie über die Geschichte Brammes an. Biebusch (alias -ky) wählt Bramme als Untersuchungsobjekt seiner Übersichtlichkeit und seines repräsentativen Charakters wegen, um komplexere Prozesse in einem kleinen und einfachen Rahmen leichter nachvollziehen zu können, Prozesse, die möglicherweise allgemeinere Rückschlüsse auf soziale Zusammenhänge innerhalb der Gesellschaft erlauben dürften. Parallel zu -kys Intentionen könnten soziologische Erkenntnisse im politischen, gesellschaftlichen und kulturellen Rahmen einen ersten Schritt auf dem Weg zur angestrebten Bewußtseinsänderung darstellen. Biebusch verspricht sich vorerst folgendes aus der Studie: “Die planmäßige Verbesserung der Gesellschaft kann nur gelingen, wenn die Soziologie die nötigen Erkenntnisse zur

---

<sup>29</sup> -ky, *Stör die feinen Leute nicht*, a.a.O., S. 23.

Verfügung stellt.”<sup>30</sup> In einem Interview mit Roth definiert -ky das Ziel seiner soziologischen Studien etwas präziser: “[...]um einen - wenn auch noch so bescheidenen - Beitrag zur Veränderung unserer Gesellschaft in Richtung auf einen humanistisch-demokratischen Sozialismus zu erbringen.”<sup>31</sup>

Obwohl es Bramme, wie es in -kys Romanen dargestellt wird, in dieser reinen Form eigentlich nirgends gibt, manifestieren sich in diesem fiktiven Ort, wie besprochen, eine von -ky identifizierte Vielzahl deutscher Charakterzüge, die Bramme als Modell für die erweiterte Gesellschaft erkennen läßt. In den Worten von -kys Dr. Biebusch sind:

“Gemeinden wie Bramme [...] Urformen menschlichen Zusammenlebens. Sie stellen auf der einen Seite ein relativ geschlossenes soziales System dar, auf der anderen aber sind sie untrennbar mit dem sozialen, politischen und kulturellen Geschehen der gesamten Gesellschaft verbunden.”<sup>32</sup>

Indem -ky seine Kriminalgeschichten innerhalb eines soziologischen Modells abspielen läßt, gelingt es ihm, seine eigene Forderung an den Soziokrimi in die Praxis umzusetzen: "die Integration von Ur-Bauelementen des Kriminalromans und Ur-Bauelementen einer kritischen Sozialwissenschaft."<sup>33</sup>

Einer der Vorzüge eines Modells ist die Übersichtlichkeit seiner Strukturen. Anhand des Bramme-Modells läßt -ky die feudalistischen, ja, nach -ky faschistischen Machtstrukturen deutlich erkennen, die nach ihm viele Kleinstädte im Nachkriegsdeutschland noch charakterisieren.

Diesem kleinstädtischen und statischen Modell stellt -ky in anderen Romanen ein großstädtisches, dynamisches Modell gegenüber, nämlich Berlin.

---

<sup>30</sup> ebd., S. 42.

<sup>31</sup> -ky in: W. Roth, in: *Frankfurter Rundschau*, 1.3.1975

<sup>32</sup> -ky, *Stör die feinen Leute nicht*, a.a.O., S. 42.

<sup>33</sup> -ky in: W. Roth, in: *Frankfurter Rundschau*, 1.3.1975.

### 3.6.2 Berlin

Die Mehrzahl von -kys Geschichten spielen in Berlin. Nicht nur des Kulturerbes und seiner lokalen Kenntnisse wegen ist Berlin für -ky, den Schriftsteller, eine bevorzugte Lokalität für die Romane, die ein Großstadtmodell vorstellen, sondern Berlin drängt sich auch von seiner Größe her, von seiner geographischen Lage (vor der Wende) und als Schmelztiegel verschiedener Kulturen geradezu als Ort und Studienobjekt seiner fiktiven Verbrechen auf. Ausschlaggebend für die Wahl (West)Berlins als Gegenmodell zu Bramme ist weiter der Umstand, daß es als kapitalistische Enklave inmitten des ehemaligen sozialistischen Teils Deutschlands lag, wo die innerdeutschen Spannungsverhältnisse und die unterschiedlichen Ideologien deutlich zum Ausdruck gelangten, und in dem Sinne stellt Berlin im Gegensatz zu Bramme ein Bild des Auf- und Umbruchs dar. In -kys Konzept von der Gegenüberstellung zweier grundverschiedener Modelle paßt Berlin auch deshalb, weil dieser Stadt die Dynamik und der Wille zur Veränderung, zur Vorwärtsbewegung innewohnt. Das politische Spannungsfeld trägt deshalb viel zu Berlins Charakterbild bei, denn es läßt bei den Einwohnern keine Selbstgefälligkeit angesichts einer permanenten und potentiellen äußeren Bedrohung zu. Die dadurch freigesetzten Kräfte gesellschaftlicher Bewegungen lassen sich mit Bramme nicht vergleichen. Berlin ist vielleicht auch die einzige Stadt Deutschlands, die sich mit amerikanischen Großstadtverhältnissen vergleichen ließe, die, wie Hammett und Chandler gezeigt haben, typische Brutstätten von Korruption und kapitalistischer Exzesse sind. Berlin weist ähnliche Symptome auf, aber es ist seine besondere (geographische) Situation, die Berlin für Soziokrimiautoren (wie z.B. Hey und -ky) zu einer unerschöpflichen Fundgrube und auch zu einem interessanten Studienobjekt für Gesellschaftsanalysen und Kritiken macht.

Eine Stadt wie Berlin erlaubt es dem Schriftsteller anhand genauer Beschreibung und Darstellung der Örtlichkeit, sowohl die Vielfältigkeit und die Geheimnisträchtigkeit der Stadt zu veranschaulichen, als auch für die sich darin abspielenden gesellschaftlichen Aktivitäten zu analysieren. Die exakte Untersuchung des Schauplatzes Berlin dient nicht allein der Beschreibung eines Tatorts, sondern sie gibt dem Leser einen tieferen Einblick in die Verhaltensweisen der darin lebenden Personen. Anders ausgedrückt, ist Berlins Topographie, seine geographische Lage

und sein äußeres Erscheinungsbild eine Reflektion seiner Bevölkerung und umgekehrt. In *Feuer für den großen Drachen* zum Beispiel gelingt es –ky, anhand von Milieubeschreibungen diverse Rückschlüsse auf die Gesellschaftsstruktur Berlins und vor allem Kreuzbergs in den 70er Jahren zu ziehen:

“Es roch feucht und muffig und außerdem nach Pisse. [...] die Tür ließ sich schon lange nicht mehr abschließen. Auf dem <Stillen Portier> überwiegend Namen mit vielen ö und ü darinnen, Küçükbenki, Önal oder Dönmez; wenig Deutsches nur noch, Rentner und Studenten, Freaks und Ausgeflippte. An den Wänden Parolen der MPH (Milliyetçi Hareket Partisi). [...] Aufruf an die Welt des Islam [...] Der Deutsche hat die Absicht, die islamischen Familiennormen zu vernichten und die gesamte islamische Kultur mit der seinen zu verschmelzen, um dann aus dieser Masse Straßenmädchen zu produzieren.”<sup>34</sup>

Ganz im Gegensatz dazu:

“Hanna dachte an Schlachtensee, an ihre Villenetape. Die schmiedeeisernen Leuchten im Garten. Die Alarmanlage am Giebel. Und in Jever saßen sie jetzt vorm Fernseher und tranken Genever, abgeschirmt auf ihrer Insel...”<sup>35</sup>

Der Unterschied zwischen Kreuzberg, wo die türkischen Gastarbeiter zusammengepfercht in abbruchreifen Häusern wohnen und Zehlendorf, am Schlachtensee, eine Gegend, wo ein Teil der privilegierten Mittel- und Oberschicht Berlins wohnt, könnte nicht deutlicher ausfallen. Die Gettoisierung gewisser Bevölkerungsschichten vollzieht sich nicht nur auf kulturell-ethnischer Ebene, sondern ist auch vor allem sozioökonomisch bedingt. Diese topographische Differenziertheit der Gesellschaft spielt, wie später gesehen wird, eine wichtige Rolle bei der Opfer-Täter-Untersuchung. Der Konnex, der zwischen Topographie und Klassenzugehörigkeit besteht, wird von –ky eindrücklich ausgesprochen.

Ort und Mensch stehen in einem engen Abhängigkeitsverhältnis zueinander, das ihre jeweiligen Charaktere nachhaltig formt. Kenntnisse des einen erlaubt Rückschlüsse auf das andere. Daraus ließe sich schließen, „je glaubwürdiger und realistischer die wechselseitige Durchdringung von Raum, Figuren und Handlungen, von Topographie

---

<sup>34</sup> –ky, *Feuer für den Großen Drachen*, Reinbek 1984, S. 54-55.

<sup>35</sup> ebd., S. 63.

und Detektion ist”<sup>36</sup>, desto gewichtiger wird die vom Autor (-ky) angestrebte Kritik an Gesellschaft und am „Establishment“, und desto gewillter ist der Leser, das Dargestellte als Wirklichkeit zu akzeptieren. Heißenbüttel, obwohl er sich nicht spezifisch auf Berlin bezieht, drückt diesen Gedanken folgendermaßen aus:

“Die Rekonstruktion der Spur des Unerzählten geschieht mit Hilfe der topographischen Durchdringung. Der Schauplatz, der sich als Tatort identifiziert, erscheint nicht als Landschaft im malerischen oder romantischen Sinne. Er erscheint als topographisch geprägter Lebensraum. Das Modell, das der Kriminalroman aufbaut, erscheint zuerst als Örtlichkeit, die die Spur der typischen menschlichen Aktivität bewahrt hat; die Örtlichkeit erscheint als etwas, was aus den Spuren dieser Aktivität besteht. Umgekehrt hat die Örtlichkeit unmittelbarer Menschliches (Spuren von Psychologie, Emotionen, „Glück und Leid“, Gemeinschaftlichkeit usw.) in sich bewahrt als die Spielfiguren des Exempelfalles selbst. Das Menschliche erscheint in den Schauplatz versachlicht.”<sup>37</sup>

Berlin in -kys Romanen ist dieser typologisch geprägte Schauplatz, der Schauplatz, der durch die Wechselbeziehung zwischen Mensch und Raum und unter anderem zwischen Verbrecher und Verbrechen hervorbringt. Für -ky dient der Hintergrund Berlin als jene reale Örtlichkeit, in der er (s)eine fiktive Verbrechenswelt entwickeln läßt. Fiktiv ist sie aber nur insofern, als sich ‚erfundene‘ Verbrechen darin abspielen und ‚erfundene‘ Verbrecher sich darin aufhalten. Die Psychologie und Physiognomie derselben ist aber sehr realitätsnah, und die Begebenheiten geschehen nicht zufällig, sondern gelten spezifisch für Berlin und wegen Berlin. Berlins Sonderstatus und die spezielle geographische ‚Insellage‘ haben einen unverkennbaren Einfluß auf das Verhalten und die Lebensweise seiner Bürger, sie prägen die Verbrechen und beeinflussen die Arbeitsweise der Polizei (Mannhardt). Ein Schauplatz wie Berlin erlaubt dem Autor, eine realistische Bestandsaufnahme gesellschaftlicher Zustände zu geben und Sozialkritik an diesen zu üben.

Hieß es vom anderen Schauplatz -kys: „Bramme ist überall“, so ist Berlin definitiv einmalig, obwohl Berlin allgemeine, großstädtische Charakterzüge nicht

---

<sup>36</sup> J.P. Becker/P.G. Buchloh, „Ist der Kriminalroman im traditionellen englischen Sinn in Deutschland möglich?“ In: K. Ermert/W. Gast (Hrsg.), a.a.O., S. 54.

<sup>37</sup> H. Heißenbüttel, a.a.O., S. 364-365.

abzusprechen sind. Schien es, als sei –ky in Bramme Herr über einen Mikrokosmos, der seine Personen wie ein Marionettenspieler unter Kontrolle halten und ihnen designierte Rollen und Verhalten aufzwingen konnte, stimmt das nur bedingt. Denn das Modell Bramme sollte allgemeingültige und weit verbreitete Kleinstadtverhältnisse Deutschlands widerspiegeln, und diesem Sachverhalt mußte auch –ky sich unterwerfen. Berlin dagegen ist Wirklichkeit, Berlin hat ein Eigenleben und eine Eigendynamik, und um ein klares Bild davon zu vermitteln, müssen die Figuren und die Verbrechen die gesellschaftlichen und geographischen Eigentümlichkeiten reflektieren.

Der Leser erhält einen guten Eindruck von den Örtlichkeiten, da –ky ihn während Oberkommissar Mannhardts Aufklärungsarbeiten zu unzähligen Bus- und S-Bahnfahrten durch Westberlin und später durch die ganze Stadt einlädt. Das öffentliche Verkehrsnetz (vor allem die S-Bahn) spielt in –kys Berlinromanen aber noch eine andere wichtige Rolle. Es sind Verbindungs- und Kommunikationslinien zwischen den einzelnen Stadtteilen, die auch während der Zeit der Mauer nicht komplett unterbrochen waren und das Leben in Berlin prägten. Durch das Berliner Verkehrsnetz gewinnt man nicht nur einen Einblick in die geographischen Besonderheiten der Stadt, sondern man wird vor allem auch mit den sozioökonomischen Unterschieden der Gesellschaft vertraut gemacht.

„Schon auf der nächsten Station, Spicherstraße, verließen sie die nüchtern-moderne Linie 9 und stiegen um zur Linie 2, dem Prunkstück des Berliner U-Bahn-Netzes, prunkvoll schon lange vor der Metro in Moskau, Grundsteinlegung 1909, als die damals noch selbständige Gemeinde Wilmersdorf mal so richtig protzen wollte und dem armen Berlin zeigen, was 'ne Harke ist, aber auch deswegen so ins Monumentale geriet, um gutbetuchte Bürger in die neu entstehenden Stadtviertel zu locken. Hohenzollern-, Fehrbelliner und Breitenbachplatz: teure Natursteine mußten es sein, Muschelkalk, Granit und Marmor sogar, Riesenportale mit Adler darauf, Stuckdecken, kunstgeschmiedete Tore und Mosaik, wo immer es ging. Heidelberger Platz. An der pompösesten aller Stationen stiegen sie aus,“<sup>38</sup>

Der Zustand und der Baustil der verschiedenen Bahnhöfe läßt genaue Schlußfolgerungen auf den Lebensstandard und die soziale Stellung der in der

---

<sup>38</sup> –ky, *Ich wollte, es wäre Nacht*, Reinbek 1991, S. 9.

Nachbarschaft lebenden Bevölkerung ziehen. Wilmersdorf ist einer der exklusivsten Stadtteile Berlins.

Nicht nur die Großstadt Berlin spielt in -kys Berlinromanen eine gewichtige Rolle; Berlin wäre für -ky nicht Berlin, wenn es nicht in Zusammenhang mit der märkischen Landschaft vorgestellt wäre. -kys Liebe und Begeisterung für die Mark Brandenburg schimmern konstant durch. Mit Oberkommissar Mannhardt begibt sich -ky auf lange Streifzüge durch die ländliche Gegend Berlins, obwohl die Wanderungen bis zur Wendezeit meist auf einer imaginären Ebene verbleiben, da die Mauer den Bewegungsraum der Bürger Westberlins in einem eng umgrenzten Rahmen hielt. -ky zeigt am Beispiel Mannhardts, wie belastend diese Situation für die Einwohner ist. Die tägliche Konfrontation mit der Eingeschränktheit physischer Bewegungsfreiheit ist der Katalysator für Aggressivität und Streß, die zu Verbrechen führen. Im Gegensatz dazu war es in Bramme die psychische (politische) Eingengtheit, die bei gewissen Bewohnern zu Kurzsclußhandlungen führte. Nach dem Mauerfall 1989 wird Oberkommissar Mannhardt nach Oranienburg versetzt. Den Fußstapfen Fontanes folgend, kann Mannhardt (-ky) sich nun ungehindert auf Wanderungen durch diese Gegend begeben und den Leser mit der ländlichen Umgebung Berlins bestens vertraut machen. Durch die S-Bahnfahrten und Wanderungen gewinnt man ein abgerundetes Bild einer Großstadt und seiner Umgebung.

Es kann nicht bestritten werden, daß die geographische Lage Berlins einen Einfluß auf das kriminelle Element der Stadt hat. Berlin wurde oft zum Spielfeld, wo die weltpolitischen Supermächte ihre Auseinandersetzungen ausfochten. Die Konfrontation zwischen Kapitalismus und Kommunismus, der Kampf um ideologische Überlegenheit wurden hier ausgetragen, und die beiden Kontrahenten wurden nur durch die Mauer auseinandergehalten. Dieser Sachverhalt wog als schwere Belastung für die Bevölkerung. Dies galt besonders für die Westberliner, die in einer kapitalistischen Festung innerhalb des kommunistischen Machtblocks lebten, was in den Augen der Kommunisten als äußerst provokativ empfunden wurde. Das Verbrechen, das aus machtpolitischen und wirtschaftlichen Überlegungen an der Berliner Bevölkerung geübt wurde, beeinträchtigte die zwischenmenschlichen Beziehungen und hatte dadurch einen direkten Einfluß auf das Verbrechen in Berlin.

Die Situation der Stadt (Westberlin) und deren Entwicklung als Enklave innerhalb des sozialistischen Machtblocks spielen eine wesentliche Rolle in -kys kritischer Darstellung der Gesellschaft. Das Bewußtsein der Abgeschnittenheit und die konstant vorhandene potentielle Bedrohung übertrugen sich auf die Bevölkerung. Mannhardts Mühen und sein langsamer persönlicher Zerfall, sein Alkoholismus und sein Versagen auf privater so wie auf beruflicher Ebene können als direkte Folgen von der Lage Berlins gewertet werden. Die Zerstückelung der Stadt aufgrund der Politik und die Zertrümmerung durch den Krieg lasteten schwer auf der Stadt und hinderten ihre Entwicklung. Die progressiven Kräfte, die innerhalb dieses Gefüges am Werke waren, konnten an dieser Tatsache nichts ändern. Dieses Problem wird am Beispiel der Segregation von verschiedenen Bevölkerungsgruppen deutlich gezeigt. Die Verhältnisse im Kreuzbergviertel, die -ky in *Feuer für den großen Drachen* (1984) beschreibt, reflektieren diese Zustände :

“Kochale kam über die Kochstraße nach Kreuzberg hinein. Springer-Hochhaus. Kleiner Knick nach rechts, mit dem Lenker fast den Bus gestreift, Doppeldecker, Linie 41. Buchdruckerei, Oranienstraße. Linker Hand, am Moritzplatz der Grenzübergang Heinrich-Heine-Straße. Immer noch viel Nachkriegsöde, Beginn SO 36. An einer Litfaßsäule die hingesprühte Information: Sie betreten den türkisch besetzten Sektor Berlins.”<sup>39</sup>

Dieser kurze Abschnitt gibt dem Leser einen Einblick in das Innenleben Berlins, und zwar auf mehr als nur einer Ebene. Die Kontraste zwischen den modernen und glanzvollen Fassaden einer florierenden Wirtschaft werden mit angrenzenden Stadtteilen, die noch die Narben des Krieges tragen, kontrastiert. Weiter werden die Konsequenzen, die die unterschiedlichen politischen Machtblöcke auf die Stadt haben, mit dem Hinweis auf die Mauer deutlich gemacht. Schließlich weist -ky auf Westberlins innerstädtische Rassenprobleme hin, weil jetzt in Berlin eine fünfte „Zone“, die türkische Besatzungszone hinzugekommen ist. Mit dieser ironischen Bezeichnung weist -ky zum einen auf das Viermächteabkommen nach dem Zweiten Weltkrieg hin, welches maßgeblich an der Entwicklung der Situation Berlins beteiligt war, und zum anderen auf Berlins Rassenprobleme, die durch die Wirtschaftspolitik entstanden sind. Das kapitalistische Wirtschaftssystem lockte massenweise ungelernete

---

<sup>39</sup> -ky, *Feuer für den Großen Drachen*, a.a.O., S. 13.

Arbeiter aus ärmeren Teilen Europas nach Berlin, um sie als billige Arbeitskräfte beim Wiederaufbau der Stadt und Industrie anstellen zu können. Bei der Einwanderungspolitik wurde keine Rücksicht auf kulturelle und/oder religiöse Unterschiede genommen, die sich in Zukunft negativ auf die zwischenmenschlichen Beziehungen hätten auswirken können.

Mit wiederkehrender Regelmäßigkeit werden jedoch in -kys Romane Stadtbeschreibungen eingebaut, die nur lose in Beziehung zum Geschehen stehen, ohne daß die kritische Signifikanz unmittelbar ersichtlich ist. Die auf den ersten Blick bedeutungslose und gezwungene Realitätsnähe dient –ky jedoch dazu, dem Leser den Zusammenhang zwischen dem Problem des kapitalistischen Fortschritts und den daraus resultierenden negativen Folgen auf die Gesellschaftsentwicklung klarzumachen:

“Ich kam die wahrscheinlich längste Rolltreppe Berlins herunter und fühlte mich wie auf einer Sprungschanze. Es ging an dieser Stelle so tief hinunter, weil schon die S-Bahn in einem Einschnitt unter der Bad- und Brunnenstraße lag und die U-Bahn Linie 8 noch einmal etliche Meter unter deren Gleisen. Man hatte beim Umsteigen die Chance zu einer kleinen innerstädtischen Wanderung. Zwar gab es einen direkten Verbindungstunnel zwischen S- und U-Bahn, aber der war gesperrt worden, um den Rasern unter den Autofahrern auch an dieser Stelle das Totfahren von Leuten zu ermöglichen. Die Verkehrspolitik des Berliner Senats war halt von sympathischer Konsequenz.”<sup>40</sup>

Obwohl die Berliner Verkehrspolitik nicht Gegenstand der Geschichte ist, sind solche Bemerkungen von Bedeutung, da sie zum Berliner Eigenleben gehören. Die zitierte Passage steht exemplarisch für –kys Interpretation von Heißenbüttels als „topographisch geprägter Lebensraum“. Die unterbrochenen Verbindungswege zwischen den einzelnen Transportmitteln stehen in Beziehung zu den durch die politischen Verhältnisse unterbrochenen Kommunikationslinien, die durch das öffentliche Verkehrsnetz garantiert sein sollten. Im vorliegenden Fall wird auch auf die negative Wirkung, die diese Politik auf die zwischenmenschlichen Beziehungen in diesem Lebensraum hat, hingewiesen. Die (gesellschaftlichen) Entwicklung nimmt, wie hier, wenig Rücksicht auf die menschlichen Bedürfnisse. Den Zynismus, den –ky

---

<sup>40</sup> -ky, *Unfassbar für uns alle*, a.a.O., S. 92.

vorher gegen Bramme geäußert hat, wendet er jetzt auch gegen Berlin an. Ohne daß –ky es direkt ausspricht, zeigt er an diesem Beispiel, wie menschenunfreundlich Berlins (Verkehrs)Politik ist, da sie nur zugunsten des Kapitalismus arbeitet und somit die natürliche Entfaltungsmöglichkeit des Menschen stark beeinträchtigt, was wiederum einen Einfluß auf das gesellschaftliche (deviante) Verhalten des Bürgers haben kann.

Wurden Berlins großstädtischer Charakter und seine dynamische Natur anfänglich als fortschrittlich und als positives Gegenstück zu Brammes Stillstand beschrieben, zeigt sich in der Folge, daß auch Berlin viele der negativen kapitalistischen und faschistischen Charakterzüge Brammes aufweist. Immerhin liefern das Aufeinanderprallen und der Konflikt der ideologischen Gegensätze im Modell Berlin die nötigen Impulse und die Dynamik, um die angestrebte Bewußtseinsveränderung voranzutreiben. Dies wird vor allem in *Feuer für den großen Drachen* mit der Organisation der ‚Neuen Chance‘, die ehemaligen ausländischen Kriminellen bei der Reintegration in die Gesellschaft behilflich ist, deutlich zum Ausdruck gebracht. In beiden Modellen vermittelt jedoch die Beschreibung der kapitalistischen Gesellschaftsstrukturen dem Leser jene notwendigen sozialen und politischen Veränderungsanstöße, die –ky zum Erlangen einer humaneren Ordnung voraussetzt.

### 3.7 –kys Detektive - Kämena in Bramme, Mannhardt in Berlin

#### 3.7.1 **Detektivfiguren**

Die Merkmale eines Detektivs mögen sich über die Jahre verändert haben, er, und in neuerer Zeit auch sie (Fräulein von Scuderi und Miss Marple waren zu ihrer Zeit Ausnahmen), gehörten, in welcher Form auch immer, wie das Verbrechen zum festen Bestandteil eines jeden Kriminalromans oder jeder Detektivgeschichte. Die Detektive erfüllen die Aufgabe der Aufklärung des Verbrechens, oder, in anderen Worten, ihr Ziel gilt allein der Wahrheitsfindung.<sup>41</sup> In diesem Zusammenhang gilt es zu bedenken, daß zum Beispiel –kys Wahrheitsfindung einer anderen Motivation

---

<sup>41</sup> G. Bien, „Abenteuer und verborgene Wahrheit. Gibt es den literarischen Detektivroman?“ In: J. Vogt, a.a.O., S. 457.

entspringt als bei den traditionellen Detektivromanen. Die Wahrheit, die –ky aufdecken will, ist eher eine politische, gesellschaftliche Wahrheit. –kys Detektive müssen wie seine Kriminalromane gesellschaftskritische Charakteristiken aufweisen. Dementsprechend ändert sich auch die Funktion der Detektivfigur im Soziokrimi.

Bei Sjöwall/Wahlöö steht Becks kränkelnde Konstitution symbolisch für die brüchig gewordene schwedische Gesellschaftsstruktur. Das konstante Unwohlsein, die regelmäßigen Erkältungen und Becks unglückliche Ehe personalisieren die krankhafte bestehende Ordnung und den Zusammenbruch zwischenmenschlicher Beziehungen. Der Ermittler steht als Vermittler und Personifikation sozialer Mißstände.

–ky übernimmt diese Auffassung der Detektivfigur und stellt seinen Lesern zwei Detektive vor, die die jeweiligen Handlungsorte repräsentieren. Weder Kämena in Bramme noch Mannhardt in den Berlinromanen gleichen auch nur im entferntesten jenen traditionellen Detektiven, die durch ihr rational methodisches Vorgehen glänzten. –kys Detektive bleiben blaß und fallen mehr durch ihre Schwächen als durch ihr energisches Auftreten auf. Beide sind eher ‚arme Würstchen‘, die von Selbstzweifel (Mannhardt) oder Krankheitsanfälligkeit (Kämena) geplagt werden. Brammes sowie auch Berlins Gesellschaftsordnung reflektiert sich in –kys Detektivfiguren. Berlins Lage im Spannungsfeld der politischen Machtblöcke findet ihr Pendant zum Beispiel in Mannhardts gestörtem Verhältnis zu seiner Umgebung.

Im Gegensatz zu Maigret zum Beispiel verabscheuen –kys Detektive auch ihr Beamtendasein und wünschen sich in Pension oder träumen von einem sorglosen Leben in einer besseren Zeit, wie Mannhardt in *Friedrich der Große rettet Oberkommissar Mannhardt*. Diese sind weitere Anzeichen dafür, daß sie ihre Funktion innerhalb der gegebenen Gesellschaftsordnung nicht mehr ausüben können oder wollen. Wie Bramme, das sich von äußeren Einflüssen abkapselt, möchte Kämena sich ebenso aus dem gesellschaftlichen Leben zurückziehen, um nicht mit den Herausforderungen des täglichen (Berufs)Lebens konfrontiert zu sein. Mannhardt auf der anderen Seite wünscht sich in eine andere Zeit, wo die politischen Spannungsverhältnisse in Berlin das Leben des einzelnen Menschen nicht an seiner persönlichen Entfaltung hinderten.

-ky distanziert sich mit seinen Detektivfiguren immer mehr von dem traditionellen Muster, deshalb stellt er mit Kämena einen scheinbar desinteressierten und kniefälligen Lakaien den ehemals geistigen Übermenschen gegenüber. Die Identifikationsmöglichkeit der Leser mit der Ermittlerfigur und die repräsentative Widerspiegelung seiner Umgebung durch den Detektiv selbst sind wichtig, um den Lesern die gesellschaftliche Dynamik (oder das Gegenteil!) innerhalb einer Gemeinde und die Folgen derselben für den Einzelnen exemplarisch am Detektiv demonstrieren zu können. Mit einem Dupin, Holmes und auch Poirot wäre dies unmöglich, da es diese Figuren verstehen, emotional über- und außerhalb der Sphäre gesellschaftlicher Intrigen zu agieren.

### 3.7.2 Oberkommissar Kämena

Was für Bramme galt, gilt auch für seine Einwohner und spezifischer für Oberkommissar Kämena. Brammes mittelalterlicher Anschein nach außen projiziert die Mentalität der Bevölkerung. Sie fürchten nichts mehr als Wechsel und Störung ihrer Ruhe. Kämena versteckt sich hinter einer Plane, genauso wie Bramme sich mit „ein(em) Hauch von Mittelalter“<sup>42</sup> umhüllt, in der Hoffnung, daß die Vorkommnisse, die ihre Inaktivität bedrohen, spurlos an ihnen vorübergehen würden. Der Leser lernt Kämena im Verlaufe der Romane relativ gut kennen, wenn auch weniger als Polizeibeamten denn als Hypochonder und an Dyskolie leidenden Menschen:

“Karl Kämena hatte sich in einen leeren Mannschaftswagen geflüchtet und die Plane vorgezogen. Nur fünf Minuten Ruhe! In seinem Magen rumorte es; sein Herz klopfte beängstigend unregelmäßig, und seine innere Unruhe wurde von Minute zu Minute größer, obwohl er gerade seine zweite Valiumportion an diesem Morgen geschluckt hatte. [...] Wenn das nicht bald endete, war ihm der erste Herzinfarkt so gewiß wie Bramme der nächste Regen. Aber anstatt sich zu schonen, mußte er sich mit der größten Aufgabe herumschlagen, die je auf einen Kripomenschen in Bramme zugekommen war. Ausgerechnet er! [...] Mit einem Schwall neuer Angst bemerkte er, daß seine linke Gesichtshälfte sich spannte, fast gefühllos wurde, und sein rechtes Augenlid periodisch zuckte. Der Infarkt! War das der Anfang vom Ende?”<sup>43</sup>

---

<sup>42</sup> -ky, *Stör die feinen Leute nicht*, a.a.O., S. 10.

<sup>43</sup> -ky, *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, a.a.O., S. 45-46.

Für Kämena wie Bramme bedeutet jegliches Exponiertsein gegen äußere Einflüsse eine Gefahr, die das Ende des friedlichen Daseins bzw. gesellschaftlichen Stillstands bedeuten könnte. Es handelt sich um bedeutend mehr als nur Angst, aus ihrer Lethargie gerissen zu werden, denn jeder äußere Einfluß ist für Bramme gleichbedeutend mit Fortschritt, und jeder Fortschritt käme einer Provokation gegenüber der (gottgegebenen) Ordnung in Bramme gleich. Das, was in *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, als die größte Herausforderung in Kämenas Karriere angesehen werden könnte, nämlich die Verhinderung eines blutigen Ausgangs der Geiselnahme einer Gymnasialklasse, wird von ihm als ungerechtfertigter Eingriff in sein Berufsleben aufgefaßt, ein Eingriff, der ihn zu einer Reaktion zwingt, zu der er unfähig ist. Kämena sieht seine Pflicht darin, die Ordnung in Bramme aufrechtzuerhalten, das heißt, den Stillstand zu bewahren, und nicht darin, die Ordnung wiederherzustellen. Die politische Bedrohung von links und die Ankunft von terroristischen Aktivitäten (*Kein Reihenhaus für Robin Hood*) stellen eine vergleichbare Bedrohung für Bramme dar. Die traditionellen Machthaber sind wie Kämena zu keiner Reaktion willig, sondern bejammern den potentiellen Zusammenbruch ihrer jeweiligen (Macht)Positionen. Die Machtverhältnisse in Bramme sind klar definiert. Die gesamte Sozialstruktur samt dem Justizwesen ist den Forderungen der kapitalistischen Machthaber (Buth und Greskämper) unterworfen.

–kys Sarkasmus beschränkt sich nicht allein auf die fragile gesundheitliche Konstitution Kämenas (und die Brammes), er spottet ebenso über seine berufliche (Un)Fähigkeit. Beide, Kämena und Bramme, sind unfähig, sich den Herausforderungen einer sich ändernden Umwelt anzupassen. Da Anregungen zur Veränderung von innen nicht kommen können, werden sie von außen herangetragen und werden von vornherein als negativ und bedrohlich abgelehnt. Kämena überläßt es lieber anderen, Entscheidungen zu treffen. Er zieht es vor, im Hintergrund zu bleiben:

“Kämena, das war der Oberkommissar im Stadt- und Polizeihaus, der diesen Fall bearbeitete - besser gesagt, verwaltete.”<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> -ky, *Kein Reihenhaus für Robin Hood*, a.a.O., S. 60.

Von einem pflichtbewußten Detektiv oder Polizisten könnte zumindest erwartet werden, daß er bei der Auflösung eines Falles eine aktive Rolle spielen würde. Kämena dagegen wird zu der Rolle des Verwalters degradiert. Er führt aus, was andere (vornehmlich Buth) ihm auftragen. Innerhalb eines Modells wie Bramme ist diese Tatsache nicht erstaunlich, denn sie entspricht den hierarchischen kapitalistischen Ordnungsprinzipien. Die Direktiven kommen von oben, und da die höchste Instanz in Bramme das Kapital ist, kommen sie von der Wirtschaft. Demzufolge müssen sich auch die Justiz und das Polizeiwesen (Kämena) diesem Diktat unterziehen. Das demokratische System wird in Bramme von der Wirtschaft (Buth) außer Kraft gesetzt.

-ky geht in seiner negativen Darstellung so weit, daß in keiner Beziehung und zu keiner Zeit auch nur der geringste Verdacht beim Leser aufkommen könnte, daß Kämena auch nur annähernd die Rolle der zentralen Figur eines Kriminalromans adäquat zu erfüllen vermöchte. -ky schafft mit diesem Antihelden zunächst Befremden und Unverständnis bei seinen Lesern. Die karikaturistische Darstellung von Kämena zielt bewußt auf einen Verfremdungseffekt hin, der so auf die Spitze getrieben wird, daß beim Leser Denkprozesse angeregt werden müßten. Wenn man von einer traditionellen Denkweise ausgeht, wirkt diese Umkehrung der traditionellen Vorstellung des souveränen Detektivs kontradiktorisch und paradox. Es ist aber gerade -kys Absicht, dieses traditionelle Denkmodell herauszufordern und in Frage zu stellen. Dieses gelingt ihm mit Hilfe des Brechtschen Verfremdungseffekts, d.h. mit einer völligen Inversion der traditionellen Detektivfigur. Dadurch, daß -ky die menschlichen Schwächen Kämenas so unverhohlen hervorhebt und ihn der Lächerlichkeit seines Publikums preisgibt, zwingt er den Leser, sich aktiv mit dem Gezeigten auseinanderzusetzen. Je beißender der Sarkasmus und je größer die Übertreibung, desto intensiver müßte die Reaktion ausfallen und desto erfolgreicher wäre dann auch die Entlarvung der nur scheinbaren Gültigkeit der traditionellen, bürgerlichen Gesellschaftsordnung und Wertvorstellungen gegenüber der Darstellung der realen heutigen Gesellschaftsverhältnisse.

Es ist nicht -kys Absicht, Kämena lediglich zum Prügelknaben seiner Attacken gegen den Polizeiapparat zu machen. Vielmehr dient die verfremdete Darstellung der Detektivfigur dazu, den Leser einerseits auf die Arbeitseinstellung des Polizeiapparats, und andererseits auf die in Kämenas Verhalten sich

widerspiegelnden Sozialverhältnisse aufmerksam zu machen. Wenn von Kämena verlangt wird, einen Fall zu lösen, reagiert er mit Desinteresse und Zurückhaltung, und die einzige Form von Leidenschaft zeigt sich in seinem Selbstmitleid und in seiner Wut auf den Verbrecher, der es wagt, sich gerade Bramme für seine Tat auszusuchen:

“Mußte dieser Scheiß ausgerechnet hier in Bramme passieren! Dieser verrückte Amokläufer da, der saß nicht in Bremen, der saß nicht in Oldenburg, der saß nicht in Wilhelmshaven, nein, der saß ausgerechnet hier bei ihm in Bramme. Und diese Arschlöcher von Bürgern und Politikern, die jetzt um ihn herumstanden, erhofften sich nun von ihm, Karl Kämena, das nächste Wunder. Nur weil es ihn in dieses Drecknest verschlagen hatte [...] Einen Mord hätte er sich noch gefallen lassen, da war nichts mehr zu machen und keiner verlangte von ihm, dass er den Toten wieder zum Leben erweckte; aber das jetzt...”<sup>45</sup>

Hätte Kämena im vorliegenden Falle wenigstens einen Anflug von Initiative gezeigt und seine berufliche Impotenz zu bezwingen versucht, hätte seine einmalige Entschlußkraft ein Anstoß für Bramme sein können, sich aus seiner ‚mittelalterlichen Starre‘ zu lösen. Die Aussicht auf eine solche Verhaltensveränderung ist laut –ky unwahrscheinlich, denn Käenas berufliche Ethik ist so korrupt, daß er sich lieber einen Mord wünscht als eine Situation, wo er eine Schulklasse retten muß. Bei einem Mord würde nämlich niemand von ihm erwarten, daß er aktiv Entscheidungen treffen müßte.

Käenas mangelnde Entschlußkraft hängt vorwiegend mit der Tatsache zusammen, daß in Bramme ohne das Einverständnis des Großindustriellen Buth nichts läuft. Buth hält Bramme mit seiner wirtschaftlichen Allmacht fest im (Würge)Griff. Die von Buth regierte kapitalistische Ordnung wirkt erdrückend auf Bramme, sie ist wie eine „Mauer“, die die Bewohner gefangenhält. Wer es wagt, die ungeschriebenen Gesetze Buths zu übertreten, riskiert wirtschaftlichen Ruin:

“Tja mit Buth geht’s Bramme gut. Steuern, Arbeitsplätze. Aber ihm selber geht’s noch besser, einige Millionen, einige Macht...”<sup>46</sup>

---

<sup>45</sup> -ky, *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, a.a.O., S. 21-22.

<sup>46</sup> ebd., S. 15-16.

Man findet in Bramme eine symbiotische Situation vor, vergleichbar mit Hitlers Regime, wo sich die Leute (frei)willig in ein Abhängigkeitsverhältnis begeben, von dem sie sich kurzfristig persönliche Vorteile erhoffen können, ohne sich jedoch der tiefgehenden Konsequenzen eines solchen ‚Paktes‘ bewußt zu sein oder bewußt werden zu wollen.

-ky benutzt im folgenden Zitat eine ironische Brechung, um selbst auf die charismatische Wirkung einer Person wie Buth hinzuweisen. Der Leser könnte dabei den Eindruck gewinnen, als scheue -ky vor schonungsloser Kritik Buth gegenüber zurück. Eher scheint -ky, der hier selbst spricht, die Stärke und Arroganz dieses Mannes zu bewundern, der neben einem Kämena umso imponierender wirkt:

“Immerhin, so schien mir, kein schlechter Typ. Schmalere Kopf - wie man sich einen englischen Lord vorstellt, hohlwangig, schmale Lippen und eine Kerbe im Kinn, soweit man das aus einer Entfernung von vielleicht zehn Metern erkennen konnte. Lockige, graumelierte Haare, ein wenig gelichtet. Corzelius schimpfte über seine Ausbeutermethoden. Aber Pech für den jungen Journalisten, daß der Klassenfeind diesmal alles andere als unsympathisch war.”<sup>47</sup>

Daß -ky den schwachen Detektiv, der eigentlich die demokratische Ordnung und die Rechte der Bevölkerung beschützen soll, dem mächtigen, ausgesprochen charmanten Wirtschaftsmagnat gegenüberstellt, der sich souverän über die Menschenrechte hinwegsetzt und die demokratische Gesellschaftsordnung in ihr Gegenteil verkehrt, zeigt einerseits was in Bramme passiert ist, und andererseits wie einfach es ist, dem ‚Charme‘ der Mächtigen zu verfallen. -kys Darstellung entspricht einer genauen Widerspiegelung der realistischen Zustände in der Gesellschaft, wo der „Klassenfeind“ (in den Augen von Corzelius) als sympathische Person auftritt, um auf dem Hintergrund dieses positiven Eindrucks seine wirklichen, antisozialen Ziele verfolgen zu können, die der Ausdehnung seiner Macht und dem Schutz der von ihm bestimmten Gesellschaftsordnung dienen.

An der Person Kämenas demonstriert -ky, daß ein totaler Mangel an Vertrauen zu der Integrität und Tatkraft der Polizei zum Modell Bramme gehört. Es gehört zu der

---

<sup>47</sup> ebd., S. 16.

gesellschaftlichen Ordnung eines jeden Brammes, daß die Polizei unter dem Joch der kapitalistischen Machthaber steht. Was bei oberflächlichem Betrachten als das Kreuz von Kämena und Bramme erscheint, erweist sich bald als eine selbst auferlegte, stoische Passivität seitens der Betroffenen, die allerdings Vorteile mit sich bringt. Die Akzeptanz von Zuständen, die dem eigenen Interesse auch dient, erstickt jeglichen Willen zur Veränderung im Keime. Was zunächst als Abhängigkeitsverhältnis zum gegenseitigen Nutzen anmutet, zeigt sich auf die Dauer als ein ungleiches Verhältnis, wobei einer der Partner sich zum Nachteil des anderen ständig bereichert. Durch die Darstellung solcher Fälle verbrecherischer Ausbeutung und Erpressung läßt der Autor durchblicken, daß die Strafe für gesellschaftliche Passivität in der Form eines Buths kommt, das heißt, wer sich mit dem Teufel einläßt, muß sich seinen (Spiel)Regeln beugen.

Korrupte und unfähige Polizeibeamte hat es schon immer gegeben, auch kranke Detektive sind keine Neuheit, man denke da nur an Dürrenmatts Matthäi, der, wie gesehen, in geradezu blasphemischer Weise seine eigenen menschlichen geistigen Grenzen nicht hat anerkennen wollen und daraufhin von der übernatürlichen Macht (Gottes) bestraft wurde, indem er geistig krank wurde. -kys Kämena wird zwar nicht von einem allmächtigen Gott in seine menschlichen Schranken zurückgewiesen, aber es werden ihm, dem führenden Vertreter des Justizwesens, von vornherein von "oben" Grenzen gesetzt. Je stärker und allumfassender die Macht Buths, desto kraftloser und kläglicher wird Kämena. In anderen Worten, je mehr die demokratische Gesellschaftsordnung dem Diktat des kapitalistischen Wirtschaftsmagnaten verfällt, umso mehr wird das eigentliche unabhängige Justizwesen außer Kraft gesetzt. Kämenas imaginäre Krankheiten lähmen seine ganze Handlungsfähigkeit. Der scheinbare Druck, der auf ihm lastet, rührt von seiner Abhängigkeit von Buth her und läßt ihn immer insignifikanter werden. Die Figur Kämena wird schließlich so kläglich, daß sie auch mehr und mehr aus dem Romanablauf verschwindet, bis sie in einem der letzten Bramme-Romane, *Die Klette*, nur noch als Name in einem Vernehmungsprotokoll aufgeführt wird, mit dem erstaunlichen und unwahrscheinlichen Hinweis auf einen pflichtbewußten Beamten. Pflichtbewußt ist er lediglich im Sinne des Brammer-Modells und der Brammer-Gesellschaftsordnung. Kämena hat sich schließlich aufgegeben und hat sich dem Unvermeidlichen gefügt.

Seine Einsicht in eine (kapitalistische) Notwendigkeit entfernt auch den Druck, der der Grund für seine Krankheiten war.

In dem Sinne bedeutet Kämenas seltsames Pflichtbewußtsein keine Umkehrung des vorhergehenden Kämena-Bildes, sondern stellt eine logische Kontinuität im Rahmen des Brammer-Modells dar. Die demokratische Ordnung und mit ihr die demokratischen Ordnungskräfte werden in Bramme durch das Kapital (Buth) außer Kraft gesetzt. Kämenas Kapitulation vor dem kapitalistischen Wirtschaftssystem kommt einem Zusammenbruch der rechtlichen demokratischen Ordnung in Bramme gleich, da Kämena exemplarisch für die gesamten Polizeikräfte steht.

Mit dem endgültigen Sieg des Kapitalismus in Bramme schließt –ky seine Gesellschaftsstudie einer kapitalistischen, faschistischen Kleinstadt ab. –kys Versuch kann nicht als Scheitern seiner Absicht gewertet werden, eine humanere Gesellschaft zu schaffen, da Bramme, in –kys Sinne, nie verbesserungsfähig war. An Bramme zeigte er die inhumane und unmoralische Mentalität eines solchen Stadtmodells. Kämenas Immoralität und unethische Berufsausübung werden am Ende als Pflichtbewußtsein gewertet.

Kämena, als ein von außen kommender Zuzügler, („Nur weil es ihn in dieses Drecknest verschlagen hatte,“<sup>48</sup>) wäre einer der ganz wenigen gewesen, die eine Veränderung von innen her hätten initiieren können. Er ist aber am Ende ebenso fest, wie der Rest der Bevölkerung ins Brammersystem integriert worden. Diese vernichtende Entlarvung des Brammersystems sollte, nach –ky, Motivation genug sein, um bei seinen Lesern eine Bewußtseinsveränderung zu bewirken.

### **3.7.3 (Ober)Kommissar Hans-Jürgen Mannhardt**

Wenn die Gesellschaftsstudie von Bramme nach Berlin verlagert wird, übernimmt Oberkommissar Hans-Jürgen Mannhardt die Rolle des Ermittlungsleiters. Bei der Untersuchung des Modells Berlin wurde auf den Einfluß der Topographie auf die Bevölkerung und auf das gegenseitige Abhängigkeitsverhältnis hingewiesen. In

---

<sup>48</sup> ebd., S. 22.

diesem Sinne stellt Mannhardt die Personifikation des Schauplatzes und des Modells Berlin dar. Nachfolgend soll gezeigt werden, wie –ky durch Mannhardt die vielseitige Problematik des sozialen Gefüges Berlins, wie er die innerdeutschen Spannungsverhältnisse, die vielschichtigen Kontraste und die Dynamik der Stadt auf einem persönlichen Niveau abhandelt.

Der Detektiv Mannhardt ist ebenso wie der Mensch Mannhardt eine von seiner Umgebung durchdrungene Person. Er bemüht sich, wenn teilweise auch nur halbherzig, um die Aufklärung der anstehenden Kriminalfälle, da er ein durch Ehrgeiz angespornter, unterwürfiger Konformist ist, der in der vorgegebenen Gesellschaftsordnung vorwärtskommen will, um seinem tristen Alltagsleben entkommen zu können. Im Berlinmodell sind also die gleichen (kapitalistischen) Triebe nach persönlicher Bereicherung und Erfolg vorhanden wie in Bramme, und die Bevölkerung akzeptiert den diesem Gesellschaftssystem inhärenten Individualismus und Egoismus. Über die Zeit verwandelt sich Mannhardts anfängliche Ambition immer mehr in Frustration, da er sich des Mißverhältnisses zwischen den angeblichen Vorzügen des Systems und der Realität gewahr wird.

Die Distanz zwischen idealen Vorstellungen und der Wirklichkeit äußert sich in der gespannten, ja feindlichen Beziehung zwischen Mannhardt und seinem Vorgesetzten Dr. Weber. Dr. Weber repräsentiert für Mannhardt das angestrebte, aber unerreichbare Berufsziel. Mannhardt leidet unter der Arroganz und Überlegenheit seines direkten Vorgesetzten. Neben den konstanten Demütigungen, denen er unter Weber ausgesetzt ist, sind es weiter die unerfüllten beruflichen Ambitionen, die Mannhardt schließlich zu seiner lang geplanten „Impulsivtat“ treiben: er schlägt Dr. Weber mit einem Ziegelstein über den Kopf. Die Reaktion Mannhardts ist eine logische Folge seiner professionellen und sozialen Diskriminierung, die er täglich an der privilegierten Person Weber vorgelebt bekommt. Der sich dabei immer mehr aufstauende Streß, sein wachsendes Minderwertigkeitsgefühl und seine eigene innere Unzufriedenheit, die er mit übermäßigem Alkoholgenuß zu betäuben versucht, führen bei Mannhardt schließlich zum Nervenzusammenbruch, der die Überführung in eine „Klinik“ nötig macht.

Das oben aufgeführte Beispiel deckt die Gefahren des kapitalistisch-individualistischen Denkens innerhalb eines anonymen großstädtischen Milieus auf. Kämena konnte sich in Bramme hinter der herrschenden Ordnung verstecken, sich zurückziehen und den Lauf der Dinge Buth überlassen. Für Mannhardt in Berlin ist dies nicht möglich, da hier andere Gesetze und Kräfte am Werke sind, die vom Individuum neben Unterwürfigkeit auch Leistung und Initiative erwarten. Diese Spannungen innerhalb des Berliner Modells sind für den Einzelnen selbstzerstörerisch.

Mannhardt, im Gegensatz zu Kämena, fungiert in den Berlin-Romanen meist als Referenzpunkt des Schauplatzes. Er rückt immer regelmäßiger ins Zentrum des Geschehens, bis zu dem Ausmaß, daß die zu lösenden Verbrechen neben Mannhardts persönlichen Problemen und dem Ringen mit seiner Situation in den Hintergrund gedrängt werden. Mit Mannhardts kontinuierlichem privaten, beruflichen und moralischen Abstieg, der als Widerspiegelung des gesellschaftlichen Zerfalls gedeutet werden könnte, schwindet die Hoffnung einer humaneren Gesellschaftsordnung. Familie und Eheleben sowie die Aussicht der Selbsterfüllung im Beruf, also ein musterhaftes bürgerliches Dasein, geben Mannhardt zunächst die Kraft und den nötigen Ansporn, um seine Unzufriedenheit und Frustration im Zaume zu halten. Auf die Dauer verlieren diese einmal erstrebenswerten Lebensinhalte ihren Sinn:

“Mannhardt hatte alles bis obenhin satt: Lilo, seine Tochter, die ganze Familie. Er sehnte sich nach dem Leben eines kleinen Vertreters, der sein eigenes Leben leben kann. Lieber frei und verloren im schäbigen Hotelzimmer als bürgerlich-gefangen im teuren Eigenheim. Nur von allem träumen, das war lustvoll, es selber leben war lästig. Wenn er doch nur den Mut gehabt hätte, den Käfig zu öffnen und auszubrechen. Was anderes anfangen. Den ganzen Scheiß hier vergessen. Das hielt doch kein Schauspieler aus, sein ganzes Leben lang, Tag für Tag, immer ein und dieselben Rollen zu spielen: Kriminaloberkommissar und Familienvater. Wobei der Stückeschreiber noch dafür gesorgt hatte, daß das nicht etwa Hauptrollen waren...”<sup>49</sup>

Mannhardt leidet eigentlich unter den gleichen Erscheinungen wie ein Großteil der allgemeinen Bevölkerung auch. In dem Sinne wäre er “normal” und eignet sich als Bezugs- und Identifikationsperson. Das obige Zitat exemplifiziert die Verzerrung

---

<sup>49</sup> -ky, *Einer will's gewesen sein*, Reinbek 1978, S. 17.

unseres Gesellschaftsbildes. Die Sinnlosigkeit materieller und sozialer Geborgenheit wird offenbar, wenn der Mensch selber dabei zu kurz kommt und ein Gefangener seines eigenen kulturellen und sozialen Wertsystems wird. Was in Bramme noch als erstrebenswert betrachtet wurde, wird in Berlin und spezifisch für Mannhardt zu einer schweren Belastung. Der bürgerlich-kapitalistische Lebensstil mit Eigenheim usw. wirkt für den Einzelnen beengend und unterdrückt seine natürlichen Bedürfnisse nach Freiheit und Unabhängigkeit. Die nachteiligen Seiten der kapitalistischen Gesellschaftsordnung werden am Beispiel Mannhardts verdeutlicht. Auf der Bühne der kapitalistischen Gesellschaftsordnung kommt sich Mannhardt wie ein Schauspieler, der seine vorgeschriebenen Rollen - "immer ein und dieselben" - nach den Vorgaben und klar definierten Richtlinien zu spielen hat. Bei ihm stellt sich der Reiz der ständigen Veränderung dem ehemaligen Wunsch nach Permanenz entgegen, und er wird sich der Oberflächlichkeit seines Daseins und der des bürgerlichen Wertsystems bewußt. Mannhardt stellt sich vor, wie es anders gehen könnte, wenn man den Mut zu Veränderungen hätte. -ky impliziert, daß es nicht wie bei Mannhardt, nur bei einem Traum bleiben muß, sondern daß jeder Einzelne das Potential hätte, sich seiner eigenen Fesseln zu entledigen und aus der geordneten Bahn auszutreten. Aber neben Mut gehört auch Entschlossenheit dazu, um auf die sogenannte (kapitalistische) bürgerliche Geborgenheit verzichten zu können. Die trügerische Sicherheit des Systems ist aber so stark, daß der Wunsch nach Veränderung meist auf dem Niveau des lustvollen Träumens bleibt. Es ist eben diese Lust und dieser Reiz der Entbehrung, die diese Träume so attraktiv erscheinen lassen.

Eine reichhaltige Quelle für solche Träume, die ihm nicht nur Fluchtmöglichkeiten, sondern auch den Reiz der Entbehrung bieten, findet Mannhardt bei Fontane. Eskapismus ist ein wichtiges psychologisches Phänomen in der heutigen Zeit, wo der unnatürliche Streß einer vom Konkurrenzdenken geprägten Kapitalgesellschaft den Menschen nach einer Ausfluchtsmöglichkeit streben läßt. Während Beck bei Sjöwall/Wahlöö seine Modellschiffe baute, benutzt Mannhardt Fontane als Flucht vor der Wirklichkeit. Obwohl es sich dabei nur um "Ausbruch auf Zeit", also um ein geborgtes Glücksgefühl handelt, findet Mannhardt wenigstens für kurze Augenblicke eine Seitentür aus seinem Alltag und kann vergessen und ein wenig träumen:

“Mannhardt klappte das Buch wieder zu, streckte sich kurz und katzenhaft, gähnte anhaltend, schloß die Augen, bettete den Kopf auf den Fontane-Band und begann dann, vor sich hinzudösen. Fontane, ach ja...!”<sup>50</sup>

Die Liebe für Fontane hat noch andere, tiefergehende Gründe, die mit der vormaligen Inselfituation Berlins zu tun haben. Mit Fontane und seinen Wanderungen in der Mark Brandenburg kann der Berliner und in diesem Fall Mannhardt frei in der märkischen Landschaft wandeln und wandern. Es gibt ihm ein Gefühl der Freiheit und erleichtert wenigstens teilweise das Dasein hinter der Mauer. Es ist nicht nur die physische Einengung der Mauer für die Stadt Berlin, sondern auch seine eigene psychische Mauersituation, also das Gefangensein in seinem eigenen realen Leben, das mittels Fontane Erleichterung findet. Mannhardt kann so wenigstens auf der Gefühlsebene einen Ausgleich zu seiner und Berlins Freiheitseingrenzung schaffen. Fontanes Bücher verbreiten in Mannhardt eine Atmosphäre der Harmonie und des Gleichklangs, was als geheime Sehnsucht nach der alten Ordnung gedeutet werden könnte. Mit Fontane rückt der Wunsch Mannhardts nach einem märkischen Adelsleben näher, einem gesicherten, eindimensionalen, überschaubaren und konservativen Leben.

In markantem Kontrast zu Mannhardts blaublütigen Ambitionen steht seine politische Gesinnung, die zweifelsfrei links des politischen Spektrums einzureihen wäre. Seine politische Einstellung entspricht seiner zwiespältigen Lebensweise. Mannhardts politische und soziale Denkweise entsteht aus seiner Frustration, daß er ein System und eine Gesellschaftsordnung, die er andauernd kritisiert, mit seinem Beruf und seiner Lebensart unterstützt. Er lebt bürgerlich, obwohl er das ganze bürgerliche Getue und Gehabe verabscheut. Er muß sich eingestehen, daß sein sozialistisches Bewußtsein wenig Substanz aufweist und eher einer Trotzreaktion anstatt einer tiefen inneren Überzeugung entstammt. Mannhardts „linke“ Gesinnung ist ein weiterer Erisapfel zwischen ihm und seinem Vorgesetzten, der die gegenseitige Inkompatibilität noch weiter fördert:

“Dr. Weber tobte: “Sie haben schludrig gearbeitet, Mannhardt - furchtbar schludrig! Links sein und tüchtig - na gut, aber links sein und Mist machen -

---

<sup>50</sup> -ky, *Friedrich der Große rettet Oberkommissar Mannhardt*, Reinbek 1985, S. 19.

bei mir nicht!“ [...] Mannhardt hatte sich geduckt, er bezog die Prügel, ohne Laut zu geben.”<sup>51</sup>

Was im individuellen Bereich als unvereinbar gilt, erweist sich ebenso unvereinbar in einem größeren Rahmen. Mit Mannhardt und Weber prallen die beiden politischen Pole aufeinander, die in Berlin durch die Mauer physisch getrennt bleiben. Auf persönlicher Ebene decken sie auch die gespaltenen Loyalitäten von -ky selbst auf. Seit frühesten Jugend war -ky diesen politischen Spannungen ausgesetzt. Mannhardts Leben hat daher viel mit -kys persönlicher Situation und sicher auch mit der vieler anderer Berlinern gemeinsam. „Zum andern ist der Mannhardt auch ich selber. Mannhardt ist faktisch meine Simulation: was wäre aus Horst Bosetzky geworden, wenn er zur Polizei gegangen wäre?“<sup>52</sup>

Mannhardt nur als einen Teil von -ky selbst zu sehen, würde der Komplexität des ersteren nicht Genüge tun. Mannhardt repräsentiert zuerst einmal Berlin und den langjährigen geographisch-psychologischen Sonderstatus der Stadt. Mannhardts Leiden unter seinem mittelrangigen Polizeibeamtendasein ist vergleichbar mit dem verhinderten kulturellen und weltstädtischen Charakter Berlins, im Gegensatz zu etwa Paris und London. Das von -ky beschriebene geschädigte Erscheinungsbild Berlins wird durch das innerlich gestörte Verhältnis Mannhardts zu sich selbst und seiner Umwelt wiedergegeben. Die Beschreibung des Berliner Milieus ist synonym für eine im allgemeinen kränkelnde bürgerliche Gesellschaft, und Mannhardts Desillusionierung ist demzufolge der auf eine persönliche Ebene reduzierte Ausdruck derselben. Mannhardt repräsentiert aber auch Deutschland und die deutsche Tradition. Die politisch-ideologische Spaltung Deutschlands drückt sich in Mannhardts schizophrener, persönlicher und politischer Lebensweise bzw. Denkweise aus. Seine Träumereien, seine Bewunderung für Fontane und seine Phantasien bezüglich seiner angeblichen adligen Vorfahren haben ihren Hintergrund in einer deutschen Tradition von übersteigter, staatlicher Selbsteinschätzung und dem Glauben an eine hierarchische Klassenstruktur. Fontane stellt für Mannhardt eine trügerische

---

<sup>51</sup> -ky, *Einer will's gewesen sein*, a.a.O., S. 68.

<sup>52</sup> Vgl. -ky, „Ich will keine Literatur verfassen, durch die sich der Leser quälen muß“, in: *BLZ* 10.11.1994, S. 40.

Fluchtmöglichkeit zurück in eine vermeintlich bessere Zeit dar, also in eine Epoche, wo eine stabile und autoritäre Ordnung den Menschen ihren fest angestammten Platz zuwies.

Mannhardts gespaltenes Wesen weist auf ein psychologisches Problem hin, das, wenn nicht gelöst, zur Selbstzerstörung auf der persönlichen und auch auf der sozialen Ebene führen könnte. Max Weber hat schon früh in seinen Schriften auf die Unvereinbarkeit der konträren Wunschvorstellungen in der menschlichen Natur aufmerksam gemacht. Einerseits sehnt sich der Mensch nach den Idealen menschlicher Freiheit, wie Kreativität, Spontaneität und einer umfassenden, humanen Entwicklung. Diesem nostalgischen Traum stellt sich der Drang nach den Errungenschaften der modernen Gesellschaft entgegen. Diese beiden Pole zu einem harmonischen Ganzen zusammenzubringen, scheint unmöglich zu sein, da sie sich gegenseitig aufheben.<sup>53</sup>

Bei Mannhardt ist es weniger die idealistische Seite seiner Natur als die sinnliche Triebhaftigkeit, die er mit seinem Drang nach Erfolg in der realen Welt, in der Privatsphäre so wie im Berufsleben, nicht in Einklang bringen kann. Seine Unfähigkeit, diesen inneren Konflikt zu lösen, spiegelt einen fundamentalen Konflikt in der Gesellschaft, in der er lebt, wider. Es gibt in jeder Gesellschaft einen prinzipiellen Interessenkonflikt zwischen dem Individuum und der Gesellschaft, der durch ein Maß an altruistischem Verzicht seitens des Individuums versöhnt werden muß, bevor die soziale Ordnung zum Wohl aller Beteiligten funktionieren kann. Die Versöhnung dieses Konflikts wurde in der Berliner Gesellschaft der 60er und 70er Jahre besonders durch die Entbindung der Triebhaftigkeit, die sich u.a. am Entstehen der Kommunen und der Beate Uhse Sex-Shops manifestierte, erheblich erschwert. Während -kys Gesellschaftskritik zeigt, wie der Ausbruch der Triebe in verschiedenen Formen um sich greift und die gesellschaftliche Ordnung immer mehr zerstört, gelingt es Mannhardt, zumindest eine Zeitlang, seinen inneren Konflikt zwar nicht zu lösen, aber dennoch unter Kontrolle zu halten.

---

<sup>53</sup> Vgl. A. Giddens, *Capitalism and Modern Social Theory*, Cambridge 1971, S. 190 f.

In seinen späteren Romanen wird es allmählich klar, daß der Reiz der Entbehrung und die Gemütsregung, die Mannhardt beim Fontane-Lesen empfindet, nicht mehr genügen, um seine sinnliche Triebhaftigkeit zu befriedigen. Seine latente sexuelle Lüsternheit bricht in sexuelle Wunschvorstellungen aus, die ihn beinahe zum sabbernden Lüstling reduzieren. Mannhardts moralischer Abstieg, der, wie gesehen, mit dem moralischen Zerfall der Gesellschaft im allgemeinen in Verbindung gebracht wird, dient als Warnung vor den Konsequenzen, die entstehen könnten, wenn die Gesellschaftsordnung die innere Polarität nicht zu überwinden vermag. Die anstößigen Kommentare und Beschreibungen von -ky geben dem Leser einen Einblick in die Gefahren beider Extreme, nämlich der Öde der bürgerlichen Gesellschaftsform und des Verfalls der sinnlichen Triebhaftigkeit.

Beide, Kämena und Mannhardt, sind kontroverse Persönlichkeiten, was das Genre des Kriminalromans anbetrifft. Sie sind nicht unsere alltäglichen und gewissenhaften Kriminalbeamten. Mannhardt gedeiht am besten in gegensätzlichen und widersprüchlichen Situationen, da er selbst eine übertriebene, gegensätzliche und widersprüchliche Figur ist. Kämena dagegen hat sich mit dem System arrangiert und kompromittiert so seine Berufsethik. Die Wirksamkeit solcher Persönlichkeiten als Hauptfiguren ist im Rahmen des Soziokriminalromans und spezifisch für -kys ‚strukturverändernde‘ Romane bedeutend. Überspannte und exzentrische Charaktere mögen wohl das Lesepublikum aus seiner blasierten Selbstzufriedenheit aufschrecken, ohne daß die Vermittlungsfähigkeit sozialkritischer Aspekte dabei gefährdet ist.

### 3.8 Inhaltsangabe und kurze Erläuterung der ausgewählten Romane

Wie schon einleitend bemerkt, ist die Gesamtausgabe -kys zu umfangreich, als daß jeder Roman im Detail behandelt werden könnte. Die Darstellung der beiden Modelle, Bramme und Berlin, sowie eine detaillierte Untersuchung der politischen und kapitalistischen Gesellschaftsordnung beeinflussten die Auswahl im wesentlichen. Obwohl der Soziokrimi nach Kost<sup>54</sup>, seinen Höhepunkt Ende der siebziger und zu

---

<sup>54</sup> R. Kost, "Masse statt Klasse? Über den neuen und allerneuesten deutschen Kriminalroman", in: K. Ermert, W. Gast, a.a.O., S. 127.

Beginn der achtziger Jahre erreicht hat, sind die von -ky in seinen späteren Romanen aufgegriffenen Themen, von einem gesellschaftsanalytischen und -kritischen Standpunkt aus gesehen, immer noch relevant. Sie behandeln Themen der Wendezeitkriminalität und eines der dringendsten Probleme des späten zwanzigsten Jahrhunderts, nämlich die stets steigenden Sozialkosten einerseits und den oft verzweifelten Überlebenskampf der Empfänger der Sozialhilfe andererseits. Dies ist ein Grund, warum zwei Krimis, die in den 90er Jahren geschrieben wurden, hier besprochen werden.

### **3.8.1 Die Bramme-Romane**

#### ***3.8.1.1 Stör die feinen Leute nicht (1973)***

-kys *Stör die feinen Leute nicht* ist der erste seiner Bramme Romane, der in der fiktiven Kleinstadt irgendwo zwischen Bremen und Oldenburg spielt. Der Titel gibt dem Leser sogleich einen Hinweis auf den Inhalt des Romans. Es wird klar gemacht, daß es sich für den kleinen Bürger nicht lohnt, sich mit den ‚feudalen‘ Bürgern anzulegen, da jene die Macht und die Mittel besitzen, Störenfriede auszuschalten. Der Schwerpunkt des Romans konzentriert sich denn auch auf eine genaue Darstellung der sozialen Beziehungen innerhalb dieser hierarchisch exakt abgestuften kapitalistischen Ordnung.

Die Soziologiestudentin Katja Marciniak kommt als Mitarbeiterin der Gruppe von Professor Biebusch nach Bramme. Während ihres Aufenthalts werden verschiedene Anschläge auf ihre Person verübt. Die Täter hinter den Anschlägen sind Dr. Trey, Chefredakteur des Brammer Tageblatts und Protegé des Großindustriellen Buth, Buth selbst und einer seiner Angestellten, Wätjen, die damit ein 20 Jahre zurückliegendes Sexualverbrechen an Katjas Mutter, aus dem Katja als uneheliches Kind hervorgegangen ist, vertuschen wollen. Dr. Trey der leibliche Vater von Katja wird bei einem Handgemenge von Buth versehentlich erschossen. Katja, die Zeugin der Tat ist, erklärt sich nach Zusicherungen von Protektion und einer gesicherten beruflichen Zukunft mit der Hilfe Buths bereit, über die Tat und die wahren Hintergründe, die dazu geführt haben, zu schweigen.

-ky beschreibt die hierarchischen, gesellschaftlichen Beziehungen innerhalb einer unantastbaren, geschlossenen Ordnung, Beziehungen, die es verhindern und gar unmöglich machen, den oder die Täter öffentlich zur Rechenschaft zu ziehen. Das Netz der kapitalistischen Vetternwirtschaft schützt den/die Verbrecher. *Stör die feinen Leute nicht* zeigt deutlich, wie schwierig es ist, in einem so eng geflochtenen sozialen System die Wahrheit ans Licht zu bringen und der Wahrheit zum Sieg zu verhelfen. Zu viele Interessen von zu vielen 'feinen' Leuten stehen auf dem Spiel, als daß man sich ernsthaft um eine Wahrheitsfindung bemühen könnte.

Es geht aber um mehr als nur um Wahrheitsvertuschung und Irreführung des Justizwesens. -ky zeigt mit welchen Mitteln der Ungerechtigkeit zum Sieg verholfen wird und wie gewisse Verbrechen unbestraft bleiben.

Nach juristischer und gesellschaftlicher Auffassung gibt es nur ein Verbrechen, nämlich die Vergewaltigung der Mutter Katjas und die späteren Überfälle auf Katja. Vom ethischen Standpunkt aus gesehen, sind jedoch die Handlungen von Buth und Katja ebenso schwerwiegend. Buth erkaufte sich dank seiner (finanziellen) Macht seinen Straferlaß, während Katja nicht nur ihre Seele für eine sorgenfreie berufliche Zukunft verkauft, sondern auch den Lauf der Gerechtigkeit durch ihr Stillschweigen bewußt verhindert. Trey hingegen, der Reue zeigt, bezahlt seine späte Ehrlichkeit schließlich mit dem Leben. -ky legt den Grundstein für eine interessante Diskussion über den Wert unseres Rechtswesens, das nur „physische“ Verbrechen bestraft, aber sogenannte moralische Verfehlungen unbestraft läßt. Es wird also vorgeführt, wie der persönliche Egoismus und die Macht der gesellschaftlichen Interessen von Großindustriellen einen höheren Stellenwert als die Wahrheit genießen. Man könnte so weit gehen und behaupten, daß in dem vorliegenden Roman eigentlich nichts und niemand bestraft wird, daß alles Ungerechte unterschlagen wird, mit dem Ziel, die vorherrschenden Machtstrukturen zu schützen. -ky skizziert die Widersprüche zwischen Moral und Macht und zwischen Herkunft und Recht. Bei der Durchleuchtung von zwischenmenschlichen Auseinandersetzungen wird immer wieder auf den gesellschaftlichen Status der beteiligten Personen hingewiesen, der schließlich den Ausschlag dazu gibt, wer auf der Verlierer- und wer auf der Siegerseite steht. In diesem Sinne entpuppen sich die Ordnung und das Rechtswesen als klassenbewußt und korrupt.

### 3.8.1.2 *Kein Reihenhaus für Robin Hood (1979)*

Die Geschichte spielt wieder in der fiktiven Kleinstadt Bramme. Der Roman erschien zu der Zeit, wo (West)Deutschland immer noch unter den Nachwirkungen des Baader-Meinhof-Terrorismus litt. –ky benutzt die Terroristengefahr, um das Verhalten der Bewohner Brammes zu zeigen, die hysterisch und neurotisch auf die fremde Bedrohung reagieren, die ihre bestehende Ordnung zu (zer)stören droht. Gerhard Greskämper will seine Werke in Bramme liquidieren, was für 750 Arbeiter den Verlust ihres Arbeitsplatzes und ihres Lebensunterhalts bedeutet. Der Grund für die vorgesehene Schließung beruht einzig auf der Tatsache, daß Greskämper in einem Drittweltland bedeutend billiger produzieren könnte, da das Lohnniveau dort um ein Vielfaches niedriger ist als in Deutschland. Es wird klar betont, daß die sozialen Kosten einer solchen Aktion in einer kapitalistischen Ordnung unberücksichtigt bleiben. Greskämper wird von einer Terroristengruppe entführt, aber nach der Zahlung eines Lösegeldes in der Höhe von einer Million DM wieder auf freien Fuß gesetzt.

Als Benno, ein arbeitsloser Diplom-Politologe, und seine Freundin Britta, die ihr Pädagogik-Studium abgebrochen hat, bei einem ihrer Abendspaziergänge im naheliegenden Wald die schwerverletzte Hannelore Bragulla finden, nimmt ihr ruhiges Aussteigerleben im geerbten Tabakwaren- und Zeitschriftenladen ein abruptes Ende. Die Bragulla, eine der Greskämper-Entführer, war von einem in Bramme sein Unwesen treibenden Sexualverbrecher niedergeschlagen worden. Kurz bevor die Bragulla ihren Verletzungen erliegt, versprechen ihr Britta und Benno, daß sie die Verteilung des Lösegeldes unter den entlassenen Greskämper-Angestellten übernehmen würden. Die beiden beginnen mit der Verteilung des Geldes.

Die Geschichte mit der Lösegeldverteilung fliegt auf, nachdem sich einige Angestellte der Greskämper-Werke nach Erhalt des Lösegeldes bei der Polizei gemeldet haben.

Oehlerking wird als der Sexualverbrecher Brammes entlarvt. Er verrät Britta und Benno bei der Kripo, da er die beiden während des Abtransports der Bragulla im Wald beobachtet hatte. Britta macht sich im letzten Moment mit dem Rest des Lösegeldes aus dem Staube und läßt Benno alleine zurück. Angesichts der

anrückenden bewaffneten Einsatzkommandos, sieht Benno seinen Bürgertraum vom Eigenheim, den er sich mit dem Rest des Lösegelds hätte erfüllen können, in die Ferne entschwinden. Benno wird verhaftet und landet im Gefängnis, von wo aus er die Geschichte niederschreibt.

*Kein Reihenhäus für Robin Hood* ist mehr als nur ein Roman über eine Terroristenaktion. Er zeigt einen ehrlichen Versuch, wenigstens teilweise gesellschaftliche Gerechtigkeit herbeizuführen, indem man gegen die herrschenden Normen, also die Normen der Mächtigen, verstößt. Es wird zudem erläutert, wie durch strafbare Handlungen – strafbar nur nach dem Strafgesetz - eine Umverteilung des Reichtums erreicht werden will. Die Geschichte handelt auch von einem ängstlichen und unsicheren jungen Mann, der durch die Umstände und wegen seiner physischen Abhängigkeit von der um ein vielfaches stärkeren und berechnenderen Freundin Britta zu Handlungen, wie zum Beispiel Lösegeldverteilung, Grabschändung usw., gezwungen wird, Handlungen, die er nur begeht, um Britta zu beeindrucken. Er wird von ihr in die Rolle eines unwilligen Kleinstadt-Robin-Hoods gedrängt, der eigentlich für die Gerechtigkeit der Minderbemittelten und Unterdrückten kämpfen sollte.

Dem Titel nach sollte Benno eine Robin Hood-Figur darstellen, was jedoch bei eingehender Betrachtung keineswegs zutrifft. Anstatt aus uneigennütziger Motivation heraus zu handeln, beschließt Benno gleich zu Beginn, daß er einen Teil des Lösegeldes für sich und seinen bürgerlichen Traum des Eigenheims auf die Seite schaffen würde. Die Ironie des Titels wird hier ganz deutlich. Benno handelt nicht etwa aus einem sozialen Gewissen heraus und zum Wohle des Kollektivs, sondern aus Selbstinteresse. Er wird daher als gewöhnlicher, geldgieriger Kleinbürger entlarvt. Im Vergleich zu Greskämpers Verbrechen erscheint Bennos Vergehen geradezu unbedeutend. Ausschließlich aufgrund ökonomischen Profitdenkens faßt Greskämper den Entschluß, seine Fabrik in Bramme zu schließen. –ky überläßt es dem Leser, sein eigenes Urteil darüber zu bilden, welches der beiden Verbrechen größere gesellschaftliche Folgen hat, jenes der Terroristen und Bennos oder jenes von Greskämper. Das unmenschliche Vorgehen von Greskämper gilt laut Strafgesetzbuch nicht als Verbrechen und wird deshalb auch nicht bestraft. Bestraft in diesem Roman werden nur die eigentlichen Idealisten, jene, die aufgrund ihres „humanen“

Verbrechens zur Rechenschaft gezogen werden. Die Bragulla zahlt mit ihrem Leben. Daß Benno nicht zu diesen Idealisten gezählt werden kann, wurde schon erläutert. Er wandert für einige Jahre ins Gefängnis, weil er es gewagt hat, sich an einer geringen Summe Geld, das einem Großkapitalisten gehörte zu bereichern.

-kys Buch erschien nach Bölls *Die verlorene Ehre der Katharina Blum* (1974). Beide Romane widmen sich dem Thema *Terrorismus*; und in beiden Geschichten sind die jeweiligen Hauptfiguren, Katharina wie auch Benno, ein "Rohr im Wind"<sup>55</sup>, das den Elementen der Natur, oder in den vorliegenden Fällen, den stärkeren Ordnungskräften schutzlos ausgeliefert ist. Bölls Roman entstand zum großen Teil auf dem Hintergrund einer persönlichen Auseinandersetzung mit der Presse, insbesondere mit der *Bild*-Zeitung. Böll wurde zum Sympathisanten der Terroristen gestempelt, als er es wagte, in einem *Spiegel*-Artikel die Forderung aufzustellen, daß sogar bei der Verfolgung der Baader-Meinhof-Gruppe die Grundsätze des Rechtsstaates nicht außer Kraft gesetzt werden dürften.<sup>56</sup> In diesem Artikel nahm Böll Stellung zu einer *Bild*-Schlagzeile vom 13.12.1971: "Die Baader-Meinhof-Gruppe mordet weiter", obwohl es keine Beweise dafür gab, außer den von der Polizei angestellten Vermutungen. Böll verteidigte sich gegen den darauffolgenden Medien- und Meinungsterror in der Form einer Erzählung. Seine Heldin, Katharina, war - im Gegensatz zu Böll - der Hetzkampagne gegenüber verteidigungsunfähig und konnte sich schließlich ihrer Peiniger nur mit einem Mord entledigen. Böll deckt an einem individuellen Beispiel die Folgen und Gefahren auf, die zu erwarten wären, wenn die Grundsätze eines Rechtsstaates während einer Krisensituation unter äußerem Druck vorübergehend missachtet würden.

-ky behandelt das Thema des Terrorismus mit seinen Folgeerscheinungen, wie gesehen, aus anderen Blickwinkeln. -ky zeigt erstens die Auswirkungen einer allgemeinen Terroristenangst unter der Bevölkerung, da der Terrorismus als Bedrohung für die bestehende Ordnung gilt. Zweitens versucht -ky mit seinem Roman, auf die ‚positive‘ Seite des Terrorismus hinzuweisen. Nicht daß er etwa

---

<sup>55</sup> -ky, *Kein Reihenhaus für Robin Hood*, a.a.O., zitiert von der Einführung.

<sup>56</sup> Vgl. H. Böll, *Freies Geleit für Ulrike Meinhof. Ein Artikel und seine Folgen*, Köln 1972.

sinnlose Terroristenaktionen entschuldigen würde, sondern er macht nur darauf aufmerksam, daß gewisse Aktionen eher durch das Verlangen nach sozialer Gerechtigkeit motiviert sind, als einfach durch das Bedürfnis, Schäden anzurichten. Interessant ist auch -kys (und auch Bölls) unmißverständlicher Hinweis darauf, daß gerade das antisoziale Verhalten einiger Großkapitalisten die Terroristenaktionen hervorrufen. -ky bietet mit seinem Roman eine Ausgangsbasis für weitere Diskussionen und Analysen des Problems des Terrorismus, indem er das Verhalten der Terroristen in Relation zu den interagierenden Verhaltensweisen innerhalb der geschlossenen Gesellschaftsordnung veranschaulicht.

### **3.8.2 Die Berlin-Romane**

#### ***3.8.2.1 Feuer für den Großen Drachen (1982)***

In diesem Roman geht -ky auf die kriegsähnlichen Zustände in Kreuzberg/Berlin in den 80er Jahren ein. Kreuzberg gehörte damals zu den explosivsten Lokalitäten Deutschlands. Häuserbesetzungen durch Instandbesetzer und gewalttätige Proteste sind immer noch frisch im Gedächtnis von manchen Deutschen. Kreuzberg war ein Sammelplatz für Regimegegner, Alternative, Künstler oder ganz einfach Aussteiger. Aber auch Punks und Extremisten zog es nach Kreuzberg. Während die Künstler und Avantgardisten in friedlicher Koexistenz neben der türkischen Bevölkerung lebten, versuchten die extremen Elemente, wie die in diesem Roman angesprochenen Vereinigungen des deutschen Ku-Klux-Klan<sup>57</sup> oder die türkische Terroristengruppe „Die Grauen Wölfe“<sup>58</sup>, diesen Frieden gewalttätig zu (zer)stören.

---

<sup>57</sup> Ku-Klux-Klan ist eine geheime Terroristenorganisation, die einst für die weiße Vorherrschaft und die Plantagenaristokratie in den USA kämpfte. Im 20. Jahrhundert richtete sich ihr Kampf gegen die politische Gleichberechtigung der schwarzen Staatsbürger. In den 1960er Jahren erlebte der Klan ein letztes Aufleben, nachdem der "Civil Rights Act (1964)" in Kraft getreten war. Danach verschwand der Klan mehr und mehr und macht nur noch sporadisch durch Einzelaktionen auf sich aufmerksam. Vgl. *The Encyclopaedia Britannica*, Chicago 1983, 15. Ausgabe, Micropaedia, Vol. 5, S. 935-936.

<sup>58</sup> Die 'Grauen Wölfe' sind eine militante Jugendorganisation der MHP (Nationalistische Bewegungspartei). Es ist eine höchst nationalistisch faschistische türkische Organisation, die regelmäßig wirkliche und vermeintliche feindlich Gesinnte im In- und Ausland bekämpft. In Deutschland sind sie unter anderem für ihre extreme Kurdenfeindlichkeit bekannt. Ihre Mitglieder gehören meist der Generation der Post-Putschisten von 1980 an.

Auch 1998 noch, also gut 15 Jahre nach dem Erscheinen des Romans, zählt Kreuzberg zu den ärmsten und am dichtesten besiedelten Stadtteilen Berlins. Die Türken machen rund ein Drittel der Bevölkerung aus, und die Armut und Arbeitslosigkeit schüren die Aggressionen in Kreuzberg erneut, obwohl ein Koexistenzwille zwischen den verschiedenen Kulturen besteht.<sup>59</sup>

*Feuer für den Großen Drachen* ist eigentlich kein richtiger Krimi, sondern ein Roman, der ein Stück Berliner Zeitgeschichte festhält, und dies obwohl Kommissar Mannhardt in dieser Geschichte zwei Morde aufzuklären hat, nämlich den am Sozialarbeiter Theo und den am Ladenbesitzer Meyerhoff.

Auf dem Hintergrund der sozialen Zustände ist es die Geschichte von lose miteinander in Beziehung stehenden Personen, die in den Sog der Ereignisse hineingezogen werden. Mallwitz, ein skrupelloser Geschäftsmann, der sich als der Große Drachen (Führer des Klans) des deutschen Ku-Klux-Klans versteht, erkennt den über die Jahre hinweg steigenden Ausländerhaß als den geeigneten Nährboden für seine übersteigerten Machtambitionen. Er ist der Anstifter der beiden Morde an Theo und Meyerhoff, doch gelingt es ihm, den Verdacht auf die Türken abzuwälzen. Damit schürt er den gegenseitigen Haß der beiden ethnischen Gruppen noch mehr. Mallwitz ist auch der Kopf des Komplotts hinter einem Giftanschlag in dem Ausländergefängnis. Sein eigentliches Ziel ist, den Titel des "Großen Drachen" zu erwerben, und dazu sind ihm, dem Xenophoben, alle Mittel recht. Der Titel weist auf das Hauptthema des Romans hin: Mallwitz facht das Feuer des Hasses und der Konfrontation zwischen der deutschen und türkischen Bevölkerung mit neuen Verbrechen immer wieder an.

Weiter haben wir Kochale, einen kurz vor dem Staatsexamen stehenden Studenten, der wegen der betrügerischen Machenschaften seines Vaters, eines Geschäftsmannes, der sich ins Ausland abgesetzt hat, zum Taxifahren verurteilt ist, um sein Studium zu finanzieren. Kochale verliert seinen besten Freund Theo, einen für Ausländer engagierten Akademiker, der bei einer vom Ku-Klux-Klan inszenierten

---

<sup>59</sup> Vgl. Claudia Wahjudi, „Berlins stolze Verlierer - Die neuen alten Probleme in Kreuzberg“, in: *Zitty*, Berlin, 4/98.

Messerstecherei mit Türken in der "Neue(n) Chance" umgebracht wird. Wenn Kochale schließlich noch seine Verlobte Hanna bei einer Liebesaffäre mit dem Türken überrascht, den er für den Tod an Theo mitverantwortlich hält, dreht er vollkommen durch. Sein Haß gegen die Ausländer steigert sich bis zu einer Obsession. Er schließt sich der deutschen Filiale des Ku-Klux-Klans an und versucht bei einem Giftanschlag im Ausländerknast seine Rachegefühle gegen die Türken zu stillen.

Es wird auch die Liebesgeschichte zwischen Tugrul, einem der Anführer der „Grauen Wölfe“, und Hanna erzählt. Hanna ist eine aus gutem Haus stammende, engagierte Juristin und ehemalige Verlobte Kochales. Diese Romeo-und-Julia-Beziehung zwischen ihr und Tugrul scheint eine Zeitlang die einzige Möglichkeit zu sein, eine Brücke zwischen den verfeindeten Fraktionen schlagen zu können. Es wird aber bald einmal klar, daß die beiden weder gewillt noch fähig sind, über ihren kulturellen Schatten zu springen, und so werden sie, wie alle anderen auch, in einer unkontrollierbaren Situation überfahren. Die persönlichen Probleme von Hanna und Tugrul sind eine Widerspiegelung von gleichen Problemen innerhalb der Gesellschaft. In Berlin bestünde die Möglichkeit einer Koexistenz zwischen den verfeindeten Fraktionen, wäre es nicht für Leute wie Mallwitz (siehe auch Buth in Bramme), die diese Bemühungen aus egoistischen Gründen sabotieren.

-ky zeigt auch hier wieder, daß jene Personen, die aus idealistischen Gründen versuchen, vermeintlich unüberwindbare Barrieren zu überbrücken, von den ökonomisch motivierten Kapitalisten mißbraucht werden. Der eigentlicher Verbrecher ist auch hier ein Großkapitalist, Mallwitz, der wie Greskämper in *Kein Reihenhaus für Robin Hood*, der einzige ist, der am Schluß ungeschoren davonkommt. Sonst bleiben nur Verlierer übrig, die durch die Eskalation von Gewalt entweder psychisch oder physisch zerstört sind.

Die Rolle der Polizei ist in diesem Roman gering. Der Größe der sich bekämpfenden Gruppen, des „Ku-Klux-Klans“ und der „Grauen Wölfe“, steht die Polizei als Ordnungshüter hilflos gegenüber. Die Machtstrukturen sind in Berlin ähnlich wie in Bramme, und die Polizei muß sich ihnen unterwerfen.

Der Konflikt zwischen der in der Praxis totalitären Machtstruktur der Gesellschaft und den persönlichen humanen Beziehungen, also dem „tyrannisierenden Ganzen“<sup>60</sup> und dem Individuum, wird deutlich aufgezeigt. Obwohl einige der Hauptfiguren immer wieder versuchen, aus dem Klischee ihrer sozialen und kulturellen Herkunft auszubrechen, bleibt es nur bei einem (erfolglosen) Versuch. Indem -ky das Klischeehafte an diesem persönlichen intersozialen Kampf bewußt hervorhebt, macht er es dem Leser klar, daß so lange die Strukturen bleiben, wie sie sind, es dem Individuum nicht gelingen kann, sich aus der eigenen klischeehaften Denkweise zu befreien. *Feuer für den Großen Drachen* ist vielleicht eines der besten Beispiele von -kys Romanen, in denen sich das autoritäre, kapitalistische Milieu in den zwischenmenschlichen Beziehungen widerspiegelt, und in denen, wie hier, die Kommunikationsfähigkeit zwischen unterschiedlichen ethnischen Gruppen zusammengebrochen ist.

### 3.8.2.2 *Ich wollte, es wäre Nacht (1991)*

Auch hier gibt der Titel einen unmittelbaren Hinweis auf den Inhalt des Romans. Der Tag, eigentlich die Zeit, wo der Mensch das Leben genießen kann, ist für die Hauptpersonen, die Sozialhilfe-Empfänger und Dolgenbrodt, so unerträglich geworden, daß sie sich den Schutz der Dunkelheit herbeiwünschen, um ihrer Situation entfliehen zu können.

Joana und Gottfried Mörz, zwei Ewigstudierende, die Arbeit und Verantwortung verabscheuen, sehen ihr sorgloses Nassauerleben entschwinden, wenn sie eines Abends ihren Gönner, Herbert Dolgenbrodt, tot auffinden: ermordet, wie sie annehmen. Aus Angst, daß der Verdacht auf sie fallen könnte, aber vor allem um ihre finanzielle Existenz nicht zu gefährden, beschließen sie, Onkel Herbert für die Umwelt am Leben zu erhalten, um weiterhin seine Rente kassieren zu können.

Hagen Plottka, ein heruntergekommener Sozialarbeiter, der in demselben Büro arbeitet, dem Dolgenbrodt früher vorgestanden hat, unterwandert die unflexible Bürokratie mit unbürokratischen und gesetzwidrigen Mitteln, um das Leben seiner

---

<sup>60</sup> Vgl. T. Fontane, a.a.O., S. 213.

auf die Sozialhilfe angewiesenen Klienten ein wenig zu erleichtern. Als Gegenpol zu ihm steht die ehemalige Sozialhelferin und Schikane in Person, Gisela Roggensack. Wenn sie im Sozialamt ermordet aufgefunden wird, entdecken die ermittelnden Polizisten ungewollt eine Anzahl anderer Verbrechen: zum Beispiel Plottkas Veruntreuung staatlicher Sozialgelder.

In *Ich wollte, es wäre Nacht* konzentriert sich -kys Interesse auf ein Problem, das den Wohlfahrtsstaat in seiner heutigen Form in Frage zu stellen droht. Einer zunehmenden Zahl von Sozialhilfe-Empfängern steht eine stets kleiner werdende Anzahl von aktiven Erwerbstätigen gegenüber, die für die steigenden Sozialkosten aufzukommen haben. Die steigenden Arbeitslosenzahlen zusammen mit einer älter werdenden Bevölkerung verschlimmern das Problem. Gekürzte Renten, reduzierte Unterstützungsleistungen, verschärfte Qualifikationskriterien, die einen zum Bezug von Hilfe berechtigen, sind nur einige Mittel, mit welchen der bedrängte Wohlfahrtsstaat seinen finanziellen Haushalt in Ordnung zu halten versucht. Die Prioritäten des Wohlfahrtsstaates beginnen sich zu verschieben, anstatt den Menschen, die auf Sozialhilfe angewiesen sind, zu helfen, wird überall gespart. Solche Maßnahmen erschweren die Lebensbedingungen einer schon strapazierten Bevölkerungsschicht.

Der Zustand des Sozialwesens wird auch an den räumlichen Verhältnissen des Sozialamtes klargemacht. Wie das Gebäude gehören auch die Benützer dieser Behörde zu den Ausrangierten und Ungewollten der Gesellschaft:

“Es war 9 Uhr 11 als der nette Agitator ihn direkt vorm Sozialamt aussteigen ließ, einem zur Abrißreife gealterten Backsteinbau aus Kaiser-Wilhelm-Zeiten, Gesindehaus eines verlorengegangenen Gutes, zur Außenstelle geworden, als in der zweiten Hälfte der achtziger Jahre die Zahl der Sozialhilfeempfänger auf 170 000 angestiegen war, die neue Armut jeden zwanzigsten Bürger der sogenannten freien Welt zum “Klienten” werden ließ.”<sup>61</sup>

Der Zufall, daß das Sozialamt in einem ehemaligen Gesinde(l)haus untergebracht ist, entbehrt nicht einer gewissen Ironie. Die meisten Bittsteller fühlen sich doch als

---

<sup>61</sup> -ky, *Ich wollte, es wäre Nacht*, a.a.O., S. 20.

Untertanen eines sie an den Rand der Gesellschaft drängenden Staates. Dieselben Leute erdulden die Erniedrigungen von wenig hilfsbereiten Beamten, nur um die von ihnen so dringend benötigte Hilfe zu bekommen:

“Eine ehemalige Garderobenfrau, sechzig Jahre, Kehlkopfkrebs.[...] Mit Hilfe eines speziellen Geräts formte sie nun mühsam jedes Wort, [...] Mir...haben...sie...den...Strom...abgestellt. Ich hatte doch mit Frau Roggensack gesprochen, daß wir Ihre Stromschulden übernehmen werden. Einen...Spirituskocher...hat...sie...mir...angeboten...”<sup>62</sup>

-ky steltein Bild der Armut dar, wie man es in einem reichen Staat wie Deutschland eigentlich nicht erwarten dürfte. Betroffen von dieser Armut sind vor allem Alleinerziehende (eine Chemiestudentin), Rentner (Frau Glubig) und auch Invalide (die Philosophiestudentin Heidi). Die Armut erstreckt sich über das gesamte soziale Spektrum der deutschen Gesellschaft. Die Kritik, daß die Sozialhilfe-Empfänger Deutschlands im Vergleich zum Weltmaßstab zu den Bessergestellten gehören, ist unbedeutend und hilft den Direktbetroffenen wenig. Denn, und dies wird von -ky besonders herausgestrichen, arm ist man nicht an sich, sondern im Verhältnis zu anderen; benachteiligt ist man im Blick auf die, die einem das schöne, interessante und attraktive Leben vorleben, von dem man selbst ausgeschlossen bleibt.

-ky bespricht am Beispiel der Sozialhilfe-Empfänger nicht nur den relativen Armutsbegriff, der sich nach der Wohlstandsverteilung der Gesamtbevölkerung richtet, sondern er zeigt unter anderem auch, daß Armut nicht nur an ökonomischen Verhältnissen gemessen und empfunden werden kann. Plottka schröpft den Staat und macht sich aus humanitären Gründen strafbar. Er versteht sich als eine Art von modernem Robin Hood, der gegen “*Die neue Armut*, Kohls Création für die neunziger Jahre”<sup>63</sup> anzukämpfen versucht. Seinen Freunden verschafft er die Möglichkeit, an fast allen Aktivitäten des modernen Lebens teilzuhaben, die heute meist über den Konsum verlaufen und demzufolge finanzielle Mittel erfordern. Wer an diesem Konsum nicht teilhaben kann, muß auf die Befriedigung elementarer Bedürfnisse (Sport, Kultur, Geselligkeit) verzichten. Materielle und immaterielle Aspekte sind

---

<sup>62</sup> ebd., S. 77.

<sup>63</sup> ebd., S. 28.

auch bei Konsumfragen kaum voneinander zu trennen. Fehlendes Geld verweist nicht nur auf eine wirtschaftliche Schwäche, sondern kann zu einer viel weitergehenden Einbuße an Lebensqualität führen. Daß Lebensbedürfnisse nicht mit Konsum allein befriedigt werden können, ist klar, aber Konsum ist oft der Einstieg dafür.

Gleichzeitig werden die Auswirkungen, die der tägliche Umgang mit verzweifelten Hilfsbedürftigen auf die Moral der Beamten hat, gezeigt. Andreas Niedergesäß sieht seine Klienten als Schmarotzer und faule Nichtsnutze, die dem Staat zur Last fallen und die gegenüber hart arbeitenden Bürgern bevorteilt werden. Für ihn ist dies ein Affront gegen die deutsche Arbeitsethik:

“Was die von uns an Geldern und sonstigen Zuschüssen bekommen - Kleidung, Hausrat, und so weiter -, kann sich ein schwer arbeitender Familienvater heute kaum noch leisten!”<sup>64</sup>

Die Roggensack nutzt ihre (Macht)Position zur Befriedigung ihrer sadistischen Neigungen aus. Der jahrelange Umgang mit Sozialfällen hat sie verbittert, und sie nimmt jede Gelegenheit wahr, um ihre Kunden zu erniedrigen und ihnen ihren Status kaltblütig vorzuhalten.

Durch das Erzählen von Einzelschicksalen zeigt –ky, wie der Staat einer steigenden Arbeitslosigkeit und Armut machtlos gegenübersteht und das Übel mit neuen Vorschriften zu bürokratisieren versucht. Die neokapitalistischen Maßnahmen zur Sanierung des Sozialwesens bringen neben Kürzungen kaum viel Neues. Die Sozialämter sind zunehmend bürokratischen und autoritären Inspektionen, Evaluationen und Qualitätskontrollen unterworfen, die dem Fürsorgeauftrag zuwiderlaufen und gleichzeitig die Arbeitsmoral der Angestellten untergraben. Ein Klima der Kommerzialisierung greift um sich, in dem die Sozialämter wie Geschäftsunternehmen miteinander konkurrieren, und Sozialhilfe-Empfänger als 'Konsumenten' und 'Kunden' bezeichnet werden. Vom Standpunkt der Wirtschaftlichkeit aus gesehen, bringen solche Maßnahmen dem Staat sicher Vorteile, aber was die soziale Gerechtigkeit anbetrifft, bringt die neue Wirtschaftlichkeit nur

---

<sup>64</sup> ebd., S. 26.

negative Nebenwirkungen, wie eine depressive oder aggressive Stimmung bei den Beamten, und eine hilflose Gleichgültigkeit oder Verzweiflung bei den Klienten.

“Papst ist der neue Mitarbeiter in der Organisationsabteilung bei SenInn...![...] Der Papst! Was will er denn hier? Sehen, messen, ob wir wirklich keine Zeit für die ausführliche Beratung mehr haben... [...] Kein Wunder: Zwei neue Stellen fehlen uns...[...] Was sollen wir denn machen? fragte Verena. Die Politiker können die Regelsätze schließlich nicht so weit anheben, daß man als Sozialhilfeempfänger mehr hat, als wenn man arbeiten geht... [...] Machen wir ‘ne extra Dienstbesprechung nächste Woche. Plottka remonstrierte. Nein heute schon. Dann können wir übers Wochenende schon überall rumtelefonieren und sagen: Freunde, schickt uns in den nächsten Tagen und Wochen, solange der Papst mit seinen Leuten hier ist, alles an Akten rüber, was ihr habt, allen Mist, damit wir zusammenbrechen! Bombardiert uns mit Anrufen noch und nöcher! Kommt her und blockiert uns hier mit jedem Scheiß! [...] Das ist die einzige Strategie, die uns noch retten kann! stieß Plottka nach. Sonst gehen wir doch hier früher oder später alle kaputt!”<sup>65</sup>

Das Zitat macht deutlich, daß auch das Sozialwesen sich den kapitalistischen Arbeitsprinzipien zu unterwerfen hat. Es wird zwar nicht verlangt, daß es einen Gewinn zu erwirtschaften hat, aber die staatlichen Rationalisierungsmaßnahmen zielen einzig und allein auf Kosteneinsparung hin, was die Arbeitsverhältnisse untragbar macht.

-ky vermittelt dem Leser in *Ich wollte, es wäre Nacht* einen kleinen Einblick in ein Leben, das viele Nichtbetroffene nicht wahrhaben wollen und gerne ignorieren würden. Der Ausschluß von Benachteiligten aus den alltäglichen Lebensaktivitäten führt oft dazu, daß die in Armut lebenden Menschen der Wohlstandsgesellschaft so unsichtbar sind, daß ihre Existenz sogar bestritten wird. In einem Staat wie Deutschland tragen natürlich noch andere Faktoren zu diesem Phantomdasein bei. Es gibt kein Lumpenproletariat mehr und keine Armutsviertel. Bedürftige Menschen sind keine erkennbare, einheitliche soziale Gruppe mehr, sondern ein buntes Gemisch aus verschiedenen sozialen Schichten und Milieus, mit unterschiedlichen Armutsbiographien und Lebensstilen. Das einzige, was sie gemeinsam haben, ist der Mangel. Aus diesem Grund werden die Beteiligten in diesem Kriminalroman in irgendeiner Weise in ein Verbrechen verwickelt. Es handelt sich bei ihnen nicht um

---

<sup>65</sup> ebd., S. 82-84.

Verbrecher im eigentlichen Sinne, sondern eher um Verbrechen, die sich aus den Sozialstrukturen ergeben oder aus Not verübt werden. Dolgenbrodt zum Beispiel wird von der Roggensack, die ihn angeblich geliebt hat, auf gemeine Art nach seinem Autounfall, der ihn zum Krüppel gemacht hat, fallengelassen und demzufolge ist er in seiner Ehre gekränkt. Dolgenbrodt, mit seiner ehemaligen beruflichen Stellung und seinem Grundstück in Frohnau, war für Gisela Roggensack genau der Richtige, da sie mit ihm ihre einzige Ambition, nämlich sozial aufzusteigen, erfüllen könnte. Die Basis ihrer Beziehung beruht auf ihrer materialistischen Geldgier. Plottka begeht, wie gesagt, einen „Robin-Hood-Akt“, um seinen vom Staat abhängigen Klienten zu helfen. -ky macht die kapitalistischen Strukturen des Staates für die begangenen Verbrechen verantwortlich. Durch die Entlarvung der Schicksale einer unterschiedlichen Gruppe Sozialhilfe-Empfänger vermittelt -ky einen Einblick in die Sozialverhältnisse, die das Wohlfahrtssystem im Wohlfahrtsstaat generiert haben.

### **3.8.2.3 *Unfassbar für uns alle (1995)***

Die Geschichte spielt in Oranienburg im ehemaligen Ostdeutschland. Der Titel ist ironisch gemeint, denn der Ablauf des Romans zeigt deutlich, daß Vorgänge wie die dargestellten innerhalb der gegebenen gesellschaftlichen Strukturen absolut voraussehbar sind.

Die ermordete Luise Tschupsch, ehemalige Oberstudienrätin und hehre Kämpferin gegen die Prostitution, schreibt sich die Autonummern der Freier auf, die das Bordell in der ihr gegenüber liegenden Wohnung besuchen, um später die betrogenen Ehefrauen vom Tun ihrer Ehegatten zu benachrichtigen. „Ein herrliches Motiv für ein Dutzend Männer, sie umzubringen und dadurch ihre Ehe und ihr Vermögen zu retten.“<sup>66</sup> Die Tschupsch war auch die große Liebe von Waldemar von Woerzke, dem Erben der FF Runge Chemie, samt dazugehörigen Ländereien, der Ende 1946 im Speziallager Nr. 7 des sowjetischen NKWD, in das er nach Luisens Denunziation eingeliefert wurde, als verstorben registriert wurde. Plötzlich kehrt der totgeglaubte

---

<sup>66</sup> -ky, *Unfassbar für uns alle*, a.a.O., S. 20.

Waldemar v. Woerzke kerngesund aus Amerika zurück, wo er sich seit seiner Flucht aus dem Lager aufgehalten haben will, um sein Erbe anzutreten.

Die FF Runge Chemie in Oranienburg soll von der Treuhand<sup>67</sup> an die fest in der Hand der russischen Mafia stehende Havelland GmbH verkauft werden. Wegen ungeklärter Besitzverhältnisse ist ein reibungsloser Verkauf noch nicht möglich. Das Wiederauftauchen von Woerzke kommt den beiden Parteien sehr gelegen, da dieser zum Verkauf bereit ist. Mannhardt ist sicher, in Woerzke einen Strohmann der Mafia vor sich zu haben, und sieht einen Zusammenhang zwischen dessen Auftauchen und dem Mord an der Tschupsch, die den echten Woerzke mit Sicherheit hätte identifizieren können. Trotz allen erdenklichen Mühen gelingt es Mannhardt nicht, einen der Tatverdächtigen zu überführen. Wenn zum Schluß durch DNA-Tests einwandfrei bewiesen wird, daß der "Hochstapler" Woerzke der echte Woerzke ist, wird der Fall zu den Akten gelegt. Zu allem Übel begeht der von seiner Ehefrau Joan betrogene Woerzke noch Selbstmord, und da auch der bei ihm gefundene Abschiedsbrief keine weiteren Hinweise zur Aufklärung des Mordes an der Tschupsch enthält, scheinen die Bösewichte und Wirtschaftskriminellen ihr Spiel endgültig gewonnen zu haben.

Da kommt ‚Kommissar Zufall‘, Mannhardt, zu Hilfe. Er fängt den ehemaligen Kameraden von Woerzke, Hackenow, der den zweiten Teil des Abschiedsbriefs, den er von dem Toten gestohlen hatte, bei sich hat, auf dem Weg zu einem Erpressungsversuch ab. Woerzke gesteht darin den Mord an der Tschupsch und vermacht in seinem Testament der Gemeinde Friedrichsheide seinen ganzen Besitz. Damit endet der Roman zum ersten Mal mit wenigstens einem Teilsieg für die soziale Gerechtigkeit.

---

<sup>67</sup> Um die marktwirtschaftlichen Kräfte zu stärken, verfolgte die Bundesregierung nach der Wende eine Politik der Privatisierung. Das größte Privatisierungsgeschäft betrieb bis Ende 1994 die Treuhandanstalt in Berlin. Sie wurde gegründet, um die mehr als 8000 staatseigenen Betriebe der ehemaligen DDR an die Marktwirtschaft anzupassen, was bedeutete, daß sie entweder verkauft oder saniert wurden. Die Treuhandanstalt bemühte sich, negative Begleitumstände einzudämmen, und Betrug und Bestechungen zu verhindern. Bei Sanierungen half der Staat während der Umstrukturierung, und daraus ergaben sich die, in *Unfaßbar für uns alle*, beschriebenen verbrecherischen Geschäfte. Vgl. R. Luscher, *Deutschland nach der Wende*, Verlag für Deutsch, München 1994.

*Unfassbar für uns alle* beweist, daß -ky auch heute noch (1995) ‚heiße Eisen‘ in seinen Kriminalromanen anpackt. Die Skandale von Firmenkäufern, die aus dem Untergang maroder Betriebe Gewinne ziehen, ist nicht nur ein Problem für unrentabel gewordene ehemalige Ostbetriebe, sondern nimmt auch in den alten Bundesländern immer größere Ausmaße an.

Bei den Zusammenfassungen der Romane wurde auf die Unterschiede und vor allem auf die Ähnlichkeiten der beiden Modelle, Bramme und Berlin, hingewiesen. Das Berlinmodell zeichnet sich durch die lebendigen zwischenmenschlichen Interaktionen aus, die für die Gesellschaftsdynamik funktional notwendig sind und die Entwicklungs- und Veränderungsfähigkeit Berlins unterstreichen. In Bramme zielt alles darauf hin, unter keinen Umständen am Status quo zu rütteln. In beiden Modellen wurde aber deutlich, welche dominierende Rolle die faschistisch-kapitalistische Gesellschaftsordnung auf das Verhalten der einzelnen Menschen ausübte. Weiter wurde bei der Inhaltsübersicht der Romane wiederholt die undurchsichtige und kontroverse Opfer-Täter-Konstellation angesprochen. Bei Sjöwall/Wahlöö entpuppten sich viele der Täter als Opfer eines unmenschlichen kapitalistischen Staates. Bei -ky wird der Staat nicht per se für eine individuelle Täterschaft verantwortlich gemacht, obwohl er nicht selten eine moralische Mitverantwortung übernehmen muß, da er stillschweigend über gewisse Machenschaften gewisser Gesellschaftsschichten hinwegsieht. Im folgenden soll der Opfer-Täter-Frage ausführlicher nachgegangen werden, da sie bei -kys Gesellschaftsanalyse und -kritik eine entscheidende Rolle spielt.

### 3.9 Opfer und Täter

Bevor man sich dem Thema Opfer/Täter zuwendet, und um Mißverständnissen vorzubeugen, ist es notwendig, gewisse Prinzipien in der Frage von verbrecherischem Verhalten, also von dem, was ein Verbrechen oder eine strafbare Handlung ausmacht, zu erörtern. Begriffe wie *verbrecherisch*, *kriminell* können weitläufig angewandt werden. Das Strafgesetz aber definiert den Begriff deutlich. In Art. 103 Abs. 2 des Grundgesetzes heißt es: „Eine Tat kann nur bestraft werden, wenn die Strafbarkeit gesetzlich bestimmt war, bevor die Tat begangen wurde.“ Das bedeutet also, daß ein Verbrechen oder kriminelles Verhalten nur als solches angesehen wird, wenn es auch

im Strafgesetz festgehalten worden ist. Das Prinzip von ‚nullum crimen, nulla poena sine lege‘ (keine Verbrechen, keine Strafe ohne Gesetz) wird angewandt. Gegen diese elementare und der Rechtssicherheit jedes Einzelnen dienende Vorschrift gäbe es prinzipiell nichts einzuwenden, wenn sich daraus nicht bestimmte Vorteile für gewisse Bevölkerungsschichten ergäben. Dieser Grundsatz, ‚keine Strafe ohne Gesetz‘, dient –ky und auch anderen Soziokriminalautoren (zum Beispiel Sjöwall/Wahlöö) als Grundlage ihrer Kritik gegen die herrschenden Strukturen ihrer Gesellschaft. Ethische Normen zum Beispiel, die einem Verbrechen zugrunde liegen können, sind in der Definition der Verfassung ausgeschlossen. Die Rechtsordnung garantiert nur das friedliche Zusammenleben der Menschen, überläßt es aber im übrigen dem Einzelnen, das Gute zu tun und das Schlechte zu unterlassen. Wie bei der nachfolgenden Untersuchung von Opfer/Täter zu sehen sein wird, entsteht gerade aus dieser Diskrepanz, das heißt der Kluft zwischen Sittlichkeit und gesetzlich festgelegtem Verbrechen, die Undurchsichtigkeit in der Opfer/Täterkonstellation in den Soziokriminalromanen.

Obwohl –ky und auch Sjöwall/Wahlöö Begriffe wie *Ethik* oder *Sittlichkeit* nicht direkt verwenden, wird aus ihren Romanen klar, daß sich nach ihnen die Sittlichkeit nicht in äußerer Verhaltenskonformität erschöpft, sondern den Beweggründen menschlichen Handelns inhärent sein sollte. Dem Gesetz sind die Motive und die Ethik des Einzelnen eigentlich gleichgültig, entscheidend ist nur, ob das Individuum die Rechtsnormen tatsächlich befolgt, also ob es gegen die im Gesetz verankerten und definierten Normen verstößt.<sup>68</sup> Ein weiteres Leitprinzip des Grundgesetzes hebt jedoch die Wichtigkeit von Moralität deutlich hervor: „Die Würde des Menschen ist unantastbar. Sie zu achten und zu schützen ist die Verpflichtung aller staatlicher Gewalt.“ (Art. 1, Abs. 1) Und hierin scheint ein Widerspruch in der Rechtsordnung zu bestehen. Einerseits werden nur solche Verbrechen bestraft, die im Gesetz festgehalten sind, andererseits verpflichtet sich der Staat mittels derselben Gesetzgebung, alles in seiner Macht Stehende zu unternehmen, damit der einzelne Mensch immer als Person respektiert und nicht zum verfügbaren Objekt wird. Der Mensch darf nicht als Mittel zum Zweck mißbraucht werden, auch nicht von Dritten.

Die Unterscheidung und Überschneidung zwischen Gesetz und Moralität oder Sittenkodex sind im Zusammenhang mit der Opfer/Täterdarstellung im Soziokriminalroman von maßgebender Bedeutung, umso mehr, wenn konstant die Frage in den Vordergrund rückt, welche Interessen und wessen ‚Moralität‘ das Gesetz beschützt.

Im Idealfall sollte ein (Straf)Gesetz, den von einer Gesellschaft gemeinschaftlich beschlossenen Sittenkodex und die damit verbundenen Verhaltensregeln schützen.<sup>68</sup> Dies wiederum würde voraussetzen, daß die Rechtsordnung von der überwältigenden Mehrheit der Bürger bejaht wird. Das ist leider nicht immer so, und der Wunsch nach solcher Harmonie verbleibt illusorisch. Die Geschichte hat uns vielmehr gelehrt, daß, wenn es zur Durchführung der Gesetze kommt, verschiedene gesellschaftliche und wirtschaftliche Fraktionen in einen bitteren Zwist verwickelt werden. Diese Disharmonie gründet sich weniger auf unterschiedliche Moralitäten als auf die ungleiche Verteilung von Reichtum und Macht innerhalb der Gesellschaft. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, erscheint die Absicht des Strafgesetzes in einem völlig anderen Licht, da es nicht notwendigerweise eine Mehrheit schützt.

-ky wirft der staatlichen Autorität in seinen Romanen vor, daß sie bei Konflikten zwischen einzelnen Gruppen der Ungerechtigkeit Vorschub leistet, indem sie die Schwächeren in der Gesellschaft der Willkür der Stärkeren ausliefert. Gleichzeitig weist -ky noch auf eine weitere Dimension hin, nämlich, daß nicht nur der Staat bzw. das gesetzliche Ordnungssystem Schuld an dieser Diskriminierung trägt, sondern daß auch der dabei Benachteiligte teilweise selbst dafür verantwortlich gemacht werden muß. Wie noch eingehender diskutiert wird, herrscht bei den anscheinend Unterprivilegierten eine ähnliche Mentalität vor, wie bei ihren Beherrschern. Durch ihre stille Duldung der Ungerechtigkeit bejahen sie das herrschende System indirekt, vor allem weil sie sich damit selbst persönliche Vorteile schaffen können.

---

<sup>68</sup> Vgl. H. Avenarius, *Die Rechtsordnung der Bundesrepublik Deutschland*, Bonn, 1995.

<sup>69</sup> Vgl. ebd. S. 4.

Diese Verhältnisse haben gezwungenermaßen einen Einfluß auf das Täterprofil, da Faktoren, die nicht in eine engere Definition von Verbrechen fallen (z.B. Butths Verhalten), die Täterschaft mitbestimmen können. Kriminalität in –kys Sinne entspricht der folgenden Definition von Austin Turk:

“Criminality is not a biological, psychological, or even behavioral phenomenon, but a social status defined by the way an individual is perceived, evaluated and treated by the legal authorities.”<sup>70</sup>

Turk in seiner Auslegung von Verbrechen verneint jeglichen Zusammenhang zwischen Kriminalität und individuellem Versagen oder Fehlverhalten. Nach ihm ist Kriminalität ein gesellschaftlicher Zustand, der von der Gesellschaft als solcher definiert wird. Wie später noch näher erläutert wird, trifft dies vor allem in traditionellen Detektivromanen nicht immer zu. Wichtig an diesem Zitat im Zusammenhang mit dem Soziokriminalroman und besonders für –ky ist, daß Verbrechen gesellschaftsspezifisch sind. –ky zieht das folgende Fazit: „Wenn eine Gesellschaft ist wie sie ist, bringt sie diese Verbrechen hervor; wenn wir diese Verbrechen nicht haben wollen, müssen wir die Gesellschaft verändern.“<sup>71</sup> –ky hebt in diesem Zitat hervor, daß eine Gesellschaft in einer Demokratie die Regierung erhält, die sie verdient. Es läge in der Macht jedes Einzelnen, Veränderungen an dem System anzuregen, und geschähe das nur durch eine selektivere Auswahl der politischen Kandidaten. Aber solange beide Gruppen, die Starken und Schwachen, eine identische materialistische Mentalität aufweisen, wenn auch auf verschiedenen Ebenen, werden die Diskrepanzen auch in Zukunft weiterbestehen.

---

<sup>70</sup> A. Turk, *Criminality and the Legal Order*, Chicago 1969, S. 25. „Kriminalität ist kein biologisches, psychologisches oder sogar verhaltensbedingtes Phänomen, sondern ein sozialer Status, bestimmt durch die Art und Weise, in der ein Individuum von den rechtlichen Behörden wahrgenommen, beurteilt und behandelt wird.“

<sup>71</sup> Vgl. Anhang.

### 3.9.1 Die Opfer

In den klassischen Detektivgeschichten genießen die Opfer, wie Heißenbüttel und andere feststellen, traditionell den geringsten personalen Stellenwert,<sup>72</sup> und dies, obwohl die Geschichte ihre Existenz gewissermaßen dem Opfer zu verdanken hat. Da die gesamte Fahndungstätigkeit im Detektivroman der Aufdeckung des Mordes dient, müßte das Opfer gleichermaßen eine zentrale Rolle spielen und nicht nur als Requisit betrachtet werden, das einen Mechanismus in Gang setzt.<sup>73</sup> Als Unterstützung für die dem Opfer aufgezwungene Statistenrolle wird argumentiert, daß es für den Leser schwierig sei, eine emotionale Bindung zu einer Figur aufzubauen, die schon auf den ersten Seiten des Romans tot aufgefunden wird; und des weiteren soll das Opfer keinen Eindruck, sondern ausschließlich ein Problem hinterlassen.<sup>74</sup> Es muß außerdem bedacht werden, daß es im Wesen des Detektivromans liegt, einen Mord per se zu präsentieren, und nicht das menschliche Schicksal eines Opfers zu untersuchen. Die Einfühlung in das Opfer würde das intellektuelle Spiel gefährden.<sup>75</sup> Ratio und Emotion sind antinomische Begriffe und für den traditionellen Detektivroman inkompatibel. Die Untersuchung der Detektivfiguren zeigte, daß es in den traditionellen Detektivgeschichten keinen Platz für Sentimentalitäten gibt, denn die Geschichte dient vorab der Unterhaltung und soll eine intellektuelle Herausforderung an den Leser sein. Und dennoch ist es erstaunlich, wie wenig Interesse den Opfern in 'Whodunits' gewidmet wird. Durch das Opfer geraten Personen in Verdacht, Schuldgefühle werden geweckt und nicht selten werden dunkle Seiten auch bei Nichtschuldigen entdeckt. Eine Erklärung für die Gleichgültigkeit dem Opfer gegenüber könnte durch die "locked room"-Struktur jener sogenannten "locked-room"-Detektivromane erklärt werden. Wie die Bezeichnung impliziert, ist

---

<sup>72</sup> Vgl. H. Heißenbüttel, a.a.O., S. 361. "In einer Geschichte, die in fast unendlicher Variabilität immer wieder erzählt wird, geht es nicht um die Rehabilitierung des Ermordeten. Als rekonstruierte Person hat die Leiche am Schluß des Exempels den geringsten personalen Stellenwert."

<sup>73</sup> Vgl. V. Zmegac (Hg.), *Der wohltemperierte Mord. Zur Theorie und Geschichte des Detektivromans*, Frankfurt 1971, S. 20.

<sup>74</sup> Vgl. P. Nusser, *Der Kriminalroman*, a.a.O., S. 39 und S. 40.

<sup>75</sup> Vgl. V. Zmegac (Hrsg.), a.a.O., S. 20.

die Verbrechensszene nicht nur räumlich, sondern auch gesellschaftlich“closed“ (eingeschlossen). Die beteiligten Figuren sind nicht zufällig zusammen, sondern gehören alle derselben ‘geschlossenen’ Gesellschaftsgruppe an, wie Familie, Betrieb usw. Jeder der Beteiligten ist bestens mit den Stärken und Schwächen des anderen vertraut, und dadurch erübrigt sich jede weitere Personenbeschreibung, inklusive die des Opfers. Die gesamte Konzentration wird auf die Aufklärungsarbeit gelegt.<sup>76</sup>

Allmählich beginnen sich die Akzente innerhalb der Figurenkonstellation im traditionellen Detektivroman zu verschieben, wie zum Beispiel bei Simenons Maigret-Romanen (von ungefähr 1929 an), oder aber auch bei den amerikanischen „hard-boiled“ Krimis (die Mitte der zwanziger Jahre entstanden sind). In diesen Kriminalromanen treffen die Figuren häufig unwillkürlich aufeinander, meistens sind sie sich fremd, und ihre Verwicklung ist rein zufällig. Die Anonymität der Gesellschaft, oder das “offene Gesellschaftssystem”<sup>77</sup>, führt dazu, daß das Interesse für das Opfer wächst, denn die Zufälligkeit des Opferseins ist für die erweiterte Gesellschaft schon deswegen von Belang, weil prinzipiell niemand von der Gefahr des ‚Opferwerdens‘ ausgeschlossen ist. Dazu kommt, daß es dem Autor (wie beim obengenannten Simenon) anhand einer soziologischen Untersuchung oder/und der Darstellung eines genauen Charakterbildes des Opfers gelingen kann, den Lesern einen bestimmten Einblick in ihre eigene Gesellschaft zu vermitteln. Die Absicht der Gesellschaftsdarstellung ist hier die Unterstützung des Aufklärungsvorgangs, nicht jedoch der Gesellschaftskritik per se. Der Leser kann dann anhand des gewonnenen Eindrucks seine persönlichen Schlußfolgerungen in bezug auf die Gesellschaft ziehen und anhand jener, ein allgemeines gesellschaftliches Bild entwerfen.<sup>78</sup> Im Gegensatz zu den Maigret-Romanen zum Beispiel sieht der Soziokriminalroman den

---

<sup>76</sup> In den zwanziger und dreißiger Jahren erreichte diese Art von Detektivroman ihren Höhepunkt und wird bis in die heutige Zeit von verschiedenen Autoren nachgeahmt. Neben A. Christie sind vor allem F.W. Crofts und G.K. Chesterton als wichtige Vertreter zu nennen. Vgl. P. Nusser, a.a.O..

<sup>77</sup> Vgl. I. Tschimmel, a.a.O., S. 167. In ihrer Analyse unterscheidet Tschimmel zwischen einer geschlossenen Gesellschaft, wie sie in Christies Roman vorherrscht, und einer offenen Gesellschaft, wie sie z.B. bei Capote beschrieben wird.

<sup>78</sup> Vgl. hierzu J. L. Godard, der über die Vermittlungsfähigkeit des Films diskutiert. J.L. Godard, a.a.O.

ideologischen Aufbau der Gesellschaft als Ursache für das Opfer-/Tätersein. Das heißt, daß nach der Auffassung des Soziokrimis ganz spezifisch die politisch-ideologischen Überzeugungen innerhalb einer Gesellschaft das Individuum formen und somit unter anderem für die Verbrechen verantwortlich sind. In diesem Sinne verfolgt der Soziokriminalroman, im Gegensatz zu Simenon und auch zu der „hard-boiled“ Schule eine politisierte, realistische Wiedergabe der Gesellschaft. Die Einstellung Heys, einer der profiliertesten Autoren des deutschen Soziokrimis neben –ky, gilt für den Soziokriminalroman überhaupt:

“Auch als Krimileser interessieren mich Opfer mehr als Täter, und Täter nur in dem Maß, wie sie zugleich Opfer sind. [...] Beschreibt man [...] die Opfer nur richtig, durchdringt man nur beharrlich die scheinbar graue, die scheinbar undurchschaubare Realität, so wird man Namen, Personen, Biographien finden für das, was nebulös ‘Gesellschaft’, ‘Kapitalismus’, ‘Faschismus’ genannt wird. Für das, was Mörder zu Mörder und Opfer zu Opfer macht.”<sup>79</sup>

Das Zitat drückt nicht so sehr eine Präferenz für die Opfer einerseits oder die Täter andererseits aus. Worauf es Hey ankommt, ist, daß eine genaue Untersuchung der Opfer/Täter gesellschaftsanalytisches Potential aufweist. Abstrakte Begriffe wie Kapitalismus, Faschismus, werden in einem greifbaren, in einem tatsächlichen Realitätskontext gebracht. Die Gesellschaftsdarstellung des Soziokriminalromans ist präzise, da er die Verbrecher aus dem Rahmen ihrer ideologischen Abstraktion löst und sie als individuelle Personen mit Namen vorstellt. In anderen Worten entdeckt der Soziokrimi eher die biographisch identifizierten Individuen, die die Verbrechen begehen, als das Verbrechen an sich. Diese Mitmenschen sind für den Leser erkennbar, oder besser gesagt, wiedererkennbar. Es geht aber um mehr, als nur eine Identifikationsmöglichkeit für den Leser zu schaffen. –ky vor allem geht eingehend auf die einzelnen Figuren ein, um dem Leser damit zu zeigen, wie das Gesamte (die Gesellschaft) aussieht. –ky übt nur bedingt Kritik an den Strukturen der deutschen Demokratie. Er geht tiefer und zeigt, daß es die Verantwortung eines jeden einzelnen Gesellschaftsmitglieds wäre, seinen Beitrag zur Schaffung einer arbeitsfähigen Demokratie zu leisten. In diesem Sinne richtet sich die Kritik –kys vorwiegend gegen

---

<sup>79</sup> R. Hey, „Über das langsame Verfertigen von Mördern beim Beschreiben ihrer Opfer“, in: D. Steinbach (Hrsg.), a.a.O., S. 110.

die vorherrschende Mentalität und nicht so sehr gegen die demokratische Ordnung Deutschlands.

Ein Hauptmerkmal des Soziokriminalromans besteht darin, daß die beiden Begriffe, Opfer/Täter, relativiert werden: das heißt, das Opfer kann als Täter eines viel gravierenderen Verbrechens als jenes, das an ihm geübt wurde, entlarvt werden, und umgekehrt kann der Täter als Opfer eines an ihm geübten Verbrechens entlarvt werden. Bei Sjöwall/Wahlöö gehörten die Sympathien meistens den Tätern, da sie die wirklichen Opfer der eigentlichen Verbrechen waren. Die beiden Schweden machten schon klar, daß das provokative Verhalten der sogenannten Opfer (also jener Personen, die nach juristischen Gesichtspunkten und nach den geltenden gesellschaftlichen Konventionen als Opfer definiert wurden) die Täter zu ihrer Tat getrieben hatten. Von diesem Standpunkt aus betrachtet, versteht der Leser auch einfacher, warum nach Sjöwall/Wahlöö der Täter als Opfer und das Opfer als Täter erkannt werden müßten.

In bezug auf –kys Opfer/Täterdarstellung soll zu Beginn darauf hingewiesen werden, daß –ky, obwohl er die herkömmliche Terminologie, Opfer und Täter, vom traditionellen Kriminalroman übernimmt, die gleiche Umkehrung der beiden Begriffe vornimmt wie Sjöwall/Wahlöö. Die Umkehrung hat bei –ky noch eine zweite Dimension: -ky unterscheidet zwischen ethischen und juristischen Taten/Verbrechen. Einige seiner Täter bezeugen ihr humanes Verhalten ihren Mitmenschen gegenüber durch ihre verbrecherischen Taten (zum Beispiel Plottka, von Woerzke). In dem Sinne gibt es in den Romanen –kys Opfer im ethischen Sinne, aber Verbrecher im juristischen Sinne, und de jure Opfer, die aber vom ethischen Standpunkt aus gesehen Täter sind.

-kys bewußter Bruch mit den traditionellen Detektivromanstrukturen soll beim deutschen Leser Lernprozesse und Verhaltensveränderungen anregen. Auf keinen Fall darf die Aufklärung eines Verbrechens als Affirmation der nach -ky durch

"faschistische Denkmuster".<sup>80</sup> charakterisierten deutschen Gesellschaftsordnung ausgelegt werden. Wie Sjöwall/Wahlöö macht –ky unter anderem den Staat, oder genauer gesagt, die vom Staat und der Gesellschaft sanktionierten kapitalistischen Strukturen für die verübten Taten verantwortlich. Aus diesem Grund sind bei –ky die Täter nur bedingt manipulierte Täter und demzufolge nur bedingt Opfer. Anders als bei Sjöwall/Wahlöö, wo alles von oben (der Regierung) diktiert wurde, werden die Verbrechen bei –ky auch von unten, also von der breiten Bevölkerung mitbestimmt, die durch ihr Verhalten die ungerechten gesellschaftlichen Verhältnisse nicht bloß toleriert, sondern auch fördert. –ky spricht in diesem Zusammenhang von einer Eigenverantwortung der Betroffenen, die sich gewissermaßen willentlich und freiwillig manipulieren lassen, weil sie einen persönlichen Gewinn davon erhoffen (Benno in *Kein Reihenhaus für Robin Hood* und Katja in *Stör die feinen Leute nicht* sind typische Beispiele dafür).

Gesellschaftliche, der Tat möglicherweise zugrundeliegende Einflüsse, zu denen eine direkte Eigenverantwortung seitens des Opfers hätte beitragen können, werden in den traditionellen Detektivromanen nicht in Betracht gezogen. Der englische Detektivroman und mit ihm das Opfer-/Täterverhältnis unterstellen sich einer Ordnung mit festen Moral- und Wertvorstellungen. Diese (gottgegebene) Ordnung wird von der Gesellschaft akzeptiert, und man zweifelt nicht an ihrer Gültigkeit. Solche stabilen und als unproblematisch betrachteten Gesellschaftsverhältnisse finden sich in –kys Romanen nicht. Bei –ky ist die Opfer-/Täterkonstellation völlig undurchsichtig und in einem gewissen Sinne mehrschichtig geworden, hauptsächlich durch die zweite, das heißt moralische Dimension.

Die konstante, schon kurz besprochene Miteinbeziehung von Fontane in seine Romane spielt auch bei –kys Opfer/Täter-Behandlung eine weitere wichtige Rolle. Schon zu Fontanes Zeiten drohte die an der Oberfläche noch intakte Weltordnung auseinanderzufallen. Die damalige Gesellschaftsordnung mit ihrem Moral- und

---

<sup>80</sup> Wie bei der Besprechung von –kys Grundeinstellung zum Soziokrimi diskutiert wurde, wehrt er sich entschieden dagegen, Kriminalromane nach dem traditionellen englischen Muster zu verfassen, weil das nach seiner Auffassung der Zustände in der deutschen Gesellschaft einer Bejahung der faschistischen Denkmuster gleichkäme, in der englischen Gesellschaftsordnung keine Rolle spielen.

Wertesystem bestand nur noch aus leeren Konventionen. Obwohl die Ordnung ihren inneren Wert zum größten Teil verloren hatte, fühlte sich der Mensch ihr verpflichtet und war von ihr abhängig. Er betrachtete sich als Teil eines Ganzen und hatte daher auf dieses Ganze Rücksicht zu nehmen, wie Fontanes Rechtsanwalt Instetten in *Effi Briest* behauptete.<sup>81</sup> Zwischen den moralischen Idealen und der Realität war eine unüberbrückbare Kluft entstanden. Die Abhängigkeit gründete sich nicht mehr auf die Geborgenheit und Sicherheit, die dem Einzelnen ein solches System bot, sondern sie gründete sich in erster Linie auf die persönlichen Vorteile und Bereicherungen, die das System garantierte,<sup>82</sup> oder in anderen Worten, handelte es sich nicht länger um eine metaphysische Ordnung, sondern um eine empirische.

Was die Mentalität heute in Deutschland kennzeichnet, hat ihren Ursprung nicht erst im Faschismus der Nazis, sondern sie geht weiter auf die Zeit Fontanes zurück. Bei –ky hat sich diese sogenannt gottgegebene Ordnung in eine kapitalistische Welt entwickelt, wo die (Un)Werte des kapitalistischen Systems regieren. Kraß ausgedrückt, könnte man sagen, daß an die Stelle Gottes der Materialismus als oberster Wert getreten ist. Das Wertesystem, das sich daraus entwickelt, ist elementar: alles, was der Profitzunahme, also dem materialistischen und eigenen Interesse dient, ist akzeptabel, alles, was der Gewinnerhöhung abträglich ist, ist schädlich. Der Mensch lebt danach und unterwirft sich diesem Wertesystem. Er kann daher in gewissen Situationen nicht anders handeln. Gegen diese aus materiellen Gründen herbeigeführte Pervertierung der demokratischen Ordnung in Deutschland wendet sich –ky in seinen Geschichten. In Instettens Fall unterwarf er sich der gängigen Ordnung in erster Linie, weil er einsah, daß die Gesellschaft ohne eine Ordnung in Anarchie verfallen würde. Nicht der Glaube an die Ordnung, sondern die Einsicht, daß er als verantwortungsbewußter Mensch keine andere Wahl hätte, lag seinem

---

<sup>81</sup> Vgl. Instettens Worte in *Effi Briest*: "Man ist nicht bloß ein einzelner Mensch, man gehört einem Ganzen an, und auf das Ganze haben wir beständig Rücksicht zu nehmen, wir sind abhängig von ihm." T. Fontane, *Effi Briest*, a.a.O., S. 212.

<sup>82</sup> In Fontanes *Effi Briest* beschreibt Wüllersdorf diese Situation treffend: "Die Welt ist einmal, wie sie ist, und die Dinge verlaufen nicht, wie wir wollen, sondern wie die andern wollen. Das mit dem 'Gottesgericht', wie manche hochtrabend versichern, ist freilich ein Unsinn, nichts davon, umgekehrt, unser Ehrenkultus ist ein Götzendienst, aber wir müssen uns ihm unterwerfen, solange der Götze gilt." In: ebd., S. 214.

Entschluß zugrunde, dem Diktat der gesellschaftlichen Konventionen zu folgen – selbst auf Kosten seines Glücks und schließlich des Lebens seiner jungen, verführten Frau. Bei –ky geht es nicht wie bei Innstetten darum, daß die Gesellschaft in Anarchie verfallen würde, denn nach ihm gibt es eine brauchbare Demokratie, wenn die Leute sie unterstützen anstatt unterdrücken würden.

Die Transparenz und die klar umrissenen und definierbaren Machtstrukturen der Gesellschaftsordnung zur Zeit Fontanes fehlen bei dem heutigen kapitalistischen System, aber der Absolutheitsanspruch des obersten Wertes gilt – wenn auch verändert – heute noch. Nach –ky hat alles, das heißt auch jeder öffentliche Bereich, sich dem Diktat des kapitalistischen Systems zu unterwerfen. Die gesamte Gesellschaftsordnung basiert auf persönlicher Bereicherung, auf individualistischem und egoistischem Verhalten, ohne Rücksicht auf die Konsequenzen für andere. Diese Tatsache erklärt auch, warum bei –ky die Opfer von gesetzlich strafbaren Verbrechen die eigentlichen Täter sind, aber auch, warum die „Opfer“ nicht schuldlos sind. –kys Vorgehen bei seiner Opfer-/Täterdarstellung, also seine Umkehrung der traditionellen Strukturen im Detektivroman dient dazu, die Unmenschlichkeit des materialistischen Systems und dessen Gesetzgebung klarzumachen. In seiner Darstellung von Opfern/Tätern deutet –ky auf eine mögliche Lösung für diese destruktive Geisteshaltung hin. Nach ihm könnte dies auf ganz unspektakuläre Weise erreicht werden, nämlich, wie später erörtert wird, im Bereich der zwischenmenschlichen Beziehungen.

Anhand der fünf ausgewählten Romane sollen die oben gemachten Beobachtungen an spezifischen Textbeispielen näher erläutert werden.

In dem Bramme-Roman, *Stör die feinen Leute nicht*, liegen die Opfer-/Täterverhältnisse ziemlich klar. Die anfänglichen Anschläge auf Katjas Leben und der angeblich zufällige Tod von Dr. Trey am Ende des Romans hätten eigentlich alle typischen Anzeichen eines Opfers nach traditionellem Muster, bevor –ky seinen Lesern Dr. Trey als den Hauptschuldigen an der Vergewaltigung von Katjas Mutter enthüllt. Daß Trey als Opfer gilt, entspringt allein der Tatsache seiner früheren Täterschaft, die er aber damals, dank seinen Beziehungen und seiner sozialen Stellung, leugnen konnte. Auch Katja entpuppt sich als unechtes Opfer. Sie wird

Zeugin des Handgemenges zwischen Buth und Trey. Sie verfügt auch über ein Geständnis von Buth, nach dem dieser die Mitverantwortung für die Vergewaltigung ihrer Mutter und die Anschläge auf Katja zugibt. Anstatt daß Katja der Gerechtigkeit zum Sieg verhilft, zieht sie es vor, als Gegenleistung für eine von Buth garantierte, finanziell und beruflich gesicherte Zukunft Stillschweigen über die ganze Affäre zu wahren.

In beiden Fällen wird gezeigt, wie verführerisch die Macht des Materialismus und des kapitalistischen Systems ist. Die Mechanismen eines Rechtsstaates funktionieren in Bramme nicht, da die gesamte gesellschaftliche Struktur von einem einzigen Pol kontrolliert wird, nämlich von dem kapitalistischen Wirtschaftssystem, also von Buth. -ky zeigt am Brammener Beispiel, inwieweit die demokratischen, humanen Werte durch die kapitalistischen Strukturen pervertiert werden, eine Pervertierung, die sich auch bei der jüngeren Generation durchgesetzt hat, wie man aus Katjas Rechtfertigung für ihr verlogenes Handeln entnehmen kann. Es ist, sagt sie: "die Wahrheit, mit der man leben kann."<sup>83</sup> Die materialistischen Strukturen in Bramme haben die Denkstrukturen der Bevölkerung soweit unterwandert und beeinflußt, daß man ohne weiteres und ohne persönlichen Schaden mit diesem Betrug in dieser Gesellschaft leben kann. Andererseits ist die Pervertierung der demokratisch rechtlichen Prinzipien nur wegen der allgemein verbreiteten Geisteshaltung bei der Bevölkerung möglich, die es in Bramme, wie gesehen, verhindert, daß die neue demokratische Ordnung sich etablieren kann. Katja rechtfertigt ihr Tun weiter mit dem leeren Spruch: "Es ist Einsicht in die Notwendigkeit."<sup>84</sup> Eben gegen die Einsicht in eine Notwendigkeit, die eigentlich keine sein müßte, will -ky mit seiner Schlußfolgerung ankämpfen. Er weist unmißverständlich darauf hin, daß Leute wie Katja, die ihre Pflichten nicht wahrnehmen und sich nicht gegen das scheinbar Unvermeidliche auflehnen, sich selbst und andere betrügen. Das autonom gewordene System kann daher ungehindert weiterwalten. -ky besteht darauf, daß diese sogenannte Notwendigkeit nur im vorherrschenden kapitalistischen System eine

---

<sup>83</sup> -ky, *Stör die feinen Leute nicht*, a.a.O., S. 134.

<sup>84</sup> ebd., S. 135.

Notwendigkeit darstellt, nicht aber in einer humaneren Gesellschaftsordnung. Corzelius, der sozialistische Journalist, der dies begreift (er figuriert hier direkt als Sprachrohr des Autors), kann freilich mit seinen Reden allein die Welt nicht ändern. Corzelius' Frustration läßt sich leicht mit jener der 68er Generation vergleichen. Die erfolglosen Studentenrevolten zeigten damals deutlich, daß nicht einmal Demonstrationen, also physische Auflehnung und bürgerlicher Ungehorsam, die Machtverhältnisse und Denkmuster innerhalb einer kapitalistischen Gesellschaft zu verändern vermochten. Die Studenten damals und Corzelius hier mögen wohl die richtigen Fragen gestellt haben, aber ob, wenn ihnen Erfolg beschert gewesen wäre, sie die richtigen Antworten darauf gehabt hätten, läßt -ky unbeantwortet.

Dessenungeachtet hätte Corzelius, der Katja liebt und ihr vor Gericht hätte beistehen können, eine gute Chance gehabt, sie umzustimmen und Buth anzuklagen: "Wenn Corzelius jetzt aufstand und sie in die Arme nahm...!"<sup>85</sup> Ein simpler Akt zwischenmenschlicher Liebesbezeugung hätte ausreichen können, um Katja umzustimmen. Anstatt große Theorien zu verbreiten, hätte Corzelius tätig werden sollen. Reden ist gut, positives, menschliches Handeln ist besser. So aber bleibt Corzelius machtlos und ein Opfer seiner Tatenlosigkeit, oder wie Britta es ausdrückt, ist er einer jener "lauen Sozialdemokraten, die sich immer erst 'ne Bahnsteigkarte kaufen, ehe sie den Zug stürmten."<sup>86</sup> Bei Corzelius handelt es nicht wie bei Thomas Mann (von dem Brittas Spruch stammt) um ein Problem der Autoritätsgläubigkeit, sondern es ist seine Ideologieanfälligkeit, die ihn zur Tat unfähig macht. Nach -ky würde es relativ wenig brauchen, wenn Einzelne den Mut dazu hätten und altruistisch genug wären, um Veränderungen anzuregen. Die Rechtfertigung für das Bestehen des Systems stützt sich auf die allgemein verbreitete Passivität, auf die materialistisch denkende Bevölkerung, die bereit ist, das Ungerechte und Unwahre als eine „Wahrheit, mit der man leben kann“ zu akzeptieren. Schließlich bleibt dem Leser die Einsicht, daß die auf Papier garantierte rechtsstaatliche Ordnung dem Kapitalismus zum Opfer gefallen ist.

---

<sup>85</sup> ebd., S. 135.

<sup>86</sup> -ky, *Kein Reihenhaus für Robin Hood*, a.a.O., S. 17.

Ähnlich liegen die Opfer/Täterverhältnisse in *Kein Reihenhaus für Robin Hood*. Opfer von wirklichen Verbrechen gäbe es in diesem Roman eine ganze Reihe, aber weder die Bragulla, die ermordet wird, noch der Greskämper, der entführt wird, verdienen diese Bezeichnung. Bragulla ist eine Terroristin, und Greskämper löscht durch die Schließung seiner Werke das Lebensauskommen von 750 Brammenern aus. Die Bragulla eignet sich auch deshalb nicht zum Opfer, da sie mit einer Gewalttat (Entführung von Greskämper) gegen die von –ky propagierte, menschenwürdige, demokratische Ordnung verstößt.

Die wirklich Leidtragenden (Opfer) der Geschichte sind die entlassenen Arbeiter von Greskämper, und dies in zweifacher Hinsicht. Als sei es nicht genug, daß sie ihr Auskommen verlieren, werden viele dieser Arbeiter auch Opfer ihrer Ehrlichkeit. Anstatt daß sie das unter ihnen verteilte Lösegeld, das für die Freilassung Greskämpers an die Terroristen bezahlt wurde, schweigend als eine Art Schmerzensgeld akzeptierten, gaben sie es bei der Polizei ab. Ihre „Ehrlichkeit-währt-am-längsten-Mentalität“ erlaubt es ihnen nicht, den unverhofften Geldsegen anzunehmen. Sie leben immer noch nach einem Wertsystem, das seine Gültigkeit längst verloren hat. –ky läßt durchschimmern, daß es sich bei den betroffenen Arbeitern nicht eigentlich um eine ehrliche Ehrlichkeit handelt, sondern eher um eine Angst vor der Obrigkeit, also um eine „sich-kuschen-Mentalität.“ Sogar angesichts ihrer bevorstehenden Entlassung bleiben sie dem System durch ihr Verhalten treu. Ihr blinder Autoritätsglaube, ihr Vertrauen auf ein gerechtes Justizwesen und ihr Nichterkennen der Wertverschiebung erklären ihre Ablehnung einer opportunistischen Verhaltensweise. Im vorliegenden Fall nehmen sie nicht einmal die ihnen durch die Demokratie zustehenden Rechte wahr, nämlich ihr Recht zum Streiken. Diese Einstellung macht sie leicht zu Opfern eines Systems, das es Leuten wie Greskämper erlaubt, die Arbeiterklasse auszubeuten und den Rechtsstaat zu unterwandern. Die Schlußfolgerung bleibt völlig offen. Einerseits unterstützt –ky keine opportunistischen Verhaltensmuster, andererseits verurteilt er auch die Systemunterwürfigkeit der Leute. Wie sich die entlassenen Arbeiter hätten verhalten sollen, wird nur implizit angedeutet. Analog zu Corzelius' unterlassener Tat, haben die Arbeiter auch ihre positive Tat in Form einer friedlichen Protestaktion unterlassen.

Benno könnte man als weiteres Opfer ansehen, obschon kein eigentliches Verbrechen an ihm verübt worden ist. Er ist Opfer von Britta, der er hörig ist und die ihn in die Rolle eines gesellschaftsbewußten Sozialisten drängt. Er übernimmt die Verteilung des Lösegelds, eine Rolle, die er weder aus politischer Überzeugung noch aus dem Bedürfnis, Gerechtigkeit herzustellen, annimmt, denn das läge überhaupt nicht im Bereiche seiner biederen, kleinbürgerlichen Mentalität, noch wäre er einer solchen An- und Herausforderung gewachsen. Benno ist ein Mitschwimmer, einer von denen, die von der Strömung mitgetragen werden. Gleichzeitig erweist sich Benno aber auch als kalkulierendes Opfer. Die Rolle des „Kämpfers für die Gerechtigkeit“, also die des Kleinstadt Robin Hoods, wird es ihm erlauben, seine persönlichen und egoistischen Ambitionen, nämlich ein Reihenhaus zu besitzen, zu verwirklichen. Aus diesem Grund sieht Benno den schon erwähnten Manipulatoren (zum Beispiel Buth und Greskämper) sehr ähnlich, weil er an die gleichen Werte glaubt wie sie. Die unverhoffte Gelegenheit, sich unter der Tarnkappe eines Robin Hoods auf Kosten seiner Mitbürger zu bereichern, scheint eine einmalige Chance zu sein, sich in eine höhere gesellschaftliche Schicht hineinzuschummeln. Daß die Rechnung seines betrügerischen Doppelspiels nicht aufgeht, liegt nicht etwa daran, daß die Mechanismen eines Rechtsstaates in Bramme doch noch funktionieren, sondern nur daran, daß er von einem noch gerisseneren Kapitalisten (Britta) um seine Beute betrogen wird. Nach -ky ist dies eine alltägliche Situation in der kapitalistischen Welt, jeder denkt nur an seinen Vorteil, und wenn es ihm dient, hintergeht er sogar seinen eigenen Freund oder, in Brittas Fall, hintergeht sie ihren Liebhaber.

-kys Fazit ist ernüchternd. Das Netz der kapitalistischen Verhaltensweisen ist undurchlässig, das heißt, die Interaktion der Strukturen und die der zwischenmenschlichen Beziehungen sind derart verzahnt, daß keiner der direktbeteiligten Personen die Bezeichnung ‚Opfer‘ verdient. Sogar die sogenannten ‚Gerechtigkeitskämpfer‘ (Terroristen), die als politisch ‚linker‘ Gegenpol zum Kapitalismus stehen sollten, zeigen die gleichen gierigen Grundzüge der Kapitalisten, da sie zu ihrem eigenen Vorteil arbeiten. Die Bestrebungen der Terroristen entspringen nicht einer materialistischen Gier, sondern einer Machtgier, sich über das eigentliche demokratische Recht hinwegzusetzen und ihrer eigenen Gerechtigkeit zum Sieg zu verhelfen.

In den drei Berlinromanen lassen sich die gleichen undurchsichtigen Verhältnisse in den Opfer-/Täterbeziehungen feststellen, das heißt, auch hier trifft das Prinzip der Umkehrung zu. *Feuer für den großen Drachen* zeichnet sich hauptsächlich dadurch aus, daß es in diesem Kriminalroman vorwiegend nur Opfer gibt. Die einzige Ausnahme bildet Mallwitz. Er agiert als Manipulator aus dem Hintergrund und überläßt anderen die Dreckarbeit. Mallwitz' Antrieb ist im Gegensatz zu einem Buth in *Bramme* nicht vorwiegend materialistischer Natur, sondern er strebt nach gesellschaftlicher Macht. Um sein Ziel zu erreichen, hetzt er die verschiedenen ethnischen Gruppen in Berlin gegeneinander auf, um vor dem Hintergrund des entstehenden Chaos seine Macht auszubauen. Die Methoden von Mallwitz erinnern stark an die Nazis, die damals auch eine designierte Völkergruppe (Juden) zum Sündenbock aller Übel machten und außerhalb der demokratischen Prinzipien agierten, um ihre Diktatur nach faschistischen Normen aufzubauen. An der Person Mallwitz exemplifiziert –ky die auch in Berlin noch prominent vorhandene faschistische Mentalität. Nicht nur werden die ‚Eliten‘-Anhänger von Mallwitz aus dem MFC (Motorsport- und Freizeitclub, der sich aus ehemaligen Sträflingen zusammensetzt) oder dem Ku-Klux-Klan rekrutiert, sondern er kann auch auf die stillschweigende Zustimmung einer breiten, xenophobisch eingestellten Bevölkerung zählen.

Einige der Gruppen, auf die in *Feuer für den Großen Drachen* hingedeutet wird, können nur insofern als Opfer bezeichnet werden, als sie als politische Schachfiguren von Mallwitz mißbraucht werden. Der MFC, wie oben erwähnt, setzt sich aus ehemaligen Sträflingen zusammen, die sich wenig Gedanken über die Folgen ihres Tuns machen. Im MFC finden sie unter einem autoritär hierarchischen Regime den nötigen Halt, um ihrem Leben einen Sinn zu geben. Ihre Struktur und ihre Einstellung den Mitmenschen gegenüber gleichen den ehemaligen Nazi-Schlägertruppen SA und SS. Der Ku-Klux-Klan setzt sich vorwiegend aus Mitgliedern des MFC zusammen. Für seine Anhänger ist diese Organisation das geeignete Ausdrucksmittel für ihre Ausländerfeindlichkeit. Auf der anderen Seite stehen die „Grauen Wölfe“, die nicht nur gegen den MFC und Ku-Klux-Klan kämpfen, sondern auch gegen die integrationswillige türkische Arbeiterbevölkerung. Für sie sind diese Leute Verräter des islamischen Fundamentalismus. Diese Feindschaft gegen ihre eigenen Landsleute

dient indirekt auch den Machtplänen von Mallwitz. Eingeklemmt zwischen diesen beiden Fronten stehen die türkischen Arbeiter einerseits und die Leute der „Neuen Chance“ andererseits, die durch ihre Arbeit versuchen, straffällig gewordenen Ausländern die Integration in die deutsche Gesellschaft zu erleichtern. Sie geraten dadurch aber immer wieder ins Kreuzfeuer der sich bekämpfenden extremen Gruppen. Ihre menschliche und demokratische Einstellung ist eine Gefahr und ein Hindernis für die faschistischen Ziele von Mallwitz.

Obwohl die beiden letzten Gruppen (die Türken und die „Neue Chance“) zu den Opfern gezählt werden können, sind die wirklich Leidtragenden auch in diesem Kriminalroman Einzelpersonen. Kochale, obwohl er sich verschiedener Verbrechen schuldig macht, muß auch dazu gezählt werden. Durch Umstände, auf die er keinen Einfluß hat, gerät er in eine Situation und wird zu Taten verleitet, die ihn schließlich das Leben kosten. Auch Hanna, Kochales ehemalige Verlobte, die mit ihrer gescheiterten Liebesbeziehung zum Anführer der „Grauen Wölfe“, Tugrul, versucht, eine Brücke zwischen den ethnischen Kontrahenten zu schlagen, verliert am Ende ihre beiden Liebhaber. –ky macht zwar klar, daß Hanna nicht wirklich aus humanen und selbstlosen Gründen gehandelt hat, sondern eher aus dem Bestreben, sich von der Masse abzuheben und als akademisch überlegene und ausländerfreundliche Weltbürgerin zu profilieren. Die echten und auch de jure Opfer hier sind Theo, der bei der „Neuen Chance“ aktiv mitmacht, und Meyerhoff, ein Ladenbesitzer in Kreuzberg. Wegen ihres vorurteilslosen und menschlichen Handelns werden beide vom Ku-Klux-Klan umgebracht.

Dieser Kriminalroman ist ein typisches Beispiel für den Versuch, durch die genaue Beschreibung der Opfer dem Leser die nur scheinbar undurchschaubare Realität<sup>87</sup> mit ihren faschistischen Zügen zu entdecken. Die dargestellten gesellschaftlichen Interaktionen machen klar, wie wirklich die nazistische Gefahr für die deutsche Demokratie noch ist, es sei denn, der einzelne Bürger nimmt seine demokratische Verantwortung wahr und distanziert sich entschieden von solchen destabilisierenden

---

<sup>87</sup> Vgl. R. Hey, "Über das langsame Verfertigen von Mördern beim Beschreiben ihrer Opfer", a.a.O., S. 111.

Kräften, die die Gesellschaft insgesamt zu manipulieren und zu kontrollieren versuchen.

Luise Tschupsch, die in *Unfassbar für uns alle* von Waldemar von Woerzke ermordet wird, weil sie ihn an die Russen verraten hatte, macht sich so zur Täterin, obwohl sie im juristischen Sinne das Opfer ist. Ihr Verrat geschieht aus zweierlei Gründen und spielt sich auf zwei Ebenen ab. Erstens handelt sie aus verschmähter Liebe, also aus persönlichem Schmerz und Eifersucht. Zweitens entgeht ihr mit der verlorenen Liebe auch der erhoffte Reichtum der Familie von Woerzke. Diese zweite Ebene ist in –kys Konzept Opfer/Täter von größerer Bedeutung, da die Tschupsch aus gewöhnlicher Gier handelt.

Daß *Unfassbar für uns alle* dennoch ein positives Ende hat, liegt daran, daß Woerzke seinen gesamten Besitz der Gemeinde Friedrichsheide vermacht. Der Grund hierfür könnte geschichtlich erklärt werden. Der Roman spielt kurz nach der Wende im ehemaligen Ostdeutschland. –ky sieht hier zum ersten Mal seit langer Zeit wieder einmal eine Möglichkeit, seinem Ziel der Humanisierung der Gesellschaft näherzukommen. Nach 40 Jahren sozialistischer Regierung ist dieser Teil Deutschlands noch nicht von den kapitalistischen Strukturen unterwandert und durchzogen, und deshalb sind solche „Woerzke-Wunder“ noch möglich. Für –ky, wie auch für einen Großteil der deutschen Bevölkerung, wäre mit der Wiedervereinigung die Möglichkeit eines wirklichen humaneren Neuanfangs gegeben, statt dessen nehmen skrupellose Spekulanten den Zusammenbruch der DDR als Gelegenheit wahr, um sich auf Kosten der Bevölkerung schamlos zu bereichern. Von Woerzke, der als Mörder von Tschupsch dem Gesetz nach ein Mörder ist, rehabilitiert sich im –ky'schen Sinne durch seine humane Tat, eine Tat, die wegweisend für die Schaffung einer humaneren Gesellschaft wäre.

Das Opfer im gesetzlichen Sinne, Gisela Roggensack, in *Ich wollte, es wäre Nacht* ist ein ähnlicher Charakter wie Luise Tschupsch. Dolgenbrodt, der Mörder von Roggensack, der nach seinem Unfall nicht länger als Garant ihres ambitiösen sozialen Aufstiegs in Frage kommt, wird zugunsten lukrativerer Bewerber fallengelassen. –ky porträtiert oder parodiert mit der Person, Gisela, auch eine von jenen stereotypischen Beamtentypen, mit denen bestimmt ein Großteil der Leserschaft eine persönliche

Erfahrung gemacht hat, Leute also, die kraft ihres Amtes in Machtpositionen gehoben werden, die sie dann zum Schaden ihrer Klienten buchstabengetreu und ohne Flexibilität ausnutzen.

Plottka wird dem Leser als Gegensatz zu der Roggensack vorgestellt. Durch die Veruntreuung von Sozialhilfegeldern – er gibt den extrem Hilfebedürftigen gelegentlich einen kleinen finanziellen Zuschuß - macht er sich zwar juristisch strafbar, aber sein menschliches Handeln lindert die Not der Bedürftigen. Sein uneigennütziger Rechtsbruch bringt ihn, wie gesehen, auch in Verdacht eines Doppelmords (Roggensack und Dolgenbrodt) und macht ihn auch zum Opfer. Durch eine detaillierte Charakterisierung des „Opfers“, Gisela Roggensack, verweist –ky auf die wirklichen Opfer ihres Tuns, nämlich die Empfänger der Sozialhilfe, wie zum Beispiel die Arbeitslosen, Invaliden oder die alten Leute. Indem –ky seine Opferdarstellung mit individuellen Schicksalen personalisiert (z.B. die krebskranke Rentnerin Glubig, oder die querschnittgelähmte Studentin) kämpft er gegen ein allgemein verbreitetes und irrtümliches Bewußtsein an, daß es sich auf Kosten des Staates bequem leben ließe.<sup>88</sup> Hinzu kommt, daß den Arbeitslosen und den Sozialhilfe-Empfänger von der Gesellschaft der subliminale Vorwurf gemacht wird, daß ihre Situation selbstverschuldet sei. Unwillig sich selbst zu helfen, um ihre Lage zu verbessern, geben sie sich mit den staatlichen Zuschüssen zufrieden. Diese Art von Stigmatisierung gewisser Bevölkerungsteile hat seit jeher zur Unterdrückung sachdienlicher Fragen geführt. Die steigenden Arbeitslosenzahlen Mitte der sechziger Jahre können nicht pauschal mit einer weitverbreiteten Arbeitsscheu erklärt werden, sondern sie sind eine direkte Folge des Rationalisierungsprozesses im Industriebereich und der damit im Zusammenhang stehenden Reduzierung von Arbeitsplätzen.

Am Beispiel von Dolgenbrodt weist –ky auf die Probleme eines aus gesundheitlichen Gründen zum Frührentnertum Verurteilten. Die geringe Auswahl an Freizeitbeschäftigungen und der erschwerte Kontakt mit Freunden sind nur zwei der

---

<sup>88</sup> Vgl. R. Mitton, P. & P. Willmott, *Unemployment, Poverty and Social Policy in Europe. A Comparative Study in Britain, France and Germany*, London 1983.

vielen Faktoren, die zur Isolation solcher Betroffenen führen und ihre Probleme noch weiter verkomplizieren.<sup>89</sup> Diese Umstände, zusammen mit Roggensacks Zurtickweisung seiner Liebesbedürfnisse, haben eine profund negative psychologische Wirkung auf Dolgenbrodt gehabt und können für seine Mordtat verantwortlich gemacht werden.<sup>90</sup>

Bei -ky wird die traditionelle Bezeichnung 'Opfer' stark relativiert. Die sogenannten Opfer in den behandelten Romanen lassen sich ungefähr in vier Gruppen einteilen: diejenigen, die in ein gesetzlich strafbares oder ethisch inhumanes Verbrechen verwickelt waren und als Täter für ihr Schicksal zum Teil selbst verantwortlich sind; z.B. unter anderen Bragulla, Trey, Roggensack und Tschupsch; diejenigen, die durch ein gegen sie begangenes Verbrechen zu einem Racheakt getrieben worden sind und folglich Täter werden, z.B. Dolgenbrodt und Woerzke; diejenigen Gruppen, die verbrecherischen Umständen zum Opfer gefallen sind, z.B. die Belegschaft der Greskämper-Werke und die türkischen Gastarbeiterfamilien; und schließlich diejenigen, die im traditionellen sowie auch im -kyschen Sinne Opfer sind, z.B. Theo und Meyerhoff in *Feuer für den großen Drachen* und die Freundin von Plaggenmeyer in *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*.

Die Tatsache, daß es so wenig 'echte' Opfer im traditionellen Sinne gibt, und daß die Mehrzahl der sogenannten Opfer entweder Täter geworden sind, liegt nach -ky an den verbrecherischen Sozialverhältnissen. Mit wenigen Ausnahmen handelt jeder nur zu seinem eigenen Vorteil und wäre demnach sowohl fähig als auch willig Verbrechen gegen einen Mitmenschen zu begehen - im ethischen, wenn nicht im juristischen Sinne.

Diese wenigen Ausnahmen, d.h. Theo, Meyerhoff und Plaggenmeyers Freundin, die sich mit ihrem menschlichen Verhalten für humane zwischenmenschliche Beziehungen einsetzen, läßt -ky umkommen. Sie werden nicht aus persönlichen

---

<sup>89</sup> Vgl. -ky, *Ich wollte, es wäre Nacht*, a.a.O.

<sup>90</sup> Vgl. dazu S. Williams, *Youth without work*, Paris 1981. E. Yemin (ed.), *Workforce Reduction in Undertakings*, Geneva 1982. B. Pettman, & J. Fife, *Youth Unemployment in Great Britain and the Federal Republic of Germany*, Bradford 1977.

Gründen von einem sich rächenden Individuum umgebracht, sondern sie fallen den Unwerten der triebhaft zerrütteten Gesellschaft zum Opfer. Ein klares Beispiel davon ist Plaggenmeyers Freundin, die sich als einzige für den Mischling Plaggenmeyer einsetzt und von einem betrunkenen Arzt, der Fahrerflucht begeht, zu Tode gefahren wird. Als Protegé vom Wirtschaftsmagnat Buth wird der Arzt nie zur Verantwortung gezogen. Auf die Verantwortungslosigkeit sowohl seitens der Justiz als auch seitens des Einzelnen - in diesem Fall eines Arztes, dessen hippokratischer Eid ihn zur menschlichen Hilfeleistung hätte verpflichten müssen - kommt es -ky an diesem Beispiel an. Verantwortungslosigkeit den Mitmenschen gegenüber identifiziert -ky als eigentliche Ursache des Zusammenbruchs zwischenmenschlicher Beziehungen und der zunehmenden Kriminalität in der Gesellschaft. Die Hoffnung auf eine humane Gesellschaft wird sich erst realisieren können, wenn der Einzelne dazu gewillt ist, die Verantwortung seiner Mitmenschen gegenüber auf sich zu nehmen.

-kys Romane sind, wie gesehen, voll von Umkehrungen, wo Opfer zu Tätern und Täter zu Opfern werden. Eben diese Unübersichtlichkeit garantiert die beste Vermittlung von dem Zustand einer Gesellschaft, in der es keine sicheren Werte mehr gibt. Bei seiner Opferdarstellung kommt es -ky auf mehr als nur auf eine Umkehrung des traditionellen Kriminalromanschemas und der Neudefinierung der Begriffe – Opfer/Täter – an. Er plädiert für eine deutsche Demokratie, in der der einzelne Bürger Verantwortung in Form von positiven Taten übernehmen muß. Im Zusammenhang von Verbrechen und Handeln geht es ihm vor allem um die humane Tat, die, obwohl sie nach Gesetz als Verbrechen taxiert werden kann, als eine gesellschaftlich konstruktive Tat gewertet werden muß. -ky will damit keinesfalls suggerieren, daß man irgendeine Form von kriminellem Verhalten gutheißen sollte, jedoch müßte man nach ihm bestimmten Taten von einem menschlichen Standpunkt aus mit einem gewissen Verständnis gegenübertreten.

Durch die gegensätzliche Darstellung von verschiedenen Opferkategorien ruft -ky Konflikte bei der Rezeption des Lesers hervor, die dieser nicht ungerührt ignorieren kann. -kys Absicht ist, den Leser dazu anzuregen, über seine eigene Situation nachzudenken. Durch die scheinbaren Polaritäten in den Charaktereigenschaften gewisser Personen (siehe z.B. Benno, Kämena, die Belegschaft von Greskämper), Polaritäten, die im Grunde keine sind, tritt der materialistische Drang gegenüber einer

Willensschwäche zum Handeln in den Vordergrund. –ky will damit zeigen, wie kontraproduktiv solches Verhalten ist, da es die gegenwärtige gesellschaftliche Mentalität und somit auch die gegenwärtigen undemokratischen gesellschaftlichen Strukturen unterstützt. –ky zeigt weiter, wie die Ideologienanfälligkeit gewisser Leute (Corzelius), einerseits zu einem Mißverhältnis zur Realität, und andererseits zu einem Lähmen ihrer Handlungsfähigkeit führen kann. Aufgrund solcher Beobachtungen will –ky den Lesern klarmachen, daß die Art, in der der kapitalistische Staat in Deutschland funktioniert, verbrecherische Sozialverhältnisse fördert. Die Schuld liegt jedoch letzten Endes bei der Gesellschaft selbst, in anderen Worten bei jedem Einzelnen.

### 3.9.2 Die Täter

So wie –ky der traditionellen Vorstellung des Opfers eine weitere Dimension verliehen hat, so hat er auch das traditionelle Bild des Täters geändert, indem er einerseits das traditionelle Konzept beibehält, das heißt, der Täter begeht ein gesetzlich strafbares Vergehen (Mord), und andererseits eine tiefer gehende Dimension hinzufügt, nämlich eine moralische. Er spricht dabei von einem Akt gegen die Menschheit, also von einem sittlichen Verbrechen an der Menschheit, das ungestraft bleibt. Wie man aus einem Vergleich mit Kracauers Definition ersehen kann, ist –kys Konzept der Täterschaft für den deutschen Kriminalroman neu. Kracauers Definition vom Täter umschließt nicht das gesamte Spektrum, sondern trifft eher auf eine Gesellschaftsordnung zu, wie sie in den traditionellen Detektivromanen beschrieben wird. Kracauer beschreibt Täterschaft folgendermaßen:

“Wie die Tat, so ist auch der Täter nichts anderes als die Negierung des Legalen: ein Störenfried der Gesellschaft in engerem Sinn, ohne eingebegriffen zu sein in die Gesellschaft als Totalität.”<sup>91</sup>

Obwohl Kracauer von einem kommunistischen Standpunkt aus schreibt, trifft seine Definition auf den traditionellen Kriminalroman zu, in dem es sich auch um individuelle Täterschaft handelt. Mit seiner Tat setzt sich der Täter außerhalb der akzeptierten Normen der Gesellschaft und ist nicht länger darin integriert. Kracauers

---

<sup>91</sup> S. Kracauer, a.a.O., S. 78.

Auslegung unterläßt es, andere Faktoren, die zu einer Tat führen konnten, in Betracht zu ziehen, wie zum Beispiel gesellschaftliche Einflüsse.

Zu den Regeln des traditionellen Detektivromans gehört, wie schon besprochen, daß sein Personenzirkel einem geschlossenen Kreis angehört<sup>92</sup>. Opfer sowie Täter stammen aus der Gruppe und sind somit untrennbar miteinander verbunden. Das Interesse am Täter im Detektivroman beschränkt sich prinzipiell darauf, wie lange er beziehungsweise sie sich der Entlarvung des Detektivs entziehen können. Dem Täter könnte daher eine noch nebensächlichere Rolle als dem Opfer zugeschrieben werden, da er (sie) erst ganz am Ende der Geschichte bekannt wird. Folglich erübrigt sich ein tieferes Psychogramm des Täters. Liefert das Opfer wenigstens noch das zu lösende Problem, fällt dem Täter letztlich nur die Rolle des Problemverursachers zu. Der Täter im klassischen Detektivroman darf für sich in Anspruch nehmen, als geschicktes Wesen dargestellt zu werden. Dies geschieht nicht etwa aus Achtung vor dem 'Mörder', sondern dient lediglich der Funktion, dem Detektiv einen ebenbürtigen Gegenspieler gegenüberzustellen und somit die Genialität des letzteren herauszustreichen.

Das Täterprofil gestaltet sich relativ einfach und folgt einem vorgegebenen Muster. Der Täter (sehr selten handelt es sich um mehrere) entstammt meistens der gehobenen Mittelschicht, nie dem Hochadel oder der Unterschicht. Das Täterprofil dient weiter der klaren Abgrenzung zwischen den beiden moralischen Begriffen (im metaphysischen Sinn) von "Gut" und "Böse", wobei natürlich der Täter die Personifikation des Bösen darstellt. Seine Psyche ist amoralisch. Im traditionellen Detektivroman wird die moralische Ordnung nicht in Frage gestellt, es gibt also keine Diskrepanz zwischen den christlich moralischen Prinzipien und dem Gesetz. Im

---

<sup>92</sup> Nusser spricht von einer begrenzten Figurenzahl, die überschaubar und konstant bleibt. P. Nusser, *Der Kriminalroman*, Stuttgart, 1992. Auch Suerbaum geht von einem beschränkten Personenkreis aus, der nach dem geschehenen Mord kaum erweitert wird. Weitere Einschränkungen ergeben sich daraus, daß die Suche nach der Lösung an den Tatort gebunden ist. U. Suerbaum, *Der gefesselte Detektivroman. Ein gattungstheoretischer Versuch* (1967), *Der Kriminalroman. Poetik, Theorie, Geschichte*, München, 1998, S. 84 - 96. U. Broich stimmt mit beiden überein, bringt jedoch eine weitere Komponente ins Spiel. Nach ihm beschränkt sich die Verbrechenswelt der Detektivromane auf die großbürgerliche Schicht, wobei der Schauplatz, wie z.B. große Landsitze geschlossen bleibt.. In: ebd., S. 97-110.

Gegensatz dazu bestehen zum Beispiel in –kys Soziokriminalromanen Differenzen zwischen den beiden Bereichen. Obwohl die meisten Täter in dem traditionellen Detektivroman aus materieller Gewinnsucht, aus Angst vor belastenden Enthüllungen und sozialer Bloßstellung, aus Eifersucht usw. handeln, impliziert die angedeutete Amoralität eine Geistesgestörtheit seitens des Täters. Agatha Christies Romane zum Beispiel folgen diesem Muster.<sup>93</sup> In einem allgemeinen Sinne charakterisiert Hollin die Geistesgestörtheit des Verbrechers folgendermaßen: “arrested or incomplete development of mind which includes [...] impairment of intelligence and social functioning”<sup>94</sup>.

Solch eindimensionale und klar definierte Gesellschafts- und Tätercharakterisierungen, die soziale Einflüsse nicht in Betracht ziehen, finden in den modernen Kriminalromanen immer weniger Beachtung. Dem traditionellen Roman wirft Schulz-Buschhaus das Außerachtlassen der sozialen Wirklichkeit vor: “Er leugnete, ja ignorierte Geschichte und legte eine ahistorische Realität fest, die von den aktuell drohenden historischen Prozessen wenig oder nichts wußte.”<sup>95</sup> Nach Schulz-Buschhaus ist es in der heutigen Zeit unverantwortlich, die Realität außer acht zu lassen, und sein Zitat impliziert auch, daß die Zeit für reine Denkspiele vorbei sei.

In den neueren Kriminalromanen nimmt der Täter eine zentrale Rolle ein. Die Ermittlungstätigkeit zielt darauf hin, die gesellschaftlichen Bedingungen zu untersuchen, die jemanden zum Täter werden lassen. Diese Art ‚Nachfahndung‘ kann zu ideologischen Propagandazwecken ausgeschlachtet werden, wie zum Beispiel bei Sjöwall/Wahlöö, die die schwedische Regierung letzten Endes der gesamten Verbrechen im Lande beschuldigten. -ky scheut in seinen Romanen, vor einer solchen abstrakten Schuldzuweisung zurück, denn selbst wenn die Struktur des Staates gesetzlich nicht strafbares Verbrechen zuläßt, ist die Gesellschaft, oder genauer

---

<sup>93</sup> Vgl. I. Tschimmel, a.a.O., S. 37-38.

<sup>94</sup> Vgl. C. R. Hollin, *Conflict and Critical Criminology*, New York 1985, S. 5., Gehemmte oder unvollständige Entwicklung des Geistes, die beschränkte Intelligenz und antisoziales Benehmen einschließt.“

<sup>95</sup> U. Schulz-Buschhaus, *Formen und Ideologien des Kriminalromans. Ein gattungsgeschichtlicher Essay*, a.a.O., S. 104.

gesagt, das Individuum, für das Aufrechterhalten der demokratischen Strukturen des Staates und des Grundgesetzes verantwortlich. Während bei Sjöwall/Wahlöö die absolute Macht des Staates der eindeutige Auslöser von Verbrechen und ihren Konsequenzen ist, geht -ky nicht von oben, sondern von der Basis aus<sup>96</sup>, und führt so die Gründe für das Verbrechen auf einzelne Personen und im umfassenderen Sinne auf die Gesellschaft zurück. Im Rahmen des Verbrechens und mittels eingehender Charakterisierung des Täters läßt -ky Repräsentanten der Wirtschaft, der Politik und der allgemeinen Bevölkerungsschichten untereinander in Beziehung treten, um durch die Darstellung von Macht-, Unterdrückungs- und Abhängigkeitsmechanismen den Ursachen der Täterschaft auf die Spur zu kommen. Er läßt immer durchschimmern, daß seine individuellen Täter entweder aus psychischer Ausweglosigkeit handeln oder stellvertretend für eine Oberschicht arbeiten oder auch selber Vertreter dieser wirtschaftlichen und politischen Führerklasse sind.

Nach -ky läßt sich die Gesellschaft in zwei Gruppen teilen, nämlich in eine Gruppe mit Autorität und in eine Gruppe, die aus einem Gefühl der Machtlosigkeit zum Gehorsam verurteilt ist. Von diesem Prinzip lassen sich dann bei -ky, wie eigentlich generell beim Soziokriminalroman, zwei Tätertypen herleiten. Als *Vordergrundtäter* zeichnen sich jene Individuen ab, die das eigentliche strafbare Verbrechen begehen. Die *Vordergrundtäter* werden aus verschiedenen Gründen zu ihrer Tat getrieben. In den meisten Fällen handeln sie nicht berechnend, sondern aus Verzweiflung, zu der sie durch externe und inhumane Umstände gedrängt worden sind. Jedoch gibt es bei -ky auch solche *Vordergrundtäter*, die nur bedingt Anspruch auf Provokation erheben können und die aus egoistischem, materialistischem und verantwortungslosem Antrieb ihre Tat begehen. Gemeinsam ist ihnen, daß sie für ihre Tat bestraft werden – entweder durch das Gesetz, oder sie bezahlen ihr Verbrechen mit dem Leben – und sie gleichen eher Opfern als Tätern. Dann gibt es die *Hintergrundtäter*, das sind diejenigen, die durch ihre unmenschliche Denk- und Handlungsweise die meisten strafbaren Verbrechen provozieren, oder aber sie schützen Verbrecher vor der

---

<sup>96</sup> Gelegentlich weicht auch -ky von diesem Muster ab, und er macht die Gesellschaft als Kollektiv für geschehenes Unrecht verantwortlich: "Unsere Gesellschaft hatte in zwei Jahrzehnten das Programm für den Menschen Herbert Plaggenmeyer geschrieben; nun lief es ab, und niemand konnte es mehr ändern." -ky, *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, a.a.O., S. 110.

Strafverfolgung durch ihre Macht, um dadurch ihre Macht zu erhalten. Sie treiben ihr Unwesen hinter den Kulissen. Ihre Verbrechen sind moralischer Natur und sind nach dem Gesetz nicht strafbar. Diese *Hintergrundtäter* gehören bei -ky vorzugsweise einer wirtschaftlichen Priviligenzia an. Bei der Unterscheidung seiner beiden Tätertypen kommt -ky zum gleichen Schluß wie Sutherland, der diesen Sachverhalt folgendermaßen beschrieben hat:

“The people of the business world are probably more criminalistic ... than are the people of the slums [...] the crimes of the business world [...] are indirect, devious, anonymous and impersonal. The perpetrators do not feel the resentment of their victims and the criminal practices continue and spread.”<sup>97</sup>

Indirekt untersucht -ky in seiner Täterdarstellung auch die Rolle des Staates, der in seinen beiden Modellen (Bramme und Berlin) durch die jeweiligen Gemeindeparlamente und lokalen Rechtsvertreter repräsentiert ist. -ky macht deutlich, daß diese lokalen Behörden oft nicht die gesetzlich festgelegte Staatsordnung vertreten, sondern eine pervertierte, die Wirtschaft unterstützende Ordnung. Dadurch entwickelt sich ein autonomes Wirtschaftssystem, das, dank der Unterstützung der Bevölkerung und einer engen Verflechtung zwischen Politik, Justiz und Wirtschaft, die Macht an sich hat reißen können. Dieser Umstand erlaubt es der demokratischen Ordnung nicht, effektiv gegen die *Hintergrundtäter* vorzugehen, ohne sich dabei selber zu implizieren und zu kompromittieren..

Buth ist einer jener *Hintergrundtäter*, die durch ihre Taten das demokratische System unterwandern. Er ist ein Mensch ohne Moral, er ist skrupellos und nur auf seine eigenen Vorteile bedacht:

“Daß Buth ein Geschäftsmann war, der eiskalt seinen Vorteil suchte, das war allgemein bekannt. Das verübelte man ihm nicht einmal, da es sozusagen zum Image gehörte. Aber hier hatte er, Carpano, miterlebt, wie Buth unter dem Zwang der Ereignisse den kürzesten erfolgversprechenden Weg gefunden und auch benutzt hatte, ohne sich von unnötigen Gedanken über die Moral seines

---

<sup>97</sup> Für eine ausführlichere Beschreibung dieser Theorie (Theory of “Differential Association”) vgl. E. Sutherland & D. Cressy, *Principles of Criminology*, 5th ed., New York 1955, S. 46-47. „Die Mitglieder der Geschäftswelt sind wahrscheinlich krimineller als die Leute der Elendsquartiere. Die Verbrechen der Geschäftswelt sind indirekter Art, hinterhältig, anonym und unpersönlich. Die Übeltäter spüren den Zorn ihrer Opfer nicht, und ihre kriminellen Praktiken dehnen sich kontinuierlich aus.“

Handelns aufhalten zu lassen. Und das war's, das Buth so ungemein gefährlich machte."<sup>98</sup>

Das Zitat summiert in kurzen Zügen den typischen Kapitalisten, der nach -ky die Schuld an den Verbrechen trägt und Menschen zu Tätern macht. Er besitzt kein Gefühl für Moral, er respektiert nichts und niemanden, außer dem, was ihm von Nutzen ist und was ihm Vorteile verschafft. In keinem der Bramme-Romane wird Buth zur Rechenschaft gezogen; entweder erkaufte er sich seine Unschuld (*Stör die feinen Leute nicht*), oder der einzige Zeuge seiner (Mit)Täterschaft begeht Selbstmord (*Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*). Buth wäre auch viel zu gerissen, als daß er sich direkt mit einem Verbrechen implizieren ließe und er dadurch als Täter entlarvt werden könnte. Im strafrechtlichen Sinne ist Buth nur insofern Täter, als er die Wahrheit manipuliert und, wenn erforderlich, den gerechten Ablauf des Ermittlungsverfahrens durch seinen Einfluß zu unterwandern versteht. -kys Charakterisierung von Leuten wie Buth läßt klar erkennen, daß sich solche Leute über dem Rechtsstaat wähen und daß sich jener ihren wirtschaftlichen Interessen zu beugen hat.

Verfolgt man diese Denkrichtung, erkennt man, daß durch die Verselbständigung der Wirtschaft das Strafgesetz einer mächtigen Minorität zu dienen scheint, anstatt der gesamten Bevölkerung. Personen oder Gruppen mit wirtschaftlicher, politischer und gesetzlicher Macht - Macht kann in diesem Zusammenhang mit Kontrollfähigkeit und Verhaltensbestimmung anderer Menschen aufgefaßt werden - können ihren Willen zwecks Schutzes und Förderung ihrer eigenen Interessen durchsetzen. In anderen Worten gelingt es einer Minorität innerhalb einer Gesellschaft, das Gesetz zur Konsolidierung ihrer Position zu formulieren.

Wie bei der Untersuchung der Opfer hervorgehoben wurde, sind -kys *Vordergrundtäter* meist die Opfer, Opfer ihrer Situation, in die sie sich hineinmanövrieren lassen oder hineingedrängt werden. Viele von -kys *Vordergrundtätern* befinden sich in einer Zwangssituation, die ihr Urteilsvermögen stark beeinträchtigt und sie zu irrationalen Handlungen treibt. Ausgeschlossen davon

---

<sup>98</sup> -ky, *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, a.a.O., S. 70-71.

sind jene *Vordergrundtäter*, die nicht aus einer Situation der Bedrängung handeln, sondern selbst materielle Interessen verfolgen (z.B. Benno). Herbert Plaggenmeyers Tat in *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt* andererseits ist das Resultat einer momentanen seelischen Störung, die von unbewältigten Erlebnissen und ungelösten inneren Konflikten herrührt:

“Plaggenmeyer befand sich in einem Zustand, den die Psychiater als <abgesenktes Bewußtsein> beschreiben. Und zwar als Folge der Selbsthypnose, in die er sich durch ununterbrochenes Murmeln der Formel: Ich tue es! Ich tue es! unwillkürlich hineinversetzt hatte. Solchermaßen selbst programmiert und gegenüber der Außenwelt ziemlich uninteressiert...”<sup>99</sup>

Die Ursachen des Verbrechens liegen, wenn auch auf ein momentanes seelisches Ungleichgewicht zurückführend, viel tiefer und weiter zurück.

“Schuld ist nicht Plaggenmeyer, schuld sind diese Schweine hier, [...] Erst machen sie Plaggenmeyer zur Sau, sperren ihn ein - und dann kommt ein Mädchen, das ihn rausholt aus seinem Elend, und das fahren sie tot. Und keiner hat den Mut, es zuzugeben. Die Karriere könnte ja gefährdet werden, das Geschäft, das könnte darunter leiden!”<sup>100</sup>

-ky legt dem Leser mit seinen bitter sarkastischen Kommentaren die Mentalität einer Gesellschaft bloß, die durch den Verlust jeglicher humaner Werte einen Plaggenmeyer zum Verbrecher macht. Anstatt daß die Gesellschaft durch menschenwürdiges Verhalten solche Menschen gegen die Mächtigen der Gesellschaft schützt, unterstützt sie aus egoistischen und materiellen Gründen die Ungerechtigkeit. Plaggenmeyers eigentliches Verbrechen besteht in den Augen der Gesellschaft weniger in der Geiselnahme der Oberprimaner, als einfach darin, daß er anders war, nicht etwa in Sprache, Kultur oder Erziehung, sondern ausschließlich in der Hautfarbe und seiner Klassenzugehörigkeit, aber auch darin, daß er es wagte, die Brammener Obrigkeit herauszufordern.

---

<sup>99</sup> ebd., S. 7.

<sup>100</sup> ebd., S. 15.

Auch in *Stör die feinen Leute nicht* gelingt es Buth als Komplize eines Sexualverbrechens, die Wahrheit zu vertuschen. Entweder erkaufte er sich das Schweigen von Zeugen, oder die Zeugen kommen um.

Greskämper (*Kein Reihenhaus für Robin Hood*) gehört wie Buth zu den Hintergrundtätern. Als Fabrikbesitzer nimmt er seine soziale Verantwortung nicht wahr, da er die Produktion bedenkenlos in ein Drittweltland verlegt, um seine Gewinnspanne zu erhöhen. Das Verbrechen, welches er an seinen Arbeitern begeht, wiegt ungleich schwerer als jenes des kriminierten Täters Benno, der wohl egoistisch und aus naiver Gewinnsucht aber nicht maliziös handelt. Sogar im Vergleich zu den Vordergrundtätern um Bragulla, das heißt den Terroristen, die Greskämper entführen, hat Greskämpers gesetzlich nicht strafbares Verbrechen schwerwiegendere Folgen für die Gesellschaft als die ungesetzliche Tat der aus ‚humanen‘ – wenn auch noch zusätzlich machtsüchtigen - Motiven handelnden Terroristen. Er übt seine Tat bewußt und zur persönlichen Bereicherung aus, wobei die Terroristen wenigstens teilweise ein idealistisches Ziel vor Augen gehabt haben.

Schwermer von der Havelland-Investment GmbH (*Unfaßbar für uns alle*) muß zu der gleichen Kategorie von Tätern wie Buth und Greskämper gezählt werden. Schwermer unterscheidet sich von den beiden letzteren aber dadurch, daß er sein Geld nicht einmal durch Warenproduktion verdient, die wenigstens Arbeitsplätze schafft, sondern durch undurchsichtige, von Mafiageldern finanzierte Transaktionen. Er gehört zu jener Sorte von Profitjägern, die sich vor allem nach der Wende mit alarmierender Geschwindigkeit auszubreiten begannen. Es handelt sich bei ihm um einen sogenannten Sanierungsverbrecher, der über die Treuhand GmbH den Sanierungsauftrag bekommen hat. Solche Profiteure kauften marode Betriebe aus der DDR-Erbmasse zu Billigstpreisen und versprachen, sie zu sanieren. Nach einiger Zeit und nach Erhalt von Unterstützungsgeldern scheiterte das Unterfangen, und die Gebäude wurden abgerissen, das Land verkauft und die Arbeiter mittellos auf die Straße gesetzt. Oft wurden solche Sanierungsprojekte auch nur zu "Geldwaschanlagen" mißbraucht.

Das Verbrechen Dolgenbrodts (*Ich wollte, es wäre Nacht*) macht ihn zum gesetzlich strafbaren *Vordergrundtäter*. Er kann die Schmähungen und das endgültige Imstichlassen der Roggensack (seiner Ex-Geliebten) nicht länger ertragen:

“Er hat ihr das Leben gerettet und ist dafür zum Krüppel geworden. Schon allein deswegen dürfte sie ihn nie und nimmer verlassen. [...] sie lacht nur auf. [...] dieser Kissenpuper mit seinen Krücken, seiner grünen Einöde da draußen. Da schlägt er zu, im Affektsturm, verständlich, und als sie tot ist...”<sup>101</sup>

-kys *Vordergrundtäter*, obwohl sie oft im Affekt handeln, erweisen sich aufgrund der Beschreibung von -ky als Täter, die von der Unmenschlichkeit Einzelner oder der Gesellschaft zur Tat getrieben werden, das heißt, die eigentliche Schuld für ihre Aktion ist außerhalb von ihnen zu suchen, nämlich bei den sogenannten *Hintergrundtätern*. -ky macht klar, daß die Täter allesamt nicht aufgrund von Zufälligkeit zu Verbrechen werden, sondern daß ihre Taten gewissermaßen durch eine materialistisch pervertierte Ordnung sozial vorbestimmt waren. Im Gegensatz zu den klassischen Kriminalromanen spielt bei -ky die Klassenzugehörigkeit seiner Verbrecher eine weniger wichtige Rolle als die Machtposition, die die Einzelpersonen innehaben. Die Machtverhältnisse bzw. -unterschiede zwischen den einzelnen Menschen sind dafür ausschlaggebend, wer der *Vordergrund-* und wer der *Hintergrundtäter* ist. Bei -ky werden die gesetzlich strafbaren Taten vorwiegend von Leuten aus dem Kleinbürgertum verübt, während die unbestrafbaren, jedoch schwerwiegenderen Verbrechen von Leuten aus dem mittleren oder gehobenen Mittelstand begangen werden.

-ky spricht in erster Linie von einer individuellen Schuldzuweisung, die aufgrund des materiellen, autoritären Denkens entsteht. In zweiter Linie weist er auch auf eine Kollektivtäterschaft hin, die auf der Inhumanität der Gesellschaft selbst und seiner Mitglieder beruht. Und in dritter Linie macht er die zunehmende wirtschaftliche Autonomie, die die demokratische Ordnung (z)ersetzt, für die Verbrechen verantwortlich.

---

<sup>101</sup> -ky, *Ich wollte, es wäre Nacht*. Reinbek 1991, S. 182.

Durch die komplexe Opfer-/Täterkonstellation vermittelt –ky dem Leser ein Bild der deutschen Gesellschaft, in der die Machtverhältnisse zwischen den einzelnen Menschen und Gruppen, der materielle Hang, und das unverantwortliche und inhumane Verhalten der Bevölkerung zu einer völlig undurchsichtigen und manchmal undefinierbaren Situation führen, wo Opfer Täter werden, und Täter Opfer sind oder beides zu verschiedenen Zeiten. Der Grund hierzu liegt nach –ky in der Pervertierung einer an und für sich guten demokratischen Ordnung, deren Strukturen, wenn nicht mißbraucht, so geschaffen worden sind, daß die Gesellschaft durch verantwortungsbewußtes Handeln und durch einfache menschliche Akte in eine humane Gesellschaft umgewandelt werden könnte.

### 3.10 Gesellschaftsdarstellung in -kys Kriminalromanen

#### **3.10.1 Hindernisse im Wege des neuen demokratischen Systems in Deutschland**

Das Bild von Deutschland, das sich im Verlauf der Untersuchung von -kys Romanen herauszukristallisieren begann, zeigte, wie die demokratischen Werte in diesem Lande ständig unterminiert wurden. Dieser Sachverhalt läßt sich vorwiegend auf die geschichtliche Entwicklung und auf Deutschlands Sonderstellung in der westlichen Welt zurückführen. Deutschlands geringe Erfahrung mit der Demokratie ist etwas was sich innerhalb kurzer Zeit nicht überwinden läßt. Am Ende des Zweiten Weltkriegs nach über 10 Jahren faschistischer Diktatur, die die gesamte Mentalität der Bevölkerung indoktrinierte, war Deutschland ein völlig zerrüttetes Land. Mit Hilfe des Marshallplans entwickelte sich Westdeutschland aber doch innerhalb kürzester Zeit von einem Zustand des Elends zu einer wohlhabenden Wirtschaftsmacht. Der schnelle Umschlag von extremer Not zu materiellem Wohlstand hatte eine tiefgreifende Wirkung auf die Bevölkerung.

Zum Wiederaufbau Deutschlands gehörte auch eine neue politische Ordnung. Deutschland erhielt ein wohldurchdachtes demokratisches System. Die eingelebte faschistische Mentalität und die alte Autoritätsgläubigkeit ließen sich aber dadurch nicht aus der Welt schaffen. Die linkslastigen Studentenunruhen in den 60er Jahren und das wache politische Bewußtsein der jungen Generation zeigten das tiefe Mißtrauen und die Ressentiments, die zwischen den verschiedenen Generationen

herrschten. Die aus solchen Umständen resultierenden zwischenmenschlichen Beziehungen hinderten das Gedeihen der Demokratie. Die einzige verbindende Kraft in Deutschland kam durch die Vorteile, die der einzelne Mensch am Materialismus spürte. Das führte zu einem ungesunden Opportunismus innerhalb der Bevölkerung, der durch die politische Teilung Deutschlands und die Spannungen zwischen den Generationen gefördert wurde. Erschwerend kam auch noch hinzu, daß die Nachkriegsgeneration in Westdeutschland zum Teil nach zwei Wertsystemen erzogen wurde, das heißt, daß sie in der Außenwelt unter einem demokratischen System lebte, während zu Hause manche traditionelle Werte weiterbestanden. Obwohl man sich bemühte, demokratisch zu sein, fehlte dem Einzelnen, bis in die 60er Jahre hinein, das spontane und natürliche demokratische Gefühl. Aus dieser Widersprüchlichkeit ergab sich eine Lebenseinstellung, nach der man sich nur noch für sich persönlich einsetzte und die materialistischen Vorteile genoß, die sich daraus ergaben. Nach –ky sind diese Umstände dafür verantwortlich, daß sich Opportunisten und gerissene Geschäftsleute an der Macht halten konnten und noch können. Einerseits, behauptet –ky, können sie auf die traditionelle Autoritätsgläubigkeit und die immer noch inhärente faschistische Mentalität der Leute zählen, andererseits nutzen sie die vom demokratischen System garantierten Freiheiten skrupellos zu ihrem Vorteil aus. Das Fazit nach –ky ist ernüchternd: Deutschland ist keine demokratische, sondern eigentlich eine verbrecherische Gesellschaft. Das ließe sich aber mit dem Einsatz der Einzelnen ändern.

### **3.10.2 Macht und Geld**

Hinter allen Verbrechen, die –ky in seinen Romanen behandelt, steht entweder das Streben nach Macht oder Geld – sei es im kleinen oder im großen Rahmen – oder die Folge davon. Wie weitreichend diese Folgen sind, geht aus den Themen der Romane hervor: Mobbing (*Ein Toter führt Regie*), Minderheitenprobleme (*Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*), Rassenhaß (*Feuer für den Großen Drachen*), Sektierertum (*Einer will's gewesen sein*), Terrorismus (*Kein Reihenhaus für Robin Hood*), Plagiate (*Einer von uns beiden*), Sanierungsskandale der Wendezeit (*Unfassbar für uns alle*) und die zunehmende Verarmung breiter Bevölkerungsschichten (*Ich wollte, es wäre Nacht*), um nur eine Auswahl zu nennen.

-ky vermittelt das Bild einer Gesellschaft, in der materialistische Selbstinteressen permanent im Vordergrund stehen, und wo die Herrschaft des Geldes skrupellos zum persönlichen Vorteil und zur Vergrößerung dieser Macht eingesetzt wird. In ihrem Streben nach individueller Bereicherung verstoßen die jeweiligen Personen in verschiedener Weise gegen die demokratische Ordnung und gegen ihre Mitmenschen. Sie machen sich durch ihre inhumanen Taten eines Verbrechens an einem Einzelnen schuldig (z.B. Buth), oder aber sie vergehen sich an der Gesellschaft als ganzes und an dem der demokratischen Ordnung unterstellten Wirtschaftssystem (z.B. Schwermer). Dann gibt es wiederum Personen, die nicht hauptsächlich aus materiellem Ehrgeiz handeln, sondern aus Megalomanie, also Machtbesessenheit per se, und sich dabei völlig außerhalb der demokratischen Ordnung bewegen (z. B. Mallwitz).

Daß es solchen skrupellosen Wirtschaftstyrannen wie Buth gelingt, ihre Macht erfolgreich walten zu lassen, hängt in erster Linie von der vorherrschenden materialistischen und autoritätsgläubigen Mentalität der Einzelnen ab, die die Möglichkeit hätten, wenn ihr Selbstinteresse nicht auf dem Spiel stünde, sich dagegen aufzulehnen. Wie -ky aber in den Bramme-Romanen gezeigt hat, hat sich das allumfassende Wirtschaftssystem in Bramme ein eigenes Wertgebäude errichtet, das den Einzelnen unter Druck setzte, seine ‚Pflicht‘ im Sinne des wirtschaftlichen Wertkodex‘ zu tun. So kann Buth, der eine Frau erpreßt, weil er sie dazu zwingen will, ein falsches Geständnis abzulegen, um sein Machtimperium nicht in Verruf zu bringen, ihren entsetzten Einwand: „Das ist Erpressung!“<sup>102</sup> mit der Mahnung abwimmeln: „Nennen Sie’s, wie Sie wollen, aber tun Sie Ihre Pflicht!“<sup>103</sup> Sowohl aus Selbstinteresse – ihr kleines Geschäft stand auf dem Spiel - als auch aus ‚Pflicht‘ beugt sie sich dem Druck.

Gelingt es im geschlossenen Wirtschafts- und Wertsystem einer ländlichen Kleinstadt, das verbrecherische Geld- und Machtstreben sozusagen im Rahmen zu halten, werden diese Triebe mit dem Zusammenbruch Ostdeutschlands in

---

<sup>102</sup> -ky, *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, a.a.O., S. 70.

<sup>103</sup> ebd., S. 70.

erschreckendem Ausmaß entbunden. –ky zeigt am Beispiel von Schwermer, wie organisiert auf internationaler Ebene das Verbrechen von solchen Profiteuren geworden ist. Über Beziehungen zur Mafia, die das Unternehmen finanziert, und mit Hilfe von staatlichen Sanierungsgeldern gelingt es dem sogenannten Sanierer Schwermer, eine ehemalige ostdeutsche Fabrik billig zu erwerben, um sie dann nicht wie versprochen zu sanieren, sondern völlig außer Betrieb zu setzen – mit dem entsprechenden Verlust an Arbeitsplätzen –, mit der Absicht, die Liegenschaft teuer zu verkaufen. Der Umfang an organisierter Kriminalität nach der Wende ist erschreckend genug, aber noch erschreckender ist die Einsicht der Einzelnen, daß man in der heutigen Welt diese Verbrechen in Kauf nehmen muß, wenn man etwas erreichen will. Wie aus den folgenden Worten Oberkommissar Mannhardts hervorgeht, sind ethische Werte anachronistisch geworden:

„... wie sollte ich den Leuten klarmachen, daß das ganze nichts weiter war als eine grandiose Geldwäsche eines Mafia-Clans, [...] Aber wer sollte das denn eigentlich tun außer mir und einigen wenigen, die genau so blöd und weltfremd waren wie ich. Wenn das an sich ja gute System nur noch durch Verbrechen zu retten war, dann musste man diese Verbrechen eben billigend hinnehmen, wenn nicht gar fördern. Das war die ganz besondere Ethik dieser Tage, ich wußte es und spürte auch genau, wie anachronistisch ich war.“<sup>104</sup>

In –kys Worten schwingt neben der ironischen Einsicht, daß dem Pragmatismus heute der Vorrang vor der Ethik gegeben werden muß, ein leicht resignierender Unterton mit. Die von –ky angedeutete Chance einer Gesellschaftsveränderung im humanen demokratischen Sinne, oder wenigstens einer Gesinnungsänderung, die ursprünglich mit der Wende gegeben zu sein schien, wird nun schon von den schlimmsten Auswüchsen des kapitalistischen Systems im Keime erstickt: Warum sich also gegen das Unvermeidliche auflehnen, anstatt davon zu profitieren?

–kys Entsetzen ist bestimmt nicht fehl am Platz, wenn der Trend, den Mannhardt in der ehemaligen DDR beobachtet, sich in eine weitverbreitete allgemeine Praxis entwickelt, wie das folgende Beispiel aus einer westdeutschen Zeitschrift beweist:

„Konkursprobleme. Wir übernehmen Ihre GmbH mit allen Schulden. - Wir stellen Sie als Geschäftsführer frei. Wir übernehmen die Liquidation Ihrer

---

<sup>104</sup> –ky, *Unfaßbar für uns alle*, a.a.O., S. 163-164.

Gesellschaft. Wir unterstützen Sie bei der Erstellung Ihrer Buchhaltung u. Bilanzen - Schnelle u. problemlose Abwicklung.”<sup>105</sup>

Am Beispiel einiger Figuren, die durch ihr menschliches Handeln eine Alternative zu der egoistischen, von rein materialistischen Prinzipien getriebenen Mentalität demonstrieren, offeriert –ky dem Leser einen Kontrast zu dem ansonsten düsteren Ausblick. Mit ihren selbstlosen Taten versuchen diese Figuren einen Unterschied in einer kalten Welt zu machen. Das geschieht im kleinen, indem sie einzelnen hilfsbedürftigen Mitmenschen durch ihre (finanzielle) Unterstützung beistehen (z.B. Plottka) oder aber indem sie durch eine großzügige Geste der Gemeinschaft dienen (z.B. Woerzke). Plottka und Woerzke unterwandern das System in einem praktischen Sinne. Bei anderen Figuren, wie zum Beispiel Corzelius, einem typischen 68er Intellektuellen, bleibt es nur bei guten Vorsätzen, aber wenn es darauf ankommt, scheitert ihr Vorsatz daran, daß sie ihre theoretischen Ansichten nicht aktiv in die Tat umsetzen können. Der theoretische Hintergrund seiner Denkweise hat das Potential, die materialistische und egoistische Denkweise der Leute mit entgegengesetzten Werten zu konfrontieren:

“Voll beschäftigt mit dem langen Marsch durch die Institutionen, im Gepäck die Gedanken der Herren Andorno, Habermas und Marcuse. [...] Ich bin das linke Alibi, lächelte Corzelius.”<sup>106</sup>

Für Corzelius sind materielle Dinge wie Einkommen und Besitz von keinem besonderen Wert, während die sogenannten postmateriellen Werte wie Teilnahme an Entscheidungen, Selbstentfaltung, politische Reife und kritische Einstellung gegenüber Autorität bei ihm entscheidend sind.<sup>107</sup> Theoretisch weigert sich Corzelius daher, die von Buth gesetzten “faits accomplis” stillschweigend hinzunehmen, gibt aber in der Öffentlichkeit seiner Opposition keinen Ausdruck. Am Ende von *Stör die feinen Leute nicht* versucht er, Katja dazu anzuhalten, das “scheinbar Unvermeidliche“ nicht zu akzeptieren, das heißt, die Wahrheit nicht wegen einer finanziellen Abfindung zu vertuschen:

---

<sup>105</sup> Focus, *Die Plattmacher*. Nr. 39, 22. September 1997, S. 333.

<sup>106</sup> -ky, *Stör die feinen Leute nicht*, a.a.O., S. 39.

„Diese Typen sind es doch, die unsere Gesellschaft kaputtmachen, die unseren Rechtsstaat langsam, aber sicher aushöhlen. Wir müssen sie ausschalten, wenn wir unser Leben human und gerecht machen wollen. Die Butts und Gefolgsleute sind es doch, die uns versklaven, uns zu bloßen Instrumenten ihres Willens herabwürdigen. [...] Man muß sich auflehnen gegen das scheinbar Unvermeidliche - das gibt dem Leben seinen Sinn.“<sup>108</sup>

Corzelius hebt hervor, wie destruktiv es für eine humane Gesellschaftsordnung ist, wenn man sich durch Konformität mit dem kapitalistischen Wertsystem persönliche Privilegien erkaufte. Solche materiellen Kompromisse ermöglichen es, diese Art verbrecherischer Pressur aufrechtzuerhalten. Was Corzelius mit seiner Weigerung gegenüber dem repressiven Establishment erreichen will, ist eine Verpflichtung gegenüber der Idee einer antiautoritären Gesellschaft. Ihm schwebt die Vorstellung einer Kultur vor, in der keine Unterdrückung geduldet wird, wie es in seiner Lektüre geschildert wird:

„Du mußt lesen, du mußt dich bilden, du mußt dich auseinandersetzen mit den Dingen, die auf dich zukommen. Du mußt Stellung ergreifen, du darfst nicht sitzen und alles auf dich zukommen lassen. Du darfst dich vor allen Dingen nicht dem Gedanken hingeben, daß Mächtige über dir sind, die doch alles bestimmen. Das sind die Grundgedanken, und deshalb immer wieder das Thema: Wo, zu welchen Zeiten haben sich Menschen gegen anscheinend unübersteigbare Widerstände hinweggesetzt?“<sup>109</sup>

Hier wird das zur Diskussion gebracht, was der Soziokriminalroman und -ky mit seinen Kriminalromanen bezweckt. Er will den „normalen“ Bürger zum (Um)Denken animieren und ihn dazu bringen, daß er sich von der anerzogenen, traditionellen autoritären Mentalität lossagt und sich zu der humanen demokratischen Denkweise und Ordnung bekennt, die im Grundgesetz verankert ist. -ky, und im vorliegenden Fall Corzelius versuchen klarzumachen, wie gefährlich die „Vermaterialisierung“ der gesellschaftlichen Ordnung werden könnte, wenn sie auch von der jungen Generation (Katja) unterstützt wird. Die Selbstironie, die -ky, der sich mit Corzelius identifiziert, durchschimmern läßt, weist darauf hin, daß reden nicht ausreicht, eine

---

<sup>107</sup> Vgl. dazu K. O. Hondrich, „Generationskluft?“ In: *Merkur*, Heft 5, 53. Jg., Mai 1999, S. 454-461.

<sup>108</sup> -ky, *Stör die feinen Leute nicht*, a.a.O., S. 134 – 135.

<sup>109</sup> Vgl. H. Glaser, *Kulturgeschichte der Bundesrepublik Deutschland. Zwischen Protest und Anpassung 1968-1989*, München 1989, S. 38.

Bewußtseinsveränderung zu bewirken. Corzelius unterläßt die kleine liebesbezeugende Geste beziehungsweise Tat, die Katja hätte umstimmen können. Die Frage bleibt offen, ob -ky sein Schreiben als die gemeinte, humane Tat auffaßt, oder ob er mit der angedeuteten Selbstironie Schreiben und Reden gleichsetzt.

### 3.10.3 Absage an die moralischen Werte

“Was gut ist für Buth ist auch gut für Bramme!”<sup>110</sup> Auf diesen einfachen Nenner lassen sich die Herrschaftsstrukturen Brammes reduzieren. Buths uneingeschränktes Wirtschaftsimperium ist beeindruckend, komplex, jeden Sektor umfassend, der zur Befriedigung menschlicher und materieller Bedürfnisse wichtig ist: Wohnen, Essen, Arbeit, ärztliche Betreuung und Erholung. Zugleich kontrolliert er auch das wichtigste (einzige) Instrument der Brammener Meinungsbildung, das Brammer Tageblatt. Nur im Bereich der zivilen Verwaltung ist es Buth bislang nicht gelungen, seinen eigenen Protegé an die Macht zu bringen. Ändern würde dies allerdings wenig, “weil ihm der Stadtrat ohnehin alles bewilligt, was er bewilligt haben will.”<sup>111</sup> Der einzige wirkliche Gegenspieler für Buth sollte eigentlich Lankenau sein, der sozialdemokratische Bürgermeister. Der ist aber auch einer jener, die sich mit dem Leben, auch mit Buth und demzufolge mit der Wirtschaft, arrangiert hatten. Aus diesem Grunde sind Bürgermeister/Wirtschaft nur pro forma Gegenspieler.

Am Beispiel des fiktiven Ortes Bramme zeigt -ky, daß die Veränderung der Sozialverhältnisse und -strukturen, die die Gründung des neuen demokratischen Staates mit sich brachte, keinen, oder zumindest nur einen geringen Einfluß auf die Verhaltensweise der Bevölkerung hatte. Nicht einmal die neue politische Richtung eines SPD-Bundeskanzlers und die Studentenunruhen konnten die festzementierten feudalen Denkstrukturen brechen. Die kapitalistisch-faschistische Gesinnung floriert (in Bramme) weiter, und die politischen Kräfte werden ohnehin von dem eigenmächtigen Wirtschaftssystem (Buth) kontrolliert.

---

<sup>110</sup> -ky, *Stör die feinen Leute nicht*, a.a.O., S. 41.

<sup>111</sup> ebd., S. 41.

“...Lankenau [...] Unser halblinker Bürgermeister. Jovial und immer am Ball. Nicht ganz so dumm, wie er aussieht - ziemlich tricky. Hat sich hochgesoffen. Ist mit Buth derart verfeindet, daß beide für die nächsten Jahrzehnte im Sattel bleiben werden. Das ist so'n Clay-Frazier-Verhältnis: sie beschimpfen und prügeln sich dauernd - aber die Börse, die stimmt bei beiden.”<sup>112</sup>

Die Verfilzung von Politik, ziviler Verwaltung und Wirtschaft, die den Abschluß von dubiosen Geschäften zum gegenseitigen Vorteil der Beteiligten und zum gleichzeitigen Nachteil der demokratischen humanen Prinzipien ermöglicht, gehört zur Struktur der Gesellschaft von Bramme. Greskrämper, der dem bedrängten Bürgermeister die Schaffung von Arbeitsplätzen versprach, erhält als Gegenleistung bedeutende Vergünstigungen:

“...seine Greskämper-Story aus dem Jahre '76: wie Greskämper den Brammer Bürgermeister, der um jeden Preis neugeschaffene Arbeitsplätze vorzeigen wollte und mußte, erpreßt hatte: billiges Bauland, infrastrukturelle Maßnahmen, Steuervergünstigungen...”<sup>113</sup>

Ähnliche Skandale plagten die SPD, die in den späten 70er Jahren vermehrt wegen verdächtiger Firmenkollapse und Insidergeschäften in Bedrängnis geriet.<sup>114</sup> -ky zeigt mit diesen Beispielen nicht nur die gegenseitige Eigennützigkeit zwischen Politik und Wirtschaft, der sämtliche moralische, ethische und politische Überzeugungen geopfert werden, sondern er stellt auch die Aufrichtigkeit der Politiker in Frage.

In kleinen Gemeinden wie Bramme lassen sich die Folgeerscheinungen von Machtkämpfen, wie gezeigt, leicht nachvollziehen, da die gesamte Bevölkerung direkt davon betroffen ist. In Berlin sind die Machtverhältnisse weniger offensichtlich, aber darum nicht weniger erdrückend. Die Anonymität Berlins macht alles nur viel unbestimmter. Die Manipulationsmethoden unterscheiden sich von

---

<sup>112</sup> -ky, *Es reicht doch, wenn nur einer stirbt*, a.a.O., S. 16. Cassius Clay alias Muhammed Ali und Joe Frazier waren beide Boxweltmeister im Schwergewicht. Sie lieferten sich einige große Kämpfe in den 70er Jahren.

<sup>113</sup> -ky, *Kein Reihenhaus für Robin Hood*, a.a.O., S. 15.

<sup>114</sup> Vgl. den Skandal um den Konkurs der Beton- und Monierbau AG, wo Bauten Wirtschaftsprüfer und Bau-Manager eine undurchsichtige Rolle spielten. *Spiegel* Nr. 9 vom 7. Mai 1979. Beim gleichen Firmenkonkurs stellte es sich im Nachhinein heraus, daß gewisse Herren, dank Insiderwissen, kurz vor der Pleite ihre Aktien abstießen und dabei eine Menge Geld verdienten. *Spiegel* Nr. 45 vom 6. November 1978.

Bramme insofern, als sie außerhalb der akzeptierten demokratischen Regeln stattfinden. Indem zum Beispiel Mallwitz durch das Schüren des Rassenhasses, der bei ihm nur Mittel zum Zweck ist, gegen einen designierten Gegner (Türken) vorgeht, verhindert er die Integration bestimmter Bevölkerungsgruppen. Indem er weiter immer neue Verbrechen inszeniert und die Schuld dafür auf die Türken abwälzt, erhält er immer mehr Applaus von der Bevölkerung und kann seine Macht ausdehnen. Mallwitz betreibt im Hintergrund eine Politik des „divide et impera“. Als Kopf des deutschen Ku-Klux-Klans scheut er nicht einmal davor zurück, mit seinem erklärten Gegner einen Deal auszuhandeln, um damit seine Haut und seine Macht zu retten.<sup>115</sup> Buth dagegen kann seinen opportunistischen Geschäften in aller Öffentlichkeit nachgehen, ohne die geringsten negativen Auswirkungen befürchten zu müssen.

Die Machenschaften von Geschäftsleuten und von der Elite innerhalb der Gesellschaft, sei es nun in dem konservativen Bramme oder in der Metropole Berlin, decken tiefergehende Trends innerhalb der modernen deutschen Industriegesellschaft auf. Loyalität und persönliche Überzeugung, wie zum Beispiel, politische, kulturelle und ethische Ansichten, werden nach geschäftlichen Interessen gerichtet. Die persönliche Bereicherung und die eigene Karriere sind Größen, denen alles andere unterworfen wird. Kollaboration und Opportunismus garantieren also das Weiterbestehen und das Ausdehnen des materialistischen Denkens. Mit anderen Worten: „Wo das (persönliche, J.B.) Interesse spricht, haben andere Motive gewöhnlich zu schweigen.“<sup>116</sup>

Die in *Feuer für den großen Drachen* beschriebenen chaotischen Zustände sind eine Folge von sittlicher Apathie und Anarchie. Sie sind ein Zeichen des Zerbröckelns sozialer Werte und Strukturen innerhalb der Gesellschaft im allgemeinen. -ky kommt zu einem ähnlichen Ergebnis wie Cora Stephan Jahre später, die diesen Zustand jedoch Enthistorisierung nannte. Das bedeutet, daß in modernen Zeiten der Industrialisierung die universalen Wertsysteme ausgedient haben. Der religiöse

---

<sup>115</sup> Siehe -ky, *Feuer für den Großen Drachen*, a.a.O., S. 177 – 179. Hier handelt Mallwitz ein Geschäft mit einem Mitglied der „Grauen Wölfe“ (Niyazi) aus, um nicht mit dem Giftanschlag impliziert werden zu können.

<sup>116</sup> S. Papcke, „Über Eliten“, in: *Merkur*, Heft 12, 52. Jg., Dezember 1998, S. 1121.

Universalismus der christlichen Kirchen prägt die Weltsicht immer weniger, auch Sozialismus und Kommunismus bieten dem Schutzsuchenden kein Dach überm Kopf. Sogar der Nationalstaat und seine Symbole verlieren sich in den Weiten des Globalen.<sup>117</sup> Bei –ky sind alle Wertstrukturen, inklusive der metaphysischen, vom Materialismus überholt worden, und das „Dach überm Kopf“ wird zum Beispiel in Bramme von der Wirtschaft (Buth) zur Verfügung gestellt.

Obwohl bei –ky oft ein Eindruck von Resignation und Ohnmacht angesichts der nach seinem Ermessen vorherrschenden Mentalität der deutschen Gesellschaft entsteht, läßt er in jedem der besprochenen Romane einen Hoffnungsschimmer aufblitzen, der dem Leser richtungweisend ist, um die von ihm angestrebte humane Gesellschaft zu verwirklichen. Diese Hoffnungsschimmer stammen immer von den wenigen Individuen, die durch eine altruistische oder menschliche Tat der eigennützigen, berechnenden Verhaltensweise der kapitalistischen bzw. materialistischen Gesellschaft entgegenwirken. Die humane Tat des Einzelnen ist nach –ky der Ausgangspunkt für eine gerechte demokratische Gesellschaft, wie sie sich die Urheber des deutschen Grundgesetzes vorgestellt hatten.

---

<sup>117</sup> Vgl. C. Stephan, „Schuldstolz“, in: *Merkur*, Heft 5, 53. Jg., Mai 1999, S. 462-466.

## 4 LITERARISCHE VERSUS SOZIOLOGISCHE WERTKRITERIEN

### 4.1 Der Soziokrimi im Banne der Trivilliteratur

Der Soziokriminalroman hatte Ernstes zu sagen und wollte seriös genommen werden. Er wollte als literarisches Zeugnis von der heutigen Massengesellschaft gelten. Das Problem, mit dem der Soziokrimi und die Soziokrimiautoren konfrontiert waren, bestand darin, daß sie die Vermittlung von sozialkritischen und –analytischen Elementen anstrebten, aber gleichzeitig gegen den Vorwurf von Trivialität anzukämpfen hatten.

Die Form der Kriminalliteratur, so wurde bis in die siebziger Jahre argumentiert, sei unbedingt durch ein klares und stereotypisches Schema abgegrenzt, welches nur geringe Variationen zulasse, und sei demzufolge als trivial einzustufen. Solche Feststellungen treffen für eine große Anzahl moderner Kriminalromane und spezifischer für den Soziokriminalroman nur noch bedingt zu, da sie sich gezielt von den traditionellen Strukturen der Gattung distanzieren. –ky und Sjöwall/Wahlöö verstanden es, ihrem ursprünglichen Konzept entsprechend, den gesellschaftsanalytischen und kritischen Untersuchungen Spannungs- und Unterhaltungselemente erfolgreich beizumischen, so daß beide Komponenten zur Geltung kommen.

Trotz der Tatsache, daß es sich beim Soziokriminalroman um ein "neues" Konzept handelte, das den literatursoziologischen Erfordernissen genügte und der Literatursoziologie verpflichtet war, wurde der Wert der Gattung noch nach der traditionellen Bewertung der Literatur, also nach den ästhetischen Werten, beurteilt und somit der Trivilliteratur zugeteilt. So stand der Soziokriminalroman Mitte der 60er Jahre am 'Trivium' oder am literarischen Scheideweg wertungsmäßiger Kategorisierung, an der literarischen Wegkreuzung also, wo die Literaturkritiker den einzelnen literarischen Gattungen den zugewiesenen Weg von oben bestimmten. Gemessen an den traditionellen ästhetischen Kriterien, ist es seit jeher wenigen vergönnt, den Weg der schöngeistigen Literatur einzuschlagen. Den meisten wurde der Weg der Unterhaltungsliteratur zugeteilt, wo sie das Leben eines literarischen „Underdogs“ zu fristen hatten. Ihren Arbeiten hafteten die Etiketten des Bekannten,

Gewöhnlichen, des Abgedroschenen, des Einfachen und Unkomplizierten an. Sie fanden mit ihren Werken Anklang bei der breiten Masse und richteten sich nach deren Bedürfnissen. In den Worten von Killy wenden sich die Produkte der Trivialliteratur „an ein Publikum, das ohne Kunstverstand doch der Tröstung durch die Produkte der Phantasie und des funktionierenden Märchens nicht entraten kann. Wie die Träume der Nacht zum seelischen Haushalt gehören, so scheint dieser auch der papierenen Tagträume bedürftig zu sein.“<sup>1</sup>

Diese gattungsspezifische Gebundenheit der Kriminalromane an die Trivialliteratur in Deutschland stellte sich schon zu Beginn der siebziger Jahre als problematisch heraus. Die gesellschaftskritischen Komponenten der Texte, gekoppelt mit den veränderten Strukturen, verlangten nach einer Revidierung der Wertkategorien, an denen die neu entstandene Gattung gemessen werden sollte. Die Forderung des Soziokriminalromans an die Literaturkritiker zielte darauf hin, daß er weder in die Rubrik der herkömmlichen Kunst noch in die Trivialliteratur gezwängt werden wollte, sondern daß er als das Neue, als welches er sich verstand, anerkannt werden sollte.

#### **4.1.1 Plädoyer für die Umwertung literarischer Werte**

Das Hauptmerkmal eines literarischen Kunstwerkes ist nach den traditionellen ästhetischen Kriterien ein Werk, in dem die Wahl und die Form von Stoffen einem Schema der Notwendigkeit folgen. Jedes Wortbild, jedes verwendete Mittel leitet seine Funktion und seine Bedeutung von einem übergeordneten und zusammenhängenden Ganzen her, dem es dient. Das ästhetische Ganze, welches durch den strikten ökonomischen Gebrauch von poetischen Mitteln geschaffen wird, reizt zu Reflexion, gewährt tiefere Einsicht und enthüllt Sinn.<sup>2</sup>

Nach dem Konzept des Soziokriminalromans sind diese Kriterien unangebracht, da sie sich noch immer nach der Goetheschen Kunstanschauung richten, wobei das

---

<sup>1</sup> W. Killy, *Deutscher Kitsch*, Göttingen 1962, S. 31.

<sup>2</sup> E.W. Herd/A. Obermayer (eds.), *A Glossary of German Literary Terms*, Dunedin 1992 (2<sup>nd</sup> ed.), S. 280.

Ästhetische, d.h. die Form, die Aussage zu tragen hat und wobei dem Stofflichen geringe Bedeutung zugemessen wird. Die Form des Soziokriminalromans ist durch den klassischen Detektivroman gegeben. Die innere Form verläßt sich ausdrücklich auf die dargestellten gesellschaftlichen Analysen oder, genauer gesagt, auf das zwischenmenschliche Handeln und die Korrespondenzen und Zusammenhänge zwischen den soziologischen Fallstudien. Beim Soziokriminalroman ist es gerade das Stoffliche, das sowohl die innere Form als auch die Aussage trägt.

Ebenso unangebracht, um den Wert des Soziokriminalromans zu erfassen, sind die Kriterien, die die Trivilliteratur charakterisieren. Vom ästhetischen Standpunkt aus gesehen, ist die Trivilliteratur künstlerisch von minderwertiger Qualität, allein den Unterhaltungsbedürfnissen eines mehr oder weniger ungebildeten Publikums gerecht werdend. Der Trivilliteratur fehlt die integrale Form, welche ein Kunstwerk nach der oben beschriebenen ästhetischen Bewertung auszeichnet. Das Ziel von Trivilliteratur ist nicht Reflexion, sondern Stimulation von Emotionen, Effekt um des Effekts willen. Die Kriterien der Notwendigkeit und Sparsamkeit werden durch Zufälligkeit und Anhäufung ersetzt. Verschwommene Wortbildung, überschwängliche Symbolik, übermäßiger Gebrauch von Metaphern und Gefühlsschwemme sind alle Darstellungsmittel, die willkürlich ihres stimmungsevozierenden Potentials wegen gewählt werden und ohne weiteres durch andere Mittel mit der gleichen Wirkung ersetzt werden könnten. Der Ablauf der gesamten Geschichte ist gewissermaßen arbiträr, mit der Einschränkung, daß er zur konstanten Erhöhung des emotionalen Reizes beitragen muß. Die Mittel werden zum Selbstzweck, und da jeglicher bedeutungsvolle Zusammenhang fehlt, der dem künstlich erzeugten Effekt eine gewissermaßen dauerhafte Wirkung verleihen würde, müssen dauernd neue Reize erzeugt werden. Das gesamte Repertoire erregender Motive und Mittel wird durchgespielt, um den Leser permanent in einem Zustand der Erregung und Aufregung zu halten. Oberflächliche Details zeitgenössischer Geschehnisse werden nur deshalb eingebaut, um einer abgedroschenen und platten Geschichte mit leeren Empfindungen den Anstrich von Gültigkeit und Respektibilität zu verleihen.<sup>3</sup> Die Geschichten verbleiben somit auf dem Niveau phantastischer Wunschbilder, denen

---

<sup>3</sup> ebd., 280-281.

jegliche Alltagsschwere fehlt. "Identifikation von Leser und fiktiver Welt beruht [...] gerade auf dem Unwahrscheinlichen der Darstellung, das mit dem Wahrscheinlichen der Realität oder gar mit dem, was als ihre Wahrheit empirisch täglich erfahrbar ist, im Kriegszustand ist."<sup>4</sup>

Die Charakteristiken der Trivilliteratur sind der seriösen Intention des Soziokriminalromans geradezu entgegengesetzt, da sie einer Trivialisierung ihrer soziologischen Untersuchungen gleichkämen.

Die Autoren des deutschen Soziokriminalromans versuchen, die literarische Welt davon zu überzeugen, daß eine Umwertung der herkömmlichen Kriterien eine Notwendigkeit sei, nicht nur in Anbetracht der von ihnen neu geschaffenen Gattung, sondern auch wegen der veränderten gesellschaftlichen und politischen Verhältnisse im Nachkriegsdeutschland. Das bürgerliche Bildungsideal wird nicht mehr universal akzeptiert. Hinzu kommt, daß der vor dem Dritten Reich weitverbreitete Mittelstand durch eine moderne Massengesellschaft überholt worden ist, die mit der in Deutschland neu geschaffenen Demokratie noch zurechtzukommen versucht. Die Umwertung der Werte in der Gesellschaft müßte eine Umwertung der literarischen Werte mit sich bringen.

#### **4.1.2 Soziologische Wertkriterien – Kommunikation - Rezeption**

Bei der traditionellen ästhetischen Bewertung von literarischen Produkten fällt ständig auf, daß verschiedene Kategorien von Literatur klassengebunden sind. Die Trivilliteratur spricht zweifelsfrei die ungebildeten Kreise an, die auch in der heutigen Zeit meist synonym mit den sozioökonomisch minderbemittelten Volksschichten sind. Ein literarisches Kunstwerk, zugänglich und verständlich in seinen tieferen Bedeutungsschichten nur für den Kenner und Gebildeten, findet demzufolge sein Publikum in den wohlhabenderen und oberen Bevölkerungsschichten. Demnach artet die traditionelle ästhetische Bewertung in eine dichotomische und klassenbedingte Literaturkritik aus, die die Trivilliteratur und die ihr zugehörigen Gattungen an die Peripherie der Literaturwissenschaft abdrängt.

---

<sup>4</sup> G. Ueding, *Glanzvolles Elend. Kitsch und Kolportage*, Frankfurt a. M. 1973, S. 137.

Gegen eine solche Dichotomisierung wendet sich unter anderen Umberto Eco, der eine solche klassengebundene Kategorisierung für überholt hält: "Bekanntlich ist der high-brow-Geschmack nicht unbedingt der Geschmack der herrschenden Klasse. [...] Hochschulprofessoren finden an Comicstrips Vergnügen; ein Buchhalter gewinnt durch die Lektüre von 'pocket books' eine Anschauung von der 'hohen' Literatur."<sup>5</sup> Eine solche Einstellung, die seit Ende der sechziger Jahre immer stärker vertreten wird, ist eine eindeutige Abwendung von der klassenorientierten Kunstauffassung. Ecos Anschauung reflektiert die soziologische Einstellung, daß man sich nicht mit der Kunst als solcher befassen soll, sondern mit den Menschen in ihrer Beziehung zur Kunst. Ecos Standpunkt stimmt mit der Betonung der Soziologie auf Rezeptionsforschung überein.

Eine auf den Rezipienten ausgerichtete Bewertung wäre nach der Meinung der Autoren des Soziokrimis, wo es im Rahmen der Fiktionalität auf die realitätsgetreue Darstellung der tatsächlichen Gesellschaftsverhältnisse ankommt, die einzige dem Gegenstand gerechte Beurteilung. Der Soziokriminalroman wendet sich prinzipiell gegen die Etikette „Trivilliteratur“, weil die Charakteristiken, die unter diesem Begriff verstanden werden, es versäumen, den ernsten, soziologisch erforschten Gehalt und die nach literatursoziologischen Prinzipien gerichtete Darstellungsweise der Soziokriminalromane zu würdigen. Würde der Kommunikation, also der Übertragung der Aussage des Textes, mehr Beachtung geschenkt, könnte der Text nicht kategorisch als defizient abgetan werden, nur weil er generell einer bestimmten Gattung zugewiesen worden ist. Seine Zielsetzung und die entsprechende Eigengesetzlichkeit müßten die Wertbeurteilung bestimmen. Die Bewertung eines Textes würde in diesem Falle von der Effektivität seiner Kommunikationsfähigkeit und –weise abhängen, die wiederum von der Rezeption, also von den Lesern, bewertet würde.

Für eine Gattung wie die des Soziokriminalromans kommt es auf die Rezeption an, inwieweit die Absicht gelingt, soziale Erkenntnisse unter die breite Masse zu bringen. Aus diesem Grunde müssen die Texte des Soziokriminalromans auf unterhaltsame

---

<sup>5</sup> Vgl. U. Eco, *Apokalyptiker und Integrierte. Zur kritischen Kritik der Massenkultur*, Frankfurt a. M. 1984, S. 52.

und spannende Weise kommunizieren. Diese Verpflichtung gegenüber dem Unterhaltungswert ist für Sjöwall/Wahlöö und -ky in bezug auf ihre Zielsetzung wichtig. -ky insbesondere setzt sich mit diesem Problem auseinander, indem er, wie gezeigt wurde, beiden Anforderungen – Unterhaltung und Aufklärung – zu genügen sucht. Nicht nur müssen die Spannung und Unterhaltung, die aus der Entwicklung der Kriminalgeschichte hervorgehen, aufrechterhalten bleiben, sondern auch die sozialkritischen Stoffe müssen so präsentiert werden, daß der Leser sich mit ihnen identifizieren kann. Das Dargestellte muß sich einerseits weit genug von dem abheben, was der Leser als seine Alltäglichkeit und Tatsächlichkeit begreift, um sein Interesse zu fesseln, aber andererseits darf sich das Dargestellte nicht so weit vom Alltäglichen entfernen, daß der Leser sich nicht mit ihm identifizieren kann. Nusser drückte dies folgendermaßen aus:

“Für den optimalen Identifikationsverlauf sind einmal Ähnlichkeiten zwischen Identifikationsobjekt und Leser notwendig, damit dieser die Möglichkeit hat, sich selber wiederzuerkennen oder sich selbst bestätigt zu fühlen, andererseits muß sich das Identifikationsobjekt vom Leser deutlich abheben, damit es zur Zielscheibe von Projektionen der Leser werden kann.”<sup>6</sup>

Nussers Worte zielen in eine ähnliche Richtung wie -kys in seinem Vorspann zu dem Kriminalroman, *Unfassbar für uns alle*: „Nichts ist sehr wahrscheinlich, aber ganz auszuschließen ist auch nichts. Jede Spekulation kann ein Volltreffer sein.“<sup>7</sup> Für -ky steht der Identifikationsprozeß zwischen dem Dargestellten und dem Rezipienten im Mittelpunkt, denn nur durch eine gegenseitige Annäherung zwischen den beiden, Subjekt (Leser) und Objekt (das Veranschaulichte), kann dem Leser die Erkenntnis suggeriert werden, daß die dargestellte Spekulation doch ein „Volltreffer“ sei. Dabei spielen die Darstellungsweise und die Kommunikationsweise eine wichtige Rolle. Der Leser soll simultan mit dem Detektiv die Wahrheit entdecken, wobei nicht nur die Lösung des Falles im Sinne der traditionellen Detektivgeschichte gemeint ist, sondern vor allem die gesellschaftliche Wahrheit, das heißt, die wirklichen Zusammenhänge, die zum Verbrechen geführt haben.

---

<sup>6</sup> P. Nusser, a.a.O., S. 157.

<sup>7</sup> -ky, *Unfaßbar für uns alle*, a.a.O., S. 6.

Die bewußte Annäherung des Kriminalromans ans Tatsächliche (Realität) braucht den Unterhaltungswert des Textes nicht zu schmälern. Während der neuere Kriminalroman (zum Beispiel die „hard-boiled“ Romane oder Simenon) Alltäglichkeiten und Vertrautes als Hintergrund einer spannenden und unterhaltsamen Handlung benutzt, geht der Soziokriminalroman meist umgekehrt vor. Die Priorität gilt bei ihm der Vermittlung von gesellschaftlichen Verhältnissen oder Zuständen (also von Vertrautem) auf einem spannenden und unterhaltenden Hintergrund. Der Soziokrimi versucht, eine Balance zwischen der Veranschaulichung gesellschaftlicher Probleme und spannender Fiktionalität aufrechtzuerhalten.

Die Autoren des Soziokriminalromans sind sich der Bedeutung des Unterhaltungswerts für die Rezeption jeglichen Literaturerzeugnisses bewußt. Wollen sie mit ihren Romanen einen wirklichen Beitrag zur gesellschaftlichen Aufklärung leisten, müssen sie ihre soziologischen Gesellschaftsstudien in spannender Weise vermitteln. Wie –ky sagte, sollten seine Kriminalromane keine Verlängerung seiner wissenschaftlichen Arbeiten sein<sup>8</sup>. Obwohl –ky keine direkte Verbindung zu Horaz herstellt, der in *Ars poetica* von der Nützlichkeit und Unterhaltung der Literatur - *prodesse et delectare* (nützen und erfreuen) - spricht, läßt sich Horaz' Forderung an die Literatur auch auf den Soziokriminalroman anwenden.<sup>9</sup> Auch der Soziokriminalroman will nützen und erfreuen. Dies erreicht er dadurch, daß er die Form einer spannenden Unterhaltungsgattung wählt und daß er den unterhaltenden Elementen soziologische Untersuchungen beimischt. In diesem Sinne besitzt der Soziokriminalroman einen eigenen Unterhaltungswert und zugleich Substanz, indem er soziologisch fundierte Erkenntnisse über soziale Zustände vermittelt.

---

<sup>8</sup>–ky, im Anhang.

<sup>9</sup> Er zeigte zum Beispiel mit seiner Ode, *O navis*, was er unter dieser Forderung verstand. Das Gedicht erfreut den Leser mit seiner vollendeten lyrischen Formschönheit, um auf diesem Hintergrund gleichzeitig in allegorischer Weise komplexe Zusammenhänge in anschaulicher Form zu vermitteln. Horaz zeigt den erbärmlichen Zustand des Römischen Reiches und die Gefahren, die von solchen Verhältnissen ausgehen. Dabei verwendet er das Bild eines Schiffes, das eine gefährliche Reise antritt. Vgl. W. Killy, *Elemente der Lyrik*, München 1972, S. 94-97. Würde man das Gedicht nur wörtlich betrachten, wäre es ästhetisch wohl wertvoll, bliebe aber ansonsten flach. Es muß bedacht werden, daß Horaz unter „erfreuen“ den ästhetischen Genuß, den ein Gedicht dem Leser vermitteln kann, verstand, was in bezug auf den Soziokriminalroman nicht zutrifft. Bei den Soziokriminalromanen ergibt sich das Erfreuen aus der Spannung und der Unterhaltung eines Textes.

## 4.2 Die Rolle der Vermittlung im Soziokriminalroman

"Zur Wahrheit gehört nicht nur das Resultat, sondern auch der Weg."<sup>10</sup>

Seit Lessing oblag der Literatur eine Erkenntnisfunktion, Erkenntnis im metaphysischen Sinne. Nach dem Zusammenbruch des Weltbilds von Goethe und der fortschreitenden Reduzierung der metaphysischen Weltordnung auf eine empirische, wurde es als soziale Pflicht des Autors angesehen, soziale und politische Erkenntnisse in seinen Werken zu vermitteln. Demzufolge erhielt die Rolle der Vermittlung im Hinblick auf die Rezeption mehr Gewicht. Die literarische Beschäftigung mit Gesellschaftskritik und -analyse hat sich seit Mitte des 19. Jahrhunderts intensiviert, und mit dem Aufkommen der Soziologie als Wissenschaft ist die Vermittlung vorsätzlicher und bewußter geworden.

Der Ausgangspunkt in der Frage nach der Vermittlung ist die Wahl des Genres. Da der Kriminalroman der Massenkultur zugerechnet wird, können sich –ky und Sjöwall/Wahlöö darauf verlassen, gelesen zu werden, das heißt, es wird Rezipienten in allen Gesellschaftsschichten für ihre Romane geben. Wie selbstverständlich dies auch klingen mag, ist es für ihr Vorhaben von ausschlaggebender Bedeutung. Im Gegensatz zu der schöngestigen Literatur, die vorwiegend einem gebildeten Publikum zugänglich ist, was das Vermittlungspotential von vornherein auf einen bestimmten Kreis reduziert, erreicht der Kriminalroman einen weitverbreiteten Leserkreis.

Hinzu kommt die Tatsache, daß es sich sowohl im Kriminalroman als auch in den Gesellschaftsanalysen von Sjöwall/Wahlöö und –ky um Verbrechen handelt. Sjöwall/Wahlöö und –ky gehen davon aus, daß das Verbrechen in der Gesellschaft allumfassend geworden ist und sich auf den verschiedensten Ebenen abspielt. Der Kriminalroman ist also geradezu dafür prädestiniert, den Ursachen und Folgen verbrecherischen Verhaltens auf die Spur zu kommen. Darüberhinaus ist der Leser mit der verbrecherischen Natur der Umwelt vertraut, was die Vermittlung der soziologischen Erkenntnisse der Autoren über die Ursachen solcher Zustände leichter

---

<sup>10</sup> K. Marx und F. Engels, *Über Kunst und Literatur*, Frankfurt 1968, Band 1, S. 224 f.

nachvollziehbar macht. Der Leser kann sich zusammen mit dem Autor auf eine "detektivische" Entdeckungssuche der sozialen Mißstände begeben, die den Verbrechen zugrunde liegen.

Dabei fällt dem Detektiv oder der Vermittlerperson eine entscheidende Rolle zu, da es hauptsächlich auf ihn beziehungsweise sie ankommt, wie die Vermittlung vom Leser aufgefaßt wird. Es ist deshalb wichtig, daß zwischen dem Rezipienten (Leser) und dem Vermittler (Detektiv) eine Identifikationsmöglichkeit besteht. Dieser Umstand erklärt die Tatsache, daß beide, Sjöwall/Wahlöö und –ky, auffällig viel Zeit für die Charakterisierung ihrer jeweiligen Vermittlerpersonen (z.B. Kommissar Beck oder Oberkommissar Mannhardt) aufwenden. Je enger sich die Beziehung zwischen Rezipienten und Vermittler gestaltet, desto erfolgreicher wird die Vermittlung der von den Kriminalromanautoren dargestellten gesellschaftlichen Zustände. Und je näher die dargestellten Erkenntnisse in den Erfahrungsbereich des Rezipienten hineinreichen, umso größer ist die Möglichkeit, daß er zum Nachdenken und vielleicht Umdenken animiert wird. In *Sociology of Literature* spricht R. Escarpit dieses Problem an, wenn er von der Prämisse ausgeht, daß es keine Literatur gäbe, wenn zwischen dem Autor (Vermittler) und Leser keine Konvergenz zwischen Absichten und Erwartungen bestünde. Escarpit erklärt weiter, daß die Vermittlung dann erfolgreich ist, wenn Vermittler und Empfänger die gleichen Ideen und Gefühle und/oder die gleichen gesellschaftlichen Erfahrungen teilen.<sup>11</sup> Beide Beck und Mannhardt erfüllen diese Forderungen, da sie, wie eingehend diskutiert wurde, ihre jeweiligen Gesellschaften personalisieren.

Der Erfolg der Vermittlung steht also in direkter Beziehung zu der Erfahrung des Rezipienten. Es ist deshalb wichtig, daß die Autoren mit dem Leser bekannten Umständen arbeiten. Die allerdings fragliche Behauptung, „daß Texte keine Bedeutung ‚besitzen‘, sondern daß Texten erst Bedeutung zugeordnet wird, durch

---

<sup>11</sup> R. Escarpit, a.a.O., S. 83. "[...] there can be no literature without convergence of intention between author and reader [...] The impression of having shared the same ideas, the same feelings, of having lived the same vicissitudes, are most frequently mentioned by readers of a successful book."

bestimmte Vorannahmen des jeweiligen Rezipienten“<sup>12</sup>, darf von den Autoren nicht außer Betracht gelassen werden. Die Autoren müssen eine gewisse Interpretationswilligkeit seitens des Lesers voraussetzen, was bei einem spannungs- und unterhaltungsverwöhnten Lesepublikum nicht ohne weiteres angenommen werden darf. In einer Besprechung mit –ky kam deutlich zum Ausdruck, wie bewußt er sich dieses Problems war<sup>13</sup>, und wie er sich bemühte, das traditionelle Schema des Kriminalromans nur so weit zu modifizieren, daß auf diesem Hintergrund, ‚vorsichtig‘ und ‚unbewußt‘, also durch Spannung und Unterhaltung getarnt, die gesellschaftskritischen Stoffe vermittelt werden konnten.

Da die Struktur des Kriminalromans auf einer graduellen Entdeckung von Fakten basiert, die schließlich zur Auflösung des Verbrechens führt, eignet sie sich dazu, gesellschaftsanalytische und kritische Erkenntnisse zu vermitteln. Wie schon Benjamin gezeigt hat, setzt der Erwerb von Wissen eine graduelle, fortschreitende Entwicklung voraus.<sup>14</sup>

Dadurch, daß –ky so wie Sjöwall/Wahlöö ihre Kriminalromane in Deutschland beziehungsweise Schweden ansiedeln und die gesellschaftlichen Zustände beschreiben, mit denen sich die deutschen beziehungsweise schwedischen Leser identifizieren können, sind die Voraussetzungen dafür gegeben, daß sie eine Übereinstimmung bei dem Rezipienten erreichen könnten, die eventuell zu einer

---

<sup>12</sup> B. Scheffer, *Interpretationen und Lebensroman. Zu einer konstruktivistischen Literaturtheorie*, Frankfurt a. M. 1992, S. 311.

<sup>13</sup> „Der Leser ist dann verprellt, wenn die in ihm erzeugte Spannung und die krimispezifische Konstruktion des Romans nicht mehr ausreichen, ihn die kritisch-emanzipatorischen Elemente eines Kriminalromans „schlucken“ zu lassen, das heißt, diese Elemente müssen auf der Ebene des Unbewußten verbleiben oder aber, was wichtiger und fairer ist, als funktional notwendig erklärt werden...“ –ky, in: W. Roth, a.a.O., S 78.

<sup>14</sup> Walter Benjamin in seinem Essay *Der Erzähler* spricht eben jenes Problem an. Mit der rapiden Ausdehnung des Handelsverkehrs im ausgehenden Mittelalter wurde eine ebenso schnelle Erweiterung von Wissen und ‚Know-How‘ vorausgesetzt. Beruhte bisher der Erwerb von Wissen und (Er)Kenntnis auf einer langen individuellen Lehre, also auf der Erweiterung persönlicher Erfahrung, wurde letztere je länger je mehr durch Wissen und Kenntnis, beruhend auf Vermittlung, ersetzt. Der Erwerb von Wissen usw. erfolgt durch eine systematische Aussetzung wirksamster Methoden des zu (er)kennenden Gegenstands in Form von (deskriptiven) Modellen, und nicht in der Ausübung der wirklichen Aktivität. Vgl. Walter Benjamin, „Der Erzähler“, in: *Gesammelte Schriften, Aufsätze, Essays, Vorträge*, Band II-2, Frankfurt a. M. 1991, S. 438 - 465.

Bewußtseinsweiterung führen würde. Dabei ist eine tendenziöse Vermittlung wie bei Sjöwal/Wahlöö weniger anspruchsvoll als die Vermittlung von Erkenntnissen, die ohne eine voraussagbare, politische Botschaft aus den soziologischen Fallstudien hervorgehen, wie bei -ky.

Es wäre heute berechtigt zu fragen, ob das Fernsehen nicht eher dazu geeignet wäre, soziale Erkenntnisse zu vermitteln, als der Soziokriminalroman. Bei der visuellen Vermittlung auf dem Fernsehschirm ist jedoch die Reaktion des Zuschauers durch die Beschränktheit der Perspektive des Darstellers und des Blickwinkels der Kamera größtenteils gegeben, und der Spielraum zu Überlegungen wird beim Rezipienten stark unterdrückt. Deshalb wäre es auch falsch, das Fernsehen als ‚Fenster der Realität‘ zu bezeichnen. Es ist vielmehr ein (Zerr)Spiegel davon, worin sich die begrenzten, persönlichen Perspektiven gesellschaftlicher Zustände reflektieren, die auch noch durch den ‚Rahmen‘ weiter begrenzt werden. Vermittelt das Fernsehen also nur eine Teilansicht<sup>15</sup>, ist der Soziokriminalroman dazu fähig, wenn er nicht durch eine einseitige politische Perspektive wie bei Sjöwall/Wahlöö begrenzt wird, ein bedeutend weiteres Erfahrungsfeld zu ermitteln. Darüber hinaus vermag ein literarisches Werk, Erfahrungen auf verschiedene Weisen begreiflich zu machen. Ein Roman (und der Soziokriminalroman ist keine Ausnahme) spricht die ganze Person an, indem er an die emotionalen, sinnlichen und geistigen Fähigkeiten des Rezipienten appelliert.

-ky mit seinen Soziokriminalromanen überwindet die unvermeidliche Begrenztheit persönlicher Erfahrung, indem er seine persönlichen Erfahrungen soziologisch auswertet und seine Erkenntnisse durch verschiedene Darsteller, beziehungsweise durch seine multidimensionale Erzählweise, weitergibt. Die Vermittlung gesellschaftlicher Zustände geschieht bei -ky mit Hilfe der Kooperation des Rezipienten. -kys Vermittler (Erzähler) entdecken das Beweismaterial, das zum Verbrechen führte, gemeinsam mit dem Leser. Dabei dominiert die subjektive Erfahrung des Vermittlers die des Rezipienten nicht, sondern sie wendet sich an die

---

<sup>15</sup> Der gleiche Einwand wurde schon gegen die Naturalisten vorgebracht, die trotz sorgfältigster Beobachtung und Beschreibung ihrer Umwelt außerstande waren, ein vollkommenes Bild der Realität zu vermitteln.

subjektive Erfahrung des Rezipienten selbst, und daraus ergibt sich in -kys Soziokriminalroman ein objektives Bild. Der Rezipient wird aktiv in das Geschehen miteinbezogen und kommt in gemeinsamer Zusammenarbeit mit dem Vermittler (Detektiv) zu den gleichen Schlüssen – so ist es jedenfalls gedacht. Diese Kooperation zwischen Vermittler und Rezipienten spielt eine entscheidende Rolle bei der Entdeckung von möglichen Lösungen, die der Veränderung der (verbrecherischen) Gesellschaft in Deutschland unter Umständen dienen könnte. -ky sucht den Einzelnen dazu zu bewegen, das zu tun, was die demokratische Staatsordnung schützt. Durch seine Vermittlung versucht er, die Bereitschaft im Leser zu erwecken, durch humane Taten der materialistischen und unmenschlichen Mentalität der deutschen Bevölkerung entgegenzuwirken.

Die Intention hinter Sjöwall/Wahlöös Vermittlung unterscheidet sich wesentlich von der -kys. Ihre Vermittlung ist durch die marxistische Ideologie gefärbt. Die Struktur ihrer Kriminalromane ist eine Widerspiegelung des marxistischen Geschichtsablaufs. Der Leser wird durch eine bestimmte ideologische Absicht gesteuert, und seine Beteiligung an den Erkenntnisabläufen wird bewußt in bestimmte, ideologisch festgelegte Bahnen gelenkt.

Im Gegensatz zu -ky, der von der Annahme ausgeht, daß das demokratische System Deutschlands durch verantwortungsvolles, humanes Handeln seitens des Einzelnen vom Würgegriff des Kapitalismus befreit und funktionsfähig gemacht werden kann, gehen die beiden Schweden vom Standpunkt aus, daß nur ein kompletter Umsturz, die Schaffung einer gerechten Gesellschaftsordnung garantieren kann. Daher endet ihr Romanzyklus mit dem Wort „Marx“.

Ungeachtet dessen, was für Ansichten vermittelt werden, ist die Veranschaulichung des analytischen Materials und der daraus hervorgehenden Erkenntnisse die wesentlichste Aufgabe der Vermittlung im Soziokriminalroman. Was Sjöwall/Wahlöö und -ky in ihrem Vermittlungsverfahren anstreben, wird in den Worten von Ingarden treffend zum Ausdruck gebracht:

“Und das bedeutet hier nichts anderes, als daß der Leser im lebendigen Vorstellungsmaterial (Kriminalroman, J.B.) anschauliche Ansichten (Gesellschaftskritik und -analyse, J.B.) produktiv erlebt und dadurch die

dargestellten Gegenstände zur Anschauung, zur vorstellungsmäßigen Erscheinung bringt.”<sup>16</sup>

Der deutsche Soziokriminalroman erhielt in seinem Kampf gegen die unzeitgemäßen, noch allein nach den geltenden ästhetischen Bewertungskriterien für die Literatur urteilenden Kritikern, unerwartete Unterstützung durch den schweizerischen Schriftsteller, Dürrenmatt, der als Künstler ersten Ranges seine Wirkungsmöglichkeiten dadurch eingeschränkt sah, daß in einer Zeit veränderter, gesellschaftlicher Zustände die Kunst als Requisite einer Elite immer mehr in eine Sackgasse gedrängt wurde. Um die Entfaltung und Lebensberechtigung der Kunst zu sichern, müßte sie, so meinte er, in einer Form dargeboten werden, die mit Vorliebe gelesen wurde:

“Wie besteht der Künstler in einer Welt der Bildung, der Alphabeten? Eine Frage, die mich bedrückt, auf die ich noch keine Antwort weiß. Vielleicht am besten, indem er Kriminalromane schreibt, Kunst da tun, wo sie niemand vermutet. Die Literatur muß so leicht werden, daß sie auf der Waage der heutigen Literaturkritik nichts mehr wiegt: Nur so wird sie wieder gewichtig.”<sup>17</sup>

Mit seinen Worten stellt Dürrenmatt einen direkten Bezug zwischen der Existenz eines Künstlers und der Kunst und dem Kriminalroman in der heutigen Welt her. Ein positives Urteil von den Literaturkritikern, das zur Folge hätte, daß das Kunstwerk als schöngeistige Literatur abgestempelt wäre, ist nicht viel anders als ein Todesurteil. Andererseits läßt Dürrenmatt in dem Untertitel einer seiner Kriminalromane durchblicken, daß die Gewichtigkeit eines anspruchsvollen Kunstwerkes die Tragfähigkeit des Kriminalromans überlasten könnte:

„*Das Versprechen*

*Ein Requiem auf den Kriminalroman.*“<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> Vgl. R. Ingarden, *Vom Erkennen des literarischen Kunstwerks*, Darmstadt 1968, §§ 12, S. 56.

<sup>17</sup> F. Dürrenmatt, *Theater-Schriften und Reden*, E. Brock-Sulzer (Hrsg.), Zürich 1961, S. 131.

<sup>18</sup> Ders.: *Das Versprechen. Ein Requiem auf den Kriminalroman*, Zürich 1971.

Vielleicht müßte der Anstoß zur Umwertung der literarischen Werte nicht von „oben“, sondern doch von „unten“, von den Autoren des soziologisch orientierten Soziokriminalromans ausgehen.

## 5 ZUSAMMENFASSENDE SCHLUBBEMERKUNGEN

Seit dem Aufkommen des modernen Kapitalismus um die Mitte des 19. Jahrhunderts, und noch bedeutend ausgeprägter, seit der Verbreitung von marktorientierten und materialistischen Gesellschaften in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts, haben Schriftsteller und Dichter mehr und mehr versucht, dem wachsenden Zerfall zwischenmenschlicher Beziehungen innerhalb der Gesellschaft literarisch entgegenzuwirken. Dabei machte sich vor allem der zunehmende Einfluß der Soziologie auf die Literatur bemerkbar. Durch sie wurde die Aufmerksamkeit vermehrt auf den Rezipienten gelenkt und weniger auf den ästhetischen Wert des Werkes. Durch das gesteigerte Interesse der Soziologie an der Literatur und umgekehrt, wurde die Gesellschaft immer mehr zum kritischen und analytischen Gegenstand der Literatur gemacht.

Verfolgt man die Gesellschaftskritik innerhalb der Kriminalromane über die Jahre, fällt auf, daß die Darstellung von Verbrechen den Autoren immer häufiger als Anlaß zu ihrer Sozialkritik diente. Die Autoren mit sozialkritischen Absichten konzentrieren sich in ihren Kriminalromanen, im Gegensatz zu den traditionellen Detektivgeschichten, nicht auf das Aufklärungsverfahren, sondern sie gehen den gesellschaftlichen Ursachen nach, die zu den Verbrechen geführt haben. Durch die Veranschaulichung der sozialen Zustände werden den Lesern die gewonnenen Erkenntnisse vorstellbar und einsichtig gemacht. Gleichzeitig werden die Konsequenzen, die diese Zustände im Bereiche der zwischenmenschlichen Beziehungen haben, verdeutlicht. Es ist interessant zu sehen, daß die verschiedenen Autoren vorwiegend zwei Faktoren identifizieren, die sie für die Zunahme an Gewalttätigkeit und Kriminalität einerseits, und an der Verschlechterung der zwischenmenschlichen Beziehungen andererseits, verantwortlich machen, nämlich das sich ausweitende, materialistische Denken und die eng damit verbundene egoistische, auf Selbstinteresse ausgerichtete Mentalität. Ungeachtet der unterschiedlichen Perspektiven der Autoren, wird es klar, daß diese Denk- und Verhaltensweise als Erbe des Kapitalismus und des Bürgertums des 19. Jahrhunderts erkannt werden.

Gesellschaftskritik in einem trivialliterarischen Genre, nämlich dem Kriminalroman, trat zuerst hauptsächlich bei der amerikanischen „hard-boiled“ Schule, insbesondere bei Hammett und Chandler, in den dreißiger Jahren in Erscheinung. Chandler konzentrierte sich bei seinen Untersuchungen auf die amerikanische Großstadtbevölkerung und zeigte, wie die Rücksichtslosigkeit, die der Materialismus züchtete, zu Gewalttätigkeit in der Gesellschaft und schließlich zu einer Zunahme an Kriminalität führte.

In den fünfziger Jahren wählte der Schweizer Autor, Dürrenmatt, bewußt eine Gattung der Trivialliteratur, um die schweizerische Gesellschaft kritisch unter die Lupe zu nehmen. Dabei demaskierte er eine sich unter einer glänzenden Schale versteckende, verlogene und heuchlerische Gesellschaft. Dürrenmatt fuhr scharf mit der Scheinheiligkeit der gutbürgerlichen Gesellschaft ins Gericht und zerstörte den Mythos einer wohlgeordneten und humanen Gesellschaft. Die beiden Kommissare, Bärlach und Matthäi, die bereit sind, Menschenleben zu opfern, um die unfehlbare Macht ihres Geistes zu beweisen, und die schließlich wegen ihres blasphemischen Verhaltens von einer höheren Macht bestraft werden, personalisieren die selbstgerechte Einstellung der Schweizer der unfehlbaren ‚heiligen‘ Ordnung ihrer gutbürgerlichen Gesellschaft gegenüber.

Die Schweden, Sjöwall/Wahlöö, lehnten sich in ihren Analysen der Zustände in der schwedischen Gesellschaft zwischen 1965 – 1975 stark an die marxistischen Theorien an, indem sie den Konflikt innerhalb des sogenannten Wohlfahrtsstaats Schwedens zwischen den kapitalistischen und sozialistischen Kräften als notwendige Endphase der kapitalistischen, faschistischen Ära im dialektischen Geschichtsablauf im Sinne von Marx darstellen. Die Verstaatlichung der Polizeikräfte im Jahre 1965 gilt für sie als Ausgangsbasis für ihre gesellschaftliche Untersuchung. Die Umwandlung der Polizei von einer Schutzorganisation für die allgemeine Bevölkerung in ein williges Machtinstrument im Dienst des kapitalistisch unterwanderten Staates führte nach Sjöwall/Wahlöö zu der Ausweitung von Verbrechen und Gewalt und zur Zerstörung des Lebensraums. Am Ende ihres zehnbändigen Zyklus hat sich die vermeintlich sozialistische Regierungspartei Schwedens mit Hilfe der Polizei in eine faschistische Diktatur verwandelt. Der Höhepunkt der faschistischen Endphase des Kapitalismus war erreicht, und der Umschlag, beziehungsweise Übergang zu einem

kommunistischen System war imminent. Das letzte, zukunftsweisende Wort war:  
*Marx.*

Im Anschluß an die Studentenunruhen Ende der sechziger Jahre, die die Gefährdung der neuen deutschen Demokratie zum Bewußtsein brachten, entstand der deutsche Soziokriminalroman. Ursprünglich richtete sich die Anti-Establishment-Bewegung gegen die faschistisch durchzogene Mentalität der deutschen Gesellschaft und gegen den auf die vordemokratische Zeit zurückgehende Autoritätsgläubigkeit, die ein Gedeihen der Demokratie verhinderten. Auf diesem geschichtlichen Hintergrund baut der deutsche Soziokriminalroman, der an –ky exemplifiziert worden ist, seine Sozialkritik vom soziologischen Standpunkt auf. Dabei konzentrieren sich die Autoren in ihren Romanen auf soziologische Fallstudien, unter Berücksichtigung der grundlegenden Prinzipien der in den 60er Jahren in der Bundesrepublik als Wissenschaft auftretenden Literatursoziologie.

–ky insbesondere versucht mit seinen gesellschaftlichen Untersuchungen den einzelnen Bürger jeder sozialen Schicht auf die Folgen und die Gefahren des um sich greifenden Materialismus aufmerksam zu machen. Der Materialismus, gekoppelt mit dem Machtstreben der einzelnen Menschen, hat zerstörerische Folgen für die zwischenmenschlichen Beziehungen. Das verantwortungsbewußte Mitglied der Gesellschaft mit seinem humanen und demokratischen Gewissen, das sich seinen Mitmenschen und der Gesellschaft gegenüber verpflichtet und verantwortlich fühlt, ist nach –ky eine Seltenheit geworden. Der Mangel an Zusammenhalt in der Gesellschaft gibt skrupellosen Geschäftsleuten den nötigen Spielraum, ihre Machtambitionen zu erfüllen, da sie auf die stillschweigende Zustimmung der allgemein undemokratisch denkenden Bevölkerung zählen können. Das Ironische dabei ist, daß –ky die wenigen humanen und demokratisch handelnden Protagonisten, mit denen er sich identifiziert, allesamt scheitern läßt. Obwohl unter den gegebenen Voraussetzungen die Aussicht auf eine wirklich humane und demokratische Ordnung in Deutschland gering ist, gibt –ky nicht auf. Er schreibt auch noch nach mehr als 20 Jahren Kriminalromane, die auf dieses Ziel hinarbeiten.

Die gesellschaftskritische Komponente des Soziokriminalromans hebt ihn wesentlich von der Trivialliteratur ab, eine Tatsache, die nach seinen Autoren bei seiner

Bewertung berücksichtigt werden müßte. Vom Standpunkt des Soziokriminalromans aus betrachtet, schließt der Begriff, Trivilliteratur, die Absicht des Soziokriminalromans nicht ein. Es müßte möglich sein, so fordern wenigstens die Autoren, daß durch eine Revision der traditionellen Wertkriterien der Begriff, Trivilliteratur, erweitert werden könnte, um soziale Wertkriterien zu umschließen und literatursoziologischen Erzeugnissen als seriösen Beiträgen zur Bewußtseinswerdung und Bewußtseinsveränderung Anerkennung zu gewähren.

Die nahe Anlehnung des Soziokriminalromans an die Soziologie gibt ihm die Berechtigung, - so argumentieren die Soziokrimiautoren - ernst genommen zu werden. Der Anspruch des Soziokriminalromans auf literarische Akzeptanz wird außerdem dadurch verstärkt, daß der Soziokriminalroman, im Gegensatz zu der auf eine Elite ausgerichtete schöngeistige Literatur, ein breites Lesepublikum vorzuweisen hat. Aufgrund dieser Tatsache eignet sich der Soziokriminalroman bedeutend besser als die Kunst, die Aufgabe gesellschaftlicher Analyse und Erkenntnis zu erfüllen, eine Tatsache, die auch Dürrenmatt erkannte.

Der Verdienst des Soziokriminalromans besteht hauptsächlich darin, daß er der Literatur in der Praxis frische Impulse gegeben hat, und daß die Kriminalromane von -ky, zum Beispiel, einen echten Beitrag auf dem Weg zu einem wirklich demokratischen System in Deutschland zu leisten vermochten. Der Soziokriminalroman beansprucht deshalb für sich, etwas Neues geschaffen zu haben und will aufgrund dessen anerkannt werden.

Ob dieser Versuch, eine wirklich demokratische Literatur zu schaffen, die die heutige Massengesellschaft reflektiert und unterhält, sich durchzusetzen vermag, hängt aber letzten Endes doch weniger von der demokratischen Intention ab als von der Zuverlässigkeit der soziologischen Forschung bei dem imponierenden Produktionsdrang und vor allem von dem künstlerischen Können der Soziokriminalautoren.

„Tagungen sind der Offenbarungseid für den deutschen Kriminalroman. 1959 in Tutzing redete noch keiner von ihm; damals hatte sich zu genieren, wer überhaupt einen Krimi las. Kaum stellte man sich die bange Frage, ob es ihn denn überhaupt gebe, den deutschen Kriminalroman (so in Loccum 1971), wird er auch schon wieder für tot erklärt (auf einer Podiumsdiskussion bei der

Berliner Ex Libris 1983). Elementar, lieber Watson: Wir entnehmen dem immerhin, daß es ihn zwischenzeitlich gegeben haben muß. Und jetzt ist es also schon wieder vorbei mit der ganzen Herrlichkeit?“<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> R. Kost, „Masse statt Klasse? Über den neuen und den allerneuesten deutschen Kriminalroman.“ In: K. Ermert, W. Gast, a.a.O., S. 127.

## BIBLIOGRAPHIE

### 1.1 Kriminalromane von Sjöwall/Wahlöö

- Sjöwall, Maj, Wahlöö, Per: Roseanna (Die Tote im Götakanal). Reinbek bei Hamburg, 1968.
- Dies.: Mannen som gick upp i rök (Der Mann, der sich in Luft auflöste). Reinbek bei Hamburg, 1969.
- Dies.: Mannen på balkongen (Der Mann auf dem Balkon). Reinbek bei Hamburg, 1970.
- Dies.: Den skrattande polisen (Endstation für neun). Reinbek bei Hamburg, 1995 (Erstausgabe 1971).
- Dies.: Brandbilen som försvann (Alarm im Sköldgatan). Reinbek bei Hamburg, 1995 (Erstausgabe 1972).
- Dies.: Polis, polis, potatismos! (Und die Großen läßt man laufen). Reinbek bei Hamburg, 1972.
- Dies.: Den vedervärtige mannen från Säffle (Das Ekel aus Säffle). Reinbek bei Hamburg, 1973.
- Dies.: Det slutna rummet (Verschlossen und verriegelt). Reinbek bei Hamburg, 1975.
- Dies.: Polismördaren (Der Polizistenmörder). Reinbek bei Hamburg, 1976.
- Dies.: Terroristerna (Die Terroristen). Reinbek bei Hamburg, 1977.

## 1.2 Kriminalromane von -ky

-ky: Stör die feinen Leute nicht. Reinbek bei Hamburg, 1973.

Ders.: Ein Toter führt Regie. Reinbek bei Hamburg, 1974.

Ders.: Es reicht doch, wenn nur einer stirbt. Reinbek bei Hamburg, 1975.

Ders.: Einer will's gewesen sein. Reinbek bei Hamburg, 1978.

Ders.: Kein Reihenhaus für Robin Hood. Reinbek bei Hamburg, 1979.

Ders.: Feuer für den Großen Drachen. Reinbek bei Hamburg, 1984.

Ders.: Friedrich der Große rettet Oberkommissar Mannhardt. Reinbek bei Hamburg, 1985.

Ders.: Ich wollte, es wäre Nacht. Reinbek bei Hamburg, 1991.

Ders.: Unfassbar für uns alle. Reinbek bei Hamburg, 1995.

## 1.3 Sekundärliteratur

Adorno, Theodor W.: Stichworte. Kritische Modelle 2. Frankfurt am Main, 1969.

Albrecht, Richard: "Literarische Unterhaltung als politische Aufklärung. Der neue deutsche Kriminalroman in der Bundesrepublik der siebziger Jahren – ein literatur-gesellschaftlicher Nekrolog." Recherches Germaniques 14 (1984). 119-143.

Ders.: "(W)Ende des neuen deutschen Kriminalromans." Kürbiskern 3 (Juli 1986). 144-158.

- Alewyn, Richard: "Anatomie des Kriminalromans." Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman II. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 372-404.
- Ders.: "Krimi – made in Germany." Frankfurter Hefte 3 (März 1984), 39. Jg. 45-53.
- Anders, Karl: "Der Kriminalroman. Versuch einer Einordnung." Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman II. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 533-545.
- Arnold, Armin: Friedrich Dürrenmatt, Köpfe des XX. Jahrhunderts. Band 57. Berlin, 1971.
- Auden, Wystan H.: Des Färbers Hand und andere Essays. Gütersloh, 1962.
- Avenarius, Hermann: Die Rechtsordnung der Bundesrepublik Deutschland. Bonn, 1995.
- Barner, Wilfried (Hrsg.): Geschichte der deutschen Literatur von 1945 bis zur Gegenwart. München, 1994.
- Baumann, Barbara, Oberle, Birgitta: Deutsche Literatur in Epochen. Ismaning, 1985.
- Bayley, David H.: The Police and Political Development in India. Princeton, 1969.
- Becker, Harold K., Hjellemo, Einar O.: Justice in Modern Sweden. Springfield, 1976.
- Becker, Jens P., Buchloh, Paul G.: Der Detektivroman. Studien zur Geschichte und Form der englischen und amerikanischen Detektivliteratur. Darmstadt, 1973.
- Dies.: „Ist der Kriminalroman im traditionellen englischen Sinn in Deutschland möglich?“ Ermert, Karl, Gast, Wolfgang (Hrsg.): Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres. Rehbürg-Loccum, 1985. 50-57.

- Bengel, Michael: "Einer soll's gewesen sein. Bemerkungen zu -ky und dem Bindestrich-Krimi in Deutschland." Ermert, Karl, Gast, Wolfgang (Hrsg.): Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres. Rehburg-Loccum, 1985. 110-118.
- Benjamin, Walter: "Hochherrschaftliche, möblierte Zehnzimmerwohnung." Benjamin, Walter: Einbahnstraße. Frankfurt am Main, 1955.
- Ders.: "Der Erzähler". Ders.: Gesammelte Schriften, Aufsätze, Essays, Vorträge. Band II-2. Frankfurt am Main, 1991.
- Bibel: "Das Evangelium nach Johannes." Freiburg im Breisgau, 1965 (2. Auflage).
- Bien, Günter: "Abenteuer und verborgene Wahrheit. Gibt es den literarischen Detektivroman?" Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman II. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 457-472.
- Bilton et al.: Introducing Sociology. London, 1982.
- Bloch, Ernst: "Philosophische Ansichten des Detektivromans." Ders. Literarische Aufsätze. Gesamtausgabe, Band 9. Frankfurt am Main, 1965.
- Blumer, Herbert: Symbolic Interactionism. Perspective and Methods. Prentice-Hall, 1969.
- Bohn, Volker: Deutsche Literatur seit 1945. Frankfurt am Main, 1993.
- Boileau, Pierre, Narcejac, Thomas: Der Detektivroman. Neuwied und Berlin, 1964.
- Böll, Heinrich: Freies Geleit für Ulrike Meinhof. Ein Artikel und seine Folgen. Köln, 1972.
- Bosetzky, Horst: Brennholz für Kartoffelschalen. Berlin, 1996.
- Ders.: Champagner und Kartoffelchips. Berlin, 1998.

Ders.: Mord und Totschlag bei Fontane. Berlin, 1998.

Brecht, Bertolt: „Über die Popularität des Kriminalromans.“ Vogt, Jochen: Der Kriminalroman II. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 315-321.

Brock-Sulzer, Elisabeth (Hrsg.): Friedrich Dürrenmatt, Theater-Schriften und Reden. Zürich, 1961.

Broich, Ulrich: „Der entfesselte Detektivroman.“ Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman. Poetik – Theorie – Geschichte. München, 1998. 97-110.

Bullock, Allan & Trombley, Stephen (eds.): The Fontana Dictionary of Modern Thought. London, 1990.

Bultena, Louis: Deviant Behavior in Sweden. New York, 1971.

Chandler, Raymond: „Mord ist keine Kunst.“ Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman I. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 164-185.

Chesterton, Gilbert K.: „Verteidigung von Detektivgeschichten.“ Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman I. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 95-98.

Craib, Ian: Modern Social Theory. From Parsons to Habermas. London, 1984.

Dörner, Andreas & Vogt, Ludgera: Literatursoziologie. Literatur. Gesellschaft. Politische Kultur. Opladen, 1994.

Doyle, Conan D.: The Adventures of Sherlock Holmes. London, 1974.

Dürrenmatt, Friedrich: Das Versprechen. Requiem auf den Kriminalroman. Zürich, 1971.

Ders.: Gesammelte Werke in sieben Bänden. Zürich, 1988.

- Düsing, Walter (Hrsg.): Experimente mit dem Kriminalroman. Frankfurt am Main, 1993.
- Ebert, Teresa L.: "Ermittlung des Phallus." Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman. Poetik – Theorie - Geschichte. München, 1998. 461-485.
- Eco, Umberto: Apokalyptiker und Integrierte. Zur kritischen Kritik der Massenkultur. Frankfurt am Main, 1984.
- Echte, Bernhard (Hrsg.): Friedrich Glauser. König Zucker. Das erzählerische Werk Band III: 1934-1936. Zürich, 1993.
- Egloff, Gerd: Detektivromane und englisches Bürgertum. Konstruktionsschema und Gesellschaftsbild bei Agatha Christie. Düsseldorf, 1974.
- Encyclopædia Britannica: Chicago, 1983, 15. Ausgabe. Micropædia, Vol. 5. 935-936.
- Enzensberger, Hans M.: Mittelmaß und Wahn. Frankfurt am Main, 1988.
- Erikson, Robert, Aberg, Rune (eds.): Welfare in Transition. A Survey of Living Conditions in Sweden 1968-1981. New York, 1987.
- Ermert, Karl, Gast, Wolfgang (Hrsg.): Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres. Rehburg-Loccum, 1985.
- Escarpit, Robert: The Sociology of Literature. London, 1971.
- „Die Plattmacher“. Focus, Nr. 39, 22. September 1997.
- Foltin, Hans F.: "Die minderwertige Prosaliteratur. Einteilung und Bezeichnung." Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte. 39/1965. 288-323.
- Fontane, Theodor: Effi Briest. Goldmann, Band 1576.

Freund, Winfried: Die deutsche Kriminalnovelle von Schiller bis Hauptmann. Paderborn, München, 1980.

Friedrichsen, Gisela: Vorspann. -ky: Unfassbar für uns alle. Reinbek bei Hamburg, 1995.

Fry, John: Limits of the Welfare State. Critical views on postwar Sweden. Westmead, 1979.

Fues, Wolfram M.: "Obszönität und Verwüstung. Die Dekonstruktion des Sozialen". Schweizer Monatshefte, Heft 12/1, 1997/1998, 77./78. Jahr.

Fügen, Hans-Norbert: "Die Hauptrichtungen der Literatursoziologie und ihre Methoden." Vaßen, Florian: Methoden der Literaturwissenschaft: Marxistische Literaturtheorie und Literatursoziologie. Düsseldorf, 1972.

Gabriel, Oscar W., Niedermayer, Oskar, Stöss, Richard (Hrsg.): Parteiendemokratie in Deutschland. Bundeszentrale für politische Bildung. Bonn, 1997.

GBI: "Statut des Ministeriums für Kultur vom 20.10.1977". GBI. 1/1997.

Gerber, Richard: "Verbrechensdichtung und Kriminalroman." Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman II. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 404-420.

Giddens, Anthony: Capitalism and Modern Social Theory. Cambridge, 1971.

Glaser, Hermann: Kulturgeschichte der Bundesrepublik Deutschland. Zwischen Protest und Anpassung, 1968-1989. München, 1989.

Ders.: Deutsche Kultur. 1945-2000. München, Wien, 1997.

Godard, Jean L.: Liebe, Arbeit, Kino. Berlin, 1983.

Götting, Ulrike: Der deutsche Kriminalroman zwischen 1945 und 1970. Formen und Tendenzen. Groß-Umstadt, 1998.

- Green, Joseph, Finch, Jim: Sleuths, Sidekicks and Stooges. Brookfield, 1997.
- Grimm, Gunther und Max, Rainer: Deutsche Dichter. Stuttgart, 1990, Band 8, Gegenwart.
- Haas, Willy: "Mysteries". Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman I. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971, 63-71.
- Hamann, Richard, Hermand, Jost: Impressionismus. München, 1972.
- Heißenbüttel, Helmut: "Spielregeln des Kriminalromans." Ders.: Über Literatur. Olten, 1966. 96-110.
- Herd, Eric W., Obermayer, August (eds.): A Glossary of German Literary Terms. Dunedin, 1992 (second ed.).
- Heuer, Kurt.: Staatsbürgerkunde. Berlin, 1977.
- Hey, Richard: . "Über das langsame Verfertigen von Mördern beim Beschreiben ihrer Opfer." Steinbach, Dieter (Hrsg.): Der moderne deutsche Kriminalroman 2. Stuttgart, 1985. 109-111.
- Ders.: „Byron, Bogart und Gebrodel. Zum Irrationalen im Kriminalroman.“ Ermert, Karl, Gast, Wolfgang: Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres. Rehbürg-Loccum, 1985. 69-73.
- Hollin, Clive: Conflict and Critical Criminology. New York, 1985.
- Hondrich, Karl O.: "Generationenkluft." Merkur, Heft 5, 53. Jg. (Mai 1999). 454-461.
- Hügel, Hans O.: Untersuchungsrichter – Diebesfänger – Detektive – Theorie und Geschichte der deutschen Detektivverählung im 19. Jahrhundert. Stuttgart, 1978.
- Ingarden, Roman: Vom Erkennen des literarischen Kunstwerks. Darmstadt, 1968.

- Jahn, Reinhard: "Jesus, Buddha, der Müll und der Tod. Spurensicherung in Sachen Soziokrimi." Delabar, Walter & Schütz, Erhard (Hrsg.): Deutschsprachige Literatur der 70er und 80er Jahre. Darmstadt, 1997.
- Karsunke, Yaak: "Endstation für 10." Konkret, Heft 8/1975.
- Killy, Walther: Deutscher Kitsch. Göttingen, 1962.
- Ders.: Elemente der Lyrik. München, 1972.
- Ders.: "Für eine vorläufige Germanistik." Die Zeit. Hamburg, 20. Februar 1970.
- Ders.: „Nachwort.“ Sayers, Dorothy I.: Mord braucht Reklame. Aus dem Englischen von Otto Bayer. Tübingen, 1980.
- Korte, Hermann: Eine Gesellschaft im Aufbruch. Die Bundesrepublik in den sechziger Jahren. Frankfurt am Main, 1987.
- Kost, Rudi: "Kurvenfahrten oder Die Welt wie sie ist." Steinbach, Dieter (Hrsg.): Der moderne deutsche Kriminalroman I. Stuttgart, 1985. 4-7.
- Ders.: Masse statt Klasse. Über den neuen und allerneuesten deutschen Kriminalroman." Ermert, Karl, Gast, Wolfgang (Hrsg.): Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres. Rehburg-Loccum, 1985. 127-132.
- Kracauer, Siegfried: Der Detektiv-Roman. Ein philosophischer Traktat. Frankfurt am Main, 1971.
- Ders.: Von Caligari bis Hitler. Frankfurt am Main, 1995, 3. Auflage.
- ky: "Der Krimi aus der Autorenperspektive." Ermert, Karl, Gast, Wolfgang (Hrsg.): Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres. Rehburg-Loccum, 1985. 74-80.

- Ders.: "Ich will keine Literatur verfassen, durch die sich der Leser quälen muß." BLZ vom 10.11.1994.
- Lehmann, Hans: Deutschlandchronik 1945-1995. Bonn, 1996.
- Lenin, Vladimir I.: Werke. Band 22. Berlin, 1960.
- Luscher, Renate: Deutschland nach der Wende. München, 1994.
- Mandel, Ernest: Ein schöner Mord. Sozialgeschichte des Kriminalromans. Frankfurt am Main, 1987.
- Mandelkow, Karl R.: "DDR Literatur und ihre bürgerliche Rezeption." Orpheus und Maschine. Heidelberg, 1976.
- Martin, Hansjörg: "Medizin in Bonbonbeutel oder: Die Situation des deutschen Krimis und seiner Autoren." Ermert, Karl, Gast, Wolfgang (Hrsg.): Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres. Rehbürg-Loccum, 1985. 81-87.
- Marx, Karl, Engels, Friedrich: Werke. Band 19. Berlin, 1962.
- Merton, Robert K.: Social Theory and Social Structure. Glencoe, 1968.
- Meyers Großes Taschenlexikon: Meyers Großes Taschenlexikon in 24 Bänden. Zürich, 1987.
- Mitchell, Duncan (ed.): A Dictionary of Sociology. London, 1968.
- Mitton, Roger, Willmott, Peter & Phyllis: Unemployment, Poverty and Social Policy in Europe. A Comparative Study in Britain, France and Germany. London, 1983.
- Molsner, Michael: "Die Obszönität der Fakten." Steinbach, Dieter (Hrsg.): Der moderne deutsche Kriminalroman I. Stuttgart, 1985.

- Mukarovsky, Jan: "Problémy esteticke hodnoty" (Probleme ästhetischer Wertung).  
Ders.: Cestami poetiky a estetiky. Prag, 1971.
- Murr, Stefan: "Krimi in Deutschland. Mordversuch an einem kultivierten  
Literaturzweig?" Börsenblatt 35. 25.4.1980, 36. Jg. 150-159.
- Neuhaus, Volker: "Vorüberlegungen zu einer Geschichte des detektorischen  
Erzählens." Arcadia. 12/1977. 258-272.
- Nusser, Peter "Neuansätze des deutschen Kriminalromans der Gegenwart." Wirkendes  
Wort, Heft 5, 1981. 309-334.
- Ders.: Der Kriminalroman. Stuttgart, 1992.
- Nutz, Walter: Trivilliteratur und Popularkultur. Wiesbaden, 1999.
- Papcke, Sven: "Über Eliten." Merkur, Heft 12, Dezember 1998, 52. Jg. 1118-1126.
- Pettman, Barrie, Fife, John: Youth Unemployment in Britain and the Federal Republic  
of Germany. Bradford, 1977.
- Pinkert, Ernst U.: Der Krimi als Mittel zum Zweck. Aalborg, 1979.
- Ploetz, Dagmar: "Ein Mordsspaß." Deutsche Volkszeitung vom 6.12.1973.
- Przybilka, Thomas: Krimis im Fadenkreuz. Köln, 1998.
- Rodrian, Irene: "Profil des deutschen Krimis. Provinz." Ermert, Karl, Gast,  
Wolfgang (Hrsg.): Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung,  
Interpretation und Kritik eines populären Genres. Rehburg-Loccum, 1985. 99-  
100.
- Roth, Wilhelm: "Der Bürger als Verbrecher. Materialien zum deutschen  
Kriminalroman." Frankfurter Rundschau vom 1.3.1975.

- Salzer, Anselm, von Tunk, Eduard (Hrsg.): Illustrierte Geschichte der deutschen Literatur. Band 6, Sonderausgabe. Frechen.
- Sayers, Dorothy L.: "Aristoteles über Detektivliteratur. Vortrag in Oxford am 5. März 1935." Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman I. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 123-138.
- Scheffer, Bernd: Interpretationen und Lebensroman. Zu einer konstruktiven Literaturtheorie. Frankfurt am Main, 1992.
- Schmidt, Jochen: „Klappentext.“ Sjöwall, Maj, Wahlöö, Per: Terroristerna. Reinbeck bei Hamburg, 1977.
- Ders.: Gangster, Opfer, Detektive. Eine Typengeschichte des Kriminalromans. Frankfurt am Main, 1989.
- Schmidt-Henkel, Gerhard: "Kriminalliteratur und Trivilliteratur. Sprache im technischen Zeitalter." Albrecht, Richard: "Literarische Unterhaltung als politische Aufklärung." Recherches Germaniques 14 (1984). 119-143.
- Schulz, Karla: "Hans Magnus Enzensberger." Grimm, Gunther und Max, Rainer: Deutsche Dichter. Stuttgart, 1990, Band 8, Gegenwart.
- Schulz-Buschhaus, Ulrich: Formen und Ideologien des Kriminalromans. Ein gattungsgeschichtlicher Essay. Frankfurt am Main, 1975.
- Schütz, Erhard (Hrsg.): Zur Aktualität des Kriminalromans. Berichte, Analysen, Reflexionen zur neueren Kriminalliteratur. München, 1978.
- Schütz, M. & Tötenberg, M.: "Mord in der Lüneburger Heide. Über -ky und andere Autoren des neuen deutschen Kriminalromans." Basis, Jahrbuch für deutsche Gegenwartsliteratur. Frankfurt am Main, 1978, Band 8.
- Spiegel: "Detektive, Opfer, Täter." Spiegel Special Nr. 50. (1995)

Ders.: Spiegel. Nr. 9 vom 7. Mai 1979 und Nr. 45 vom 6. November 1978.

Suerbaum, Ulrich: "Der gefesselte Detektivroman. Ein gattungstheoretischer Versuch." Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman II. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 437-456.

Ders.: Krimi. Eine Analyse einer Gattung. Stuttgart, 1984.

Sutherland, Edwin, Cressy, Donald: Principles of Criminology. New York, 1955.

Stephan, Cora: "Schuldstolz." In: Merkur, Heft 5, Mai 1999, 53. Jg. 462-466.

Sutherland, Edwin, Cressy, Donald: Principles of Criminology. New York, 1955. (5th edition)

Symons, Julian: The Detective Story in Britain. London, 1962.

Tantow, Karin: "Zehnbändiger Roman um ein Verbrechen." die horen 172, 38. Jg. 4/1993.

Tantow-Jung, Karin: Wachhund und Narr. Gesellschaftskritik im Kriminalroman der Gegenwart am Beispiel der Werke Richard Heys. St. Ingbert, 1997.

Thier, Erich: "Über den Detektivroman." Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman II. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 483-499.

Tschimmel, Ira: Kriminalroman und Gesellschaftsdarstellung. Eine vergleichende Untersuchung zu Werken von Christie, Simenon, Dürrenmatt und Capote. Bonn, 1979.

Turk, Austin: Criminality and the Legal Order. Chicago, 1969.

Ueding, Gerd: Glanzvolles Elend. Kitsch und Kolportage. Frankfurt am Main, 1973.

- Van Dinne, S.S. (Wright, Hudington W.) "Zehn Regeln für das Schreiben von Detektivgeschichten." Vogt, Jochen (Hrsg.): Der Kriminalroman I. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971. 143-147.
- Vogt, Jochen: Der Kriminalroman. Zur Theorie und Geschichte einer Gattung. München, 1971.
- Ders.: Der Kriminalroman. Poetik – Theorie – Geschichte. München, 1998.
- Von Wilpert, Gero: Sachwörterbuch der Literatur. Stuttgart, 1989 (7. Auflage).
- Ders.: Der Kriminalroman. Poetik – Theorie – Geschichte. München, 1998.
- Wahudi, Claudia: "Berlins stolze Verlierer – Die neuen alten Probleme in Kreuzberg." Zitty. Berlin, 4/1998.
- Wallenberg, Raul: Net.[http://point.lycos.com/reviews/FamousPersonalities\\_11316.html](http://point.lycos.com/reviews/FamousPersonalities_11316.html).
- Werremeier, Friedhelm: "Der neue deutsche Kriminalroman – eine subjektive Positionsbestimmung." Ermert, Karl, Gast, Wolfgang (Hrsg.): Der neue deutsche Kriminalroman. Beiträge zur Darstellung, Interpretation und Kritik eines populären Genres. Rehbürg-Loccum, 1985. 103-104.
- Williams, Shirley: Youth without Work. Paris, 1981.
- Wölcken, Fritz: Der literarische Mord. Eine Untersuchung über die englische und amerikanische Detektivliteratur. Nürnberg, 1953.
- Yemin, Edward (ed.): Workforce Reduction in Undertakings. Geneva, 1982.
- Zaunitzer-Haase, Ingeborg: "Blut und Leichen zu kleinen Preisen." Finckh, Eckhard (Hrsg.): Theorie des Kriminalromans. Stuttgart, 1974. 61-68.
- Zima, Peter: The Philosophy of Modern Literary Theory. London, New Brunswick, 1999.

Zmegac, Viktor (Hrsg.): Zur Theorie und Geschichte des Detektivromans. Frankfurt am Main, 1971.

Ders. „Der wohltemperierte Mord.“ Ders. Zur Theorie und Geschichte des Detektivromans. Frankfurt am Main, 1971.

## ANHANG

Auszug aus dem Interview zwischen dem Kriminalromanschriftsteller -ky (Horst Bosetzky) und Jürg Brönnimann in Frohnau - Berlin am 27. Juni 1996.<sup>1</sup>

**Frage:** Wie würden Sie den Kriminalroman definieren?

**-ky:** Die Definitionen sind natürlich immer das Schwierigste an der ganzen Sache. Sicherlich ist es ein Roman oder eine Kurzgeschichte, die um ein Verbrechen kreist. Ich sage meinen Studenten immer, was ist Kriminalität? Alles das, was im deutschen Strafgesetzbuch als Verbrechen definiert ist. Aber um spezifisch auf Ihre Frage zurückzukommen, es ist eine Geschichte, wo der Plot eindeutig um ein Verbrechen kreist oder zumindest um einen Tatbestand, der im Strafgesetzbuch verankert ist und als negativ sanktioniert wird. Nun kann man natürlich auch, wenn man an ganz subtile und psychologische Gemeinheiten und Tricks denkt, kann man natürlich den Menschen auch umbringen, ohne daß diese Tat im Strafgesetzbuch definiert wäre. Also darum, alles was darum kreist, einen anderen Menschen zu schädigen, an Leib und Gut zu vernichten, diese Taten gehören zu einem Kriminalroman.

---

<sup>1</sup> Der Anhang ist eine unredigierte und wortwörtliche Wiedergabe einer Tonbandaufnahme des Interviews mit dem Autor -ky. Etwaige grammatische Unstimmigkeiten und umgangssprachliche Wendungen wurden bewußt beibehalten, um die Authentizität der Aussagen nicht zu verfälschen.

**Frage:** Also, ein Verbrechen gehört ganz bestimmt zu einem Krimi, und ein Krimi ohne Verbrechen ist kein Krimi? Wie steht es damit, wenn ein Verbrechen nur in Gedanken ausgeübt wird?

**-ky:** Wahrscheinlich nicht nur die Ausführung, möglicherweise auch die Planung gehört zu einem Verbrechen, denn in der Psychologie heißt das Probehandeln. Aber das Probehandeln alleine ist sicherlich nicht strafbar. Ich würde immer von der Schädigung eines anderen Menschen oder Schädigung an einer Sache ausgehen. Ich würde schon sagen, das Verbrechen muß ausgeführt werden, nur das rohe Denken, das Vorbehandeln ist nicht relevant für den Krimileser.

**Frage:** Was gehört zu einem guten Krimi?

**-ky:** Ganz subjektiv gesagt, in einem guten Krimi darf ich nicht abschalten, ich muß dabeibleiben. Schon auf den ersten Seiten muß ich in einen Sog geraten und den Wunsch haben, das Ende der Geschichte zu erfahren. Ich will den Täter, das Opfer, den Detektiv kennen, ich möchte wissen, wie es ausgeht. Meine Neugierde muß geweckt werden, es muß also fast ein psychologischer Zwang einsetzen. Wenn das nicht eintritt, dann lege ich den Krimi weg. Deshalb sind auch die Personen, das Milieu wichtig, und wie der Autor ins Thema einsteigt. Andererseits geht es auch vom Unterbewußten aus, ob man einen Krimi gut findet. Der Leser muß durch die Figuren, den Schauplatz, die Wortwahl in die Geschichte hineingezogen werden. Das wird natürlich schwieriger, je mehr man gelesen hat. Nie soll ich mir sagen: "Mein Gott, das kenn' ich ja schon." Ich will natürlich auch begeistert sein, von dem, was ich lese.

**Frage:** Die Funktion des Krimis ist ja zuerst einmal gute Unterhaltung und Spannung. Erfüllt der Krimi aber nicht auch noch andere Funktionen wie z.B. soziale Aufklärung, geschichtliche Überblicke, politische Problematik usw.?

**-ky:** Ich gelte ja als Erfinder und Begründer des Soziokrimis. Als 68er, also die wir aus der Studentenrevolte hervorgingen und dann natürlich auch als Sozialwissenschaftler wollen wir auch heute noch die Gesellschaft verändern, in

dem Sinne, daß sie gerechter, humaner wird. Früher hatten wir einmal die sozialistischen, humanitären und christlichen Ideale. Deshalb sind wir doch irgendwo Moralisten bzw. Utopisten, Visionäre einer besseren Gesellschaft. Man redet heute ja nicht mehr gerne davon. Daher ist jedes Verbrechen, das ich schildere, eine Anklage. Wenn die Gesellschaft ist, wie sie ist, dann bringt sie diese Verbrechen hervor, wenn wir diese Verbrechen nicht haben wollen, müssen wir die Gesellschaft verändern. Das schwingt eigentlich mit und sollte auch mitschwingen. Das darf aber nicht zu dick aufgetragen werden, aber es gehört dazu. So sind für mich sicherlich die besten Krimis in Deutschland, die, die Widerspiegelungsschilderungen der BRD Wirklichkeit darstellen. Da lernt man was daraus, da es ja die eigentliche deutsche geschriebene und gelesene Literatur kaum gibt. Es gibt ja kaum Autoren anderer Gattungen, die diese Funktion erfüllen. Wenn man wissen will, was in einem Land vorgeht, das auch in einer verständlichen Sprache geschrieben ist, dann sollte man sich an die Kriminalromane halten. Da erfährt man über Korruption, Kindesmißhandlungen, Vergewaltigungen usw. Deshalb ist das ein Stück Soziologie, Psychologie, ein Stück Wirklichkeitsbeschreibung.

**Frage:** Ist es demzufolge gerecht, den Kriminalroman gemeinhin als Trivial- und Schundliteratur zu bezeichnen?

**-ky:** Die Kritiker und Feuilletonisten interessieren mich nicht, ich brauche sie nicht, da sie sich nicht um den Absatz meiner Bücher kümmern. Für den Krimi interessieren sie mich nicht, hingegen für die anderen Bücher, die ich schreibe, da ist es etwas anderes, da will ich wissen, wie sie mich mit ihren Meßinstrumenten sehen. Aber für die Krimis interessieren sie mich nicht. Ihre Arroganz und ihren Hochmut erwidere ich mit Arroganz und Hochmut. Wir wollen ja auch aufklären, verändern, und ich glaube, das tun wir ja auch sicherlich mit unseren Romanen.

**Frage:** Ist es nicht so, daß man der deutschen Gegenwartsliteratur vorwirft, sie blende soziale Realität aus, also vermeide es bewußt oder unbewußt, die anstehenden Themen zu behandeln, und daß eben der Krimi diese Lücke ausfüllt?

**-ky:** Alle gesellschaftlichen Brennpunkte und Misereen sind bei uns drinnen. Im Grunde ist ein Mord immer ein Indiz dazu, daß etwas in der Gesellschaft nicht in Ordnung ist, also wenn wir mit dem Begriff Anomie denken. Eine anomische Gesellschaft im Sinn von Merton, wo hohe Ansprüche gestellt werden, die aber materiell nicht erfüllt werden können. Wenn nicht genug Arbeitsplätze vorhanden sind, dann gibt es Entfremdung und Verbrechen, Drogenabhängigkeit und Flucht in Sekten usw. Diese anomischen Seiten der Gesellschaft zeigt der Kriminalroman auf, und so ist er immer ein hochaktueller Gegenwartsroman.

**Frage:** Man sagt, daß Deutschland kein Krimiland sei im Gegensatz zu Amerika und England, obwohl es auch in Deutschland immer mehr Krimischriftsteller gibt. Woran liegt das?

**-ky:** Den Kriminalroman gibt es noch nicht so lange, die Krimiautoren haben nie eine besondere Wertschätzung genossen, beim Kaiser nicht und bei Hitler nicht, weil sie schlimme Botschaften über das Versagen des Systems übermittelt haben. Erst in dem Moment, wo unsere Gesellschaft liberaler geworden ist, über sich selbst mehr nachgedacht hat, also doch mit den 68er Jahren. Die Zeit, wo man immer schärfer, analytischer und kritischer zu denken angefangen hat, wo die Fehler und Mißstände dieser Gesellschaft gezeigt wurden, das ist halt die Geburtsstunde des neuen deutschen Krimis gewesen. Wir sind eine echt demokratische Gesellschaft geworden, viel kritischer, selbstsicherer und auch verunsichert, und aus dieser Entwicklung ist der Kriminalroman entstanden, und daher ist er halt trotz aller Vorläufer ein Kind der sechziger Jahre. Und jetzt haben wir auch schon eine 30 jährige Tradition. Die Demokratisierung der BRD ist ganz eng mit dem Entstehen des Kriminalromans verbunden und gleichzeitig auch mit der Geburtsstunde der BRD, die ja wirklich erst Mitte der sechziger Jahre begann, mit der Brandtära und den Studentenunruhen.

**Frage:** Wenn das Obengesagte stimmt, gibt es denn eigentlich so etwas wie einen deutschen Krimi? und wenn ja, was sind seine besonderen Merkmale?

**-ky:** Ganz banal. Das besondere eines deutschen Krimis ist, daß er in Deutschland spielt, mit Deutschen angefüllt ist, mit Opfern, Tätern, Polizisten. Aber wirklich unterscheiden tut er sich nicht von anderen Krimis in anderen Ländern. Die Muster sind wirklich dieselben. Die Unterschiede hängen eigentlich mit der Kultur des einzelnen Landes zusammen. Ich glaube auch nicht, daß der deutsche Kriminalroman schwerfälliger ist, weil die Deutschen mehr zweifeln, weil wir eben das Holocaustvolk sind. Vielleicht spielt aber im deutschen Krimi immer noch etwas Vergangenheitsbewältigung mit.

**Frage:** Könnte die Krimientwicklung parallel zur Gesellschaftsentwicklung verlaufen? Also, umso verdorbener, brutaler und anonymere die Gesellschaft wird, desto verdorbener, brutaler und anonymere werden die Krimis? Oder könnte dies einen gegenteiligen Effekt hervorrufen?

**-ky:** Man sagt, der Kriminalroman sei das moderne Märchen. Romane haben eine andere Funktion als die abgebildete Wirklichkeit in den Illustrierten. Sie müssen Identifikationsfiguren schaffen, was mit Sühne und Schuld zu tun haben, sie müssen was mit Tätern/Opfern zu tun haben, im Gegensatz zu journalistischen Geschichten. Und es kann durchaus so sein, wenn die Wirklichkeit immer schrecklicher wird, daß viel mehr ein Bedürfnis danach besteht nach einem heimeligen Krimi, der anheimelnd ist, so in der alten englischen Tradition oder in der Karl May Tradition, wo gemütlich erzählt wird. Also sogar, daß die kleinen Fluchten aus der kriminellen Wirklichkeit in dem Kriminalroman stattfindet, weil da die Bösen zur Strecke gebracht werden, weil es da menschlicher zugeht. Ich glaube immer an die Formel Spannung durch Entspannung, es soll ja immer ein Lesevergnügen sein. Es bleibt ja immer eine Phantasiewelt, und die gebe ich herüber. Und wenn jetzt meine Romanwirklichkeit immer deckungsgleicher mit der Wirklichkeit wird, dann hat

es diese ganze Funktion nicht mehr. Die Scheinwelt muß eigentlich besser sein als die wirkliche Welt.

**Frage:** Hat Ihre soziologische Ausbildung einen Einfluß darauf, wie Ihre Krimis aufgebaut sind, sprachlich, inhaltlich usw.?

**-ky:** Ich bin in Neuköln aufgewachsen, dem Arbeiterbezirk, wenn auch nicht gerade in ärmlichen Verhältnissen, aber halt doch im Kleinbeamtenmilieu. Ich brauche die Berlinersprache aber habe die geschriebene Sprache in der Schule gelernt. Zwischen diesen beiden sprachlichen Welten lebe und schreibe ich auch. Ich brauche diese Spannungen zwischen diesen beiden Welten in meinen Krimis.

**Frage:** Sind Ihre Kriminalromane eine Art Vulgarisierung oder Trivialisierung sozialer Mißstände, die Sie so der breiten Masse verständlich machen können?

**-ky:** Die breite Masse liest keine Krimis, die kann man nur mit dem Fernsehen erreichen. Vulgarisierung, Trivialisierung, das würde ich nicht gelten lassen. Man muß doch davon ausgehen, daß wir bei den Büchern ein gebildetes Publikum haben, die wollen auch gerade im Kriminalroman unter ihrem Niveau sich in dieses Milieu begeben, also schon ernstgenommen werden als intellektuelle Menschen. Sie fühlen sich verpatzt, wenn man sie da unterfordert.

**Frage:** Man kann nicht umhin feststellen, wenn man Ihre Krimis liest, daß Sie in Ihren Texten den Anspruch von Sozialkritik erheben, also einer sozial engagierten Literatur. Gleichzeitig drücken aber ihre Protagonisten wie Mannhardt, Corzelius eine Art ergrautes und verbürgerlichtes 68er Ideal aus.

**-ky:** Ja, natürlich, da bin ich ja halt selber irgendwie in den Figuren mit drinnen, das ist eine Auslagerung der eigenen Probleme, der eigenen Person. Ich kann schon versuchen, mich in junge Leute, in Frauen hineinzufühlen, aber 100% gelingt das nie. Man kann nur 100% beschreiben, was man selbst erlebt hat. Aber bei Mannhardt und Corzelius, da bin ich mir sicher, daß die Leute so sind, da sie doch irgendwie ausgelagerte Teile von mir sind. Der Mannhardt ist ein bißchen

eine Mischung zwischen meinem Vater und mir und von Leuten, die ich ganz gut kenne, und die in diesem Milieu sind. Und insofern ist die sozialistische Botschaft klar. Die Welt kann sich nur verändern, wenn die intellektuellen Vorkämpfer da sind. Also klar, von sich aus können die Unterdrückten aller Völker nie sich erheben. Da muß von außen der Agitator kommen. Insofern bin ich ja begrenzt, was ich tun und erreichen kann. Ich bin aber immer noch der Ansicht, daß wir bei allem Spott über die 68er doch einiges besorgt haben in diesem Lande. Wir können es negativ formulieren, wenn wir nicht dagewesen wären, wäre dieses Land wesentlich schlimmer, als es jetzt ist, auch wenn es die Jungen heute als schlimm empfinden mögen. Aber wenn wir nicht gekämpft hätten, dann wäre es noch schlechter. Ich bin immer noch stolz, daß wir damals gekämpft haben.

**Frage:** Was für theoretische Überlegungen oder Betrachtungen liegen Ihren Kriminalromanen zugrunde?

**-ky:** Ich gehe vom Plot und vom Menschen aus. In meinen neueren wie auch meinen früheren Büchern ist immer eine ganze Portion pralles Leben drin. Ich will in meinen Büchern Geschichten erzählen, Geschichten von Menschen. Kritiker sagen, daß es oft zu ideologisch belastet ist. Ich glaube das nicht. Das Übergewicht des Kopfes sieht man gar nicht. Oft bin ich gar kein Soziologe, sondern fühle mich viel mehr als Psychologe.

**Frage:** Das Mitraten und Aufdecken scheint in Ihren Krimis zu fehlen.

**-ky:** Bei mir sind wenig Rätsелеlemente drin, das liegt mir nicht, das kann ich nicht.

**Frage:** Im klassischen Krimi ist der Detektiv Heldengestalt, um die sich die Geschichte aufbaut. Der Detektiv repräsentiert das Gesetz und das Gute, und er selbst ist fehlerlos. Ihre Detektive dagegen (Mannhardt) sind oft näher dem Psychogramm des Täters als dem Soziogramm der Gesellschaft.

**-ky:** Mein eigenes Gebrochenes, das Ich. Das Aufbrechen der Muster, daß der Held nicht der Supermann ist, sondern selbst ein gebrochener Mann, ist eine Widerspiegelung meiner eigenen Persönlichkeit, der eigenen Sicht der Dinge und wieder ein Stück Deutschtum. Dieses Gebrochene, daß man an sich selbst zweifelt, an seiner Identität, an seiner Aufgabe. Und kommerziell verkaufte es sich besser, wenn ein James Bond der Held ist, da die Leute so was brauchen. Es ist eben nicht so mein Held. 60% der Krimis werden von Frauen gekauft und die möchten ihre feministischen Probleme abgehandelt haben. Weibliche Helden haben mehr Konjunktur als männliche.

**Frage:** Vom Hypochonder Kämena zum psychisch labilen Mannhardt, was bezwecken Sie mit diesen untypischen Helden?

**-ky:** In meinem Leben gab es einmal so einen Kämena, der mir als Vorbild imponierte. Also, es hängt davon ab, was für Menschen man gerade trifft und kennenlernt.

**Frage:** Was bezwecken Sie mit der Unruhe oder dem unguuten Gefühl, das Sie beim Leser zurücklassen?

**-ky:** Das ist eben so, daß alles offen bleibt, daß die Gesellschaft, wenn sie so kapitalistisch ist, ihre Fragen nicht beantworten kann. Diese Gesellschaft ist einfach grausam, sie hat einen Grundcharakter, der immer wieder durchbricht. Gleichzeitig glaube ich nicht, daß es große Lösungen gibt, daß wenn man einen Verbrecher stellt, daß der Grund, für den er da ist, viele andere Gründe nachwachsen. Man hat nur kurzfristig Ruhe. Und Berlin ist ja auch heute wieder eine Stadt, wo es keine Schlüsse gibt, wo alles offen ist, wo alles unruhig ist, alles ist hier im Gärungsprozeß.

**Frage:** Oft geht es dem Detektiv gar nicht mehr um die Aufklärung des Verbrechens. Unsere Gesellschaft verdient es, daß es ihr so dreckig geht.

**-ky:** Es ist eine heitere Verzweiflung, keine Depression, eher sarkastisch zu sein, und eine Warnung vor den großen Verführern, der große Erlöser kommt nicht, ihr müßt mit dieser Welt leben, wie sie ist, akzeptiert sie. Ihr seid dann glücklicher und zufriedener, als wenn ihr nach den großen Entwürfen sucht. Andererseits, wenn ihr die Welt so kapitalistisch läßt, wie sie ist, müßt ihr euch nicht wundern, daß es abweichendes Verhalten, Entfremdung und Verbrechen gibt, weil diese Elemente gehören zu dieser Gesellschaft.

**Frage:** Vor allem bei Mannhardt schimmern seine politischen Ansichten immer wieder durch. Sozialismus gegen Kapitalismus? Benutzen Sie Ihre Kriminalromane auch als politisches Sprachrohr?

**-ky:** Mannhardt ist sicher so SPD-Mitglied wie ich, weil er ist der gleichen Meinung wie ich, daß die SPD eine fürchterliche Partei ist, aber die einzige Alternative ist. Aber solange man dialektisch denkt und dialektisch handelt, bleibt irgendwie die Hoffnung, daß aus dieser These/Antithese, dem Sein und Widerspruch etwas Fruchtbare wächst.

**Frage:** Vergleicht man die früheren Krimis mit den neueren stellt man fest, wie sich Ihre Sprache verändert hat. Unübersehbar ist die sexuelle Stimulierung des Lesers, die anstößige Sprache. Sinkende Moral in der Gesellschaft muß ja nicht unbedingt mit sinkender Moral seitens des Autors dupliziert werden.

**-ky:** Sexuelles hat mit Trends zu tun: "Anything goes!" Auch Persönliches spielt hier mit. Ich habe nach der Trennung von meiner Frau eine Studentin wiedergetroffen, also eine große Liebe, und das gab ein reales Vorbild für den Mannhardt. Ich habe also nur eine neue Seele hineingebracht.